

МОН УКРАЇНИ  
ПОЛІСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
(ПОЛІСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ)



ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Вченої ради університету  
від 25.05.2022, протокол № 9  
Голова Вченої ради  
Олег СКИДАН

ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО АТЕСТАЦІЮ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ  
(назва положення / процесу)

П – 30/15

Редакція № 01

Введено в дію 26.05.2022  
Наказом від 25.05.2022 №65/од

**Розроблено:**

Завідувач аспірантури та докторантури  
Мельник Наталія МЕЛЬНИК  
20.05.2022

Відповідальна за атестацію  
докторів філософії

Тарасович Людмила ТАРАСОВИЧ  
20.05.2022

**Погоджено:**

Проректор з наукової роботи та  
інноваційного розвитку  
Романчук Людмила РОМАНЧУК  
23.05.2022

Провідний юрисконсульт  
Рехтер Наталя РЕХТЕР  
23.05.2022

- Контрольний примірник
- Врахований примірник № \_\_\_

Поточний статус документа:

Переглянуто				Актуалізовано			
Дата	Відповідальний	ПІБ	Підпис	Дія	Дата виконання	Відповідальний, ПІБ	Підпис



## Зміст

	Стор.
1 Загальні положення	3
2 Учасники атестаційного процесу	4
3 Організація та проведення публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації	9
4 Утворення та організація діяльності разових спеціалізованих вчених рад	11
5 Розгляд та захист дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді	13
6 Дотримання академічної доброчесності	19
7 Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації	23
8 Видання диплома доктора філософії	26
9 Фінансове та організаційне забезпечення процесу атестації	27
10 Прикінцеві положення	28
11 Додатки	29

## 1. Загальні положення

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Поліському національному університеті» (далі – Положення) розроблено відповідно до закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-XII; закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 р. № 1700-VII; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261; Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44; Наказу МОН України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533; Наказу МОН України «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, зразка академічної довідки від 25.01.2021 р. № 102.

1.2. Положення розроблено для упорядкування процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії (далі – Здобувачі) та забезпечення належних умов для їх публічних захистів у разових спеціалізованих вчених радах (далі – разова рада) Поліського національного університету (далі – Університет).

1.3. Атестація Здобувача – встановлення разовою радою у результаті успішного виконання Здобувачем освітньо-наукової програми (далі – ОНП) та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП (послідовність атестації Здобувача в Університеті подано у Додатку 1).

1.4. Разова рада – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

1.5. Дисертація Здобувача – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених Здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Дисертація виконується державною або англійською мовою, подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

1.6. Тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна



творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

1.7. Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування Інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості Інформаційної системи, компоненти Інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до Інформаційної системи, порядок автентифікації.

1.8. Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

## 2. Учасники атестаційного процесу

### 2.1. Здобувач

2.1.1. Здобувач – особа, яка виконує (виконала) в Університеті ОНП на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

2.1.2. Здобувач, який виконує неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

2.1.3. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.1.4. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях Здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із Здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття



прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація Здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії від 12.01.2022 р. № 44, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.1.5. За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.1.6. Здобувач має право отримати кваліфіковану консультацію від відповідального у НІІ за атестацію PhD з питань атестаційного процесу.

## **2.2. Науковий керівник**

2.2.1. Науковий керівник упродовж періоду виконання Здобувачем ОНП здійснює наукове керівництво над дисертацією, консультує щодо змісту і



методології наукових досліджень, їх відповідності обраній спеціальності, контролює виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану Здобувача.

2.2.2. Науковий керівник персонально відповідає перед Вченою радою університету за належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

2.2.3. Після завершення Здобувачем відповідної ОНП, науковий керівник (керівники) готує (готують) висновок з оцінкою роботи Здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника (керівників)). Висновок наукового керівника (керівників) (у двох примірниках) видається Здобувачеві.

### **2.3. Голова та члени разової ради**

2.3.1. Голова разової ради – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник Університету, який має науковий ступінь доктора наук і є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

2.3.2. Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.3.3. Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі.

2.3.4. Голова та члени ради включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

2.3.5. Компетентність вченого визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

1) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

2) наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

3) наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.



Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.3.6. Особа не може входити до складу разової ради, утвореної в Університеті, якщо вона:

- 1) є науковим керівником Здобувача;
- 2) є ректором Університету;
- 3) є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- б) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

2.3.7. Одна особа протягом календарного року може брати участь як голова або член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.3.8. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

## **2.4. Відповідальний за атестацію PhD у НІІ**

2.4.1. Для організації процесу атестації Здобувачів у кожному НІІ Університету наказом Ректора, за поданням директора НІІ, призначається відповідальна особа (далі – відповідальний у НІІ за атестацію PhD).



2.4.2. Відповідальний за атестацію PhD зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам та іншим учасникам атестаційного процесу, зокрема на нього покладається виконання таких обов'язків:

2.4.2.1. Супроводження процесу публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача:

- опрацювання (спільно із фахівцями бібліотеки) публікацій Здобувача на предмет відповідності вимогам п. 2.1.4 цього Положення. За результатами перевірки формується висновок про результати перевірки відповідності публікацій Здобувача встановленим вимогам;

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату. За результатами перевірки формується висновок комісії про результати перевірки дисертації на академічний плагіат;

- контролювання дотримання строків та відповідності вимогам цього Положення процедури проведення публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку Здобувача;

- консультування щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації, його погодження.

2.4.2.2. Організаційне забезпечення процедури утворення разової ради:

- опрацювання (спільно із фахівцями бібліотеки) публікацій голови та членів разової ради на предмет відповідності вимогам п. 2.3.5 цього Положення;

- отримання згоди від голови та членів ради на участь у процесі атестації Здобувача;

- формування подання з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради та відомостей про передбачуваний склад разової ради (підписує керівник структурного підрозділу, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації);

- забезпечення своєчасної подачі вченому секретарю Університету необхідних документів для утворення разової ради;

- забезпечення своєчасної подачі уповноваженій особі Університету необхідної інформації для розміщення в Інформаційній системі.

2.4.2.3. Виконання обов'язків секретаря разової ради:

- перевірка наявності та оформлення документів, які Здобувач подає до разової ради;

- консультування голови та членів ради щодо процедури атестації;

- подання електронного примірника дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» та локального репозитарію Університету;

- передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, та копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою ради, до бібліотеки Університету;



- своєчасне розміщення (спільно з ННЦ інформаційних технологій) на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність разових рад, необхідної інформації щодо процесу атестації Здобувача;
- забезпечення аудіофіксації та відеофіксації процедури захисту та її оприлюднення (спільно з ННЦ інформаційних технологій) на офіційному веб-сайті Університету;
- формування супровідних документів для проведення засідання разової ради;
- упорядкування атестаційних документів, що долучаються до особової справи Здобувача.

### **3. Організація та проведення публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації**

3.1. До проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на засіданні структурного підрозділу, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку Здобувача, Здобувач проходить методологічний семінар на відповідному НІІ. За його результатами формується витяг з рекомендацією для подальшої процедури публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Університету, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача (Додаток 2). Цей витяг, разом із висновком наукового керівника (керівників), є підставою для отримання академічної довідки про виконання ОНП.

3.2. Після завершення навчання за акредитованою ОНП та схвального проходження методологічного семінару на відповідному НІІ Здобувач:

1) отримує висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання ОНП, оформлену за формою, затвердженою МОН (надається відділом аспірантури та докторантури Університету);

2) звертається до структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача, з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 3).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- академічна довідка про виконання ОНП;
- висновок наукового керівника (керівників);
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань (копії засвідчуються відповідальним за атестацію PhD);
- список публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, в друкованому (підписаний Здобувачем) та електронному вигляді із зазначенням URL-адреси/DOI. Необхідно вказати праці за рубриками: в яких опубліковані

основні результати дослідження; які засвідчують апробацію матеріалів дисертації; які додатково відображають наукові результати дисертації;

– висновок про результати перевірки відповідності публікацій Здобувача встановленим вимогам (надається відповідальним за атестацію PhD) (Додаток 4);

– витяг із засідання НІП (методологічного семінару) з рекомендацією для подальшої процедури публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Університету, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача;

– висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів з галузі знань «Ветеринарна медицина»).

3.3. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Університету, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача (протягом 2 місяців з дати прийняття заяви Здобувача). Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні структурного підрозділу (Додаток 5). Витяг засідання структурного підрозділу, затверджений проректором з наукової роботи та інноваційного розвитку Університету, зберігається у даному структурному підрозділі.

Головуючим на засіданні є гарант ОНП, а за його відсутності, а також у випадку, коли гарант ОНП є науковим керівником Здобувача – керівник структурного підрозділу або запрошений фахівець, як правило, доктор наук. На засідання кафедри можуть запрошуватися фахівці за тематикою дослідження Здобувача з інших кафедр.

Головуючим не може бути науковий керівник Здобувача, співавтор наукових публікацій Здобувача чи близька особа Здобувача, або інша особа, з якою може бути реальний або потенційний конфлікт інтересів.

3.4. Висновок про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації має довільну форму, зміст якого дає змогу визначити, що дисертація подана у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконана Здобувачем особисто, містить наукові положення, нові науково обгрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених Здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчить про особистий внесок Здобувача в науку та характеризується єдністю змісту, відповідає вимогам щодо її оформлення.

3.5. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за Здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу Університету з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після



доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної ОНП, якщо Здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.6. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

#### **4. Утворення та організація діяльності разових спеціалізованих вчених рад**

4.1. Рішення про утворення разової ради приймає Вчена рада Університету. Ректор на підставі рішення Вченої ради видає наказ про утворення разової ради.

4.3. Якщо Здобувач виконав акредитовану ОНП, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

4.4. У разі коли підготовка Здобувача здійснювалася за акредитованою ОНП відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації Здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.5. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач має право звернутися до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової ради. Заява подається відповідальному у НП за атестацію PhD, який не пізніше, ніж за десять робочих днів до запланованого засідання Вченої ради Університету передає її вченому секретарю Університету (Додаток 6).

4.6. У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням Здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

– остаточний варіант дисертації в друкованому та електронному вигляді;



- список публікацій Здобувача, захищених за темою дисертації, в друкованому вигляді (підписаний Здобувачем та відповідальним за атестацію PhD);
  - академічна довідка про виконання ОНП;
  - висновок наукового керівника (керівників);
  - висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
  - висновок комісії про результати перевірки дисертації на академічний плагіат;
  - згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради (Додаток 7);
  - подання керівника структурного підрозділу, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації, з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради (Додаток 8);
  - відомості про передбачуваних голову та членів разової ради (Додаток 9);
  - висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів з галузі знань «Ветеринарна медицина»).

4.7. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ Ректора. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.8. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальна особа за атестацію PhD:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) подає необхідну інформацію про утворення разової ради уповноваженій особі Університету для внесення в Інформаційну систему;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний Здобувачем, до бібліотеки Університету;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету.

4.9. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до Інформаційної системи.

4.10. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу



разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14–16 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до Інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.11. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до Інформаційної системи. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі та на офіційному веб-сайті Університету.

## **5. Розгляд та захист дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді**

5.1. Здобувач подає до разової ради (відповідальному у НІІ за атестацію PhD) такі документи:

- заяву щодо проведення його атестації (Додаток 10);
- дисертацію у друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань (копії засвідчуються відповідальним за атестацію PhD);
- список публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, в друкованому (підписаний Здобувачем) та електронному вигляді (на електронному носії) із зазначенням URL-адреси/DOI;
- висновок про результати перевірки відповідності публікацій Здобувача встановленим вимогам;
- академічну довідку про виконання відповідної ОНП;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- згоди передбачуваних голови та членів разової ради на участь у роботі ради;



- висновок комісії про результати перевірки дисертації на академічний плагіат;
- відомості про передбачуваних голову та членів разової ради;
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- копію свідоцтва про зміну імені (за потреби);
- копію документа, що підтверджує факт передавання примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- копію документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації до бібліотеки Університету;
- висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів з галузі знань «Ветеринарна медицина»).

Копії документів паспорта, документа про вищу освіту та свідоцтва про зміну імені надаються разом із оригіналами, які після прийняття заяви повертаються Здобувачеві. Копії зазначених документів і наукових праць Здобувача завіряє відповідальний у НІІ за атестацію PhD.

5.2. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.3. Відповідальний у НІІ за атестацію PhD перевіряє наявність та оформлення документів і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє свій підпис.

5.4. Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача резолюцію, проставляє дату прийняття і підпис.

5.5. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій Здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених Здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння Здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.



У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

5.6. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації Здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до Інформаційної системи;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу Здобувача надаються йому для ознайомлення.

5.7. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до Інформаційної системи.

5.8. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.



5.8. Під час атестації Здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь Здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до закладу звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

5.9. Засідання разової ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму (Додаток 11);

- голова ради інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання. Здобувач має право презентувати результати своїх досліджень державною мовою, або, за його бажанням, англійською мовою;

- голова ради оголошує порядок денний та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- виступи рецензентів;

- після виступу кожного рецензента Здобувачеві надається слово для відповіді;

- виступи офіційних опонентів;

- після виступу кожного офіційного опонента Здобувачеві надається слово для відповіді;

- після кожного виступу Здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів, голова ради пересвідчується, чи задоволені вони відповідями Здобувача;

- публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

- прикінцеве слово Здобувача;

- відкрите голосування голови та членів разової ради, під час якого голова та кожен член ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

- разова рада приймає рішення шляхом відкритого голосування;





про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

5.10. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради (Додаток 12).

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.11. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.12. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальний за етеастацію PhD:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації уповноваженій особі Університету для розміщення в Інформаційній системі.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до Інформаційної системи.



5.13. У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44).

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений Університетом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту разової ради, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи Здобувача, яка зберігається в архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства. Рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Перелік документів, що долучаються до атестаційної справи Здобувача:

- копія наказу Ректора Університету про утворення разової ради;
- заява Здобувача щодо проведення його атестації;
- академічна довідка про виконання ОНП;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- згоди передбачуваних голови та членів разової ради на участь у роботі ради;
- відомості про передбачуваних голову та членів разової ради;
- висновок про результати перевірки відповідності публікацій Здобувача встановленим вимогам;
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- список публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, в друкованому (підписаний Здобувачем) та електронному вигляді (на електронному носії) із зазначенням URL-адреси/DOI;
- висновок комісії про результати перевірки дисертації на академічний плагіат;
- висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів з галузі знань «Ветеринарна медицина»);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;



- копія диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- копія свідоцтва про зміну імені (за потреби);
- копія документа, що підтверджує факт передавання примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації до бібліотеки Університету;
- рецензії рецензентів;
- відгуки офіційних опонентів;
- звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету;
- реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою ради;
- рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії;
- копія документа, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради;
- копія наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії;
- відеозапис трансляції захисту дисертації.

## **6. Дотримання академічної доброчесності**

6.1. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання Здобувачем академічної доброчесності.

6.2. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент/офіційний опонент зазначає про це у своїй рецензії/відгуку.

6.3 Процедура перевірки рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату здійснюється відповідно до «Порядку перевірки академічних текстів на наявність академічного плагіату», затвердженого рішенням Вченої ради Університету від 28.04.2021 (протокол № 11).

6.4. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.



6.5. Не вважається самоплагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані Здобувачем в анотації дисертації.

6.6. Університет має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет упродовж трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

6.7. Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про



присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

6.8. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

– надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

– надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

– передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

6.9. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в Інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету. У разі невідповідності скарги/повідомлення



зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

6.10. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

6.11. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації,



заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до Інформаційної системи.

6.12. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

6.13. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## **7. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації**

7.1. Університет до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації, відповідно до п. 36–44 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44. Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

7.2. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету. Таке повідомлення надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.



7.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, Здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Ректора.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

7.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

7.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб)





та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

7.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в Інформаційній системі та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим пункту 41 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в



яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства та вносить інформацію про це до Інформаційної системи.

7.8. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до Інформаційної системи.

7.9. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення закладом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

7.10. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

## **8. Видання диплома доктора філософії**

8.1. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Ректор Університету не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

8.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.



8.3. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

8.4. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається Здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

8.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний за атестацію PhD додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

## **9. Фінансове та організаційне забезпечення процесу атестації**

9.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка Здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення Здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

9.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією Здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від



30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

9.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

9.4. Університет подає інформацію, передбачену Положенням, до Національного агентства через Інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами Інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

9.10. Для подання інформації до Національного агентства через Інформаційну систему наказом Ректора призначається відповідальна особа із забезпечення діяльності разових спеціалізованих вчених рад Університету.

## **10. Прикінцеві положення**

10.1. Положення набуває чинності з дня його затвердження на Вченій раді Університету.

10.2. Усі зміни та доповнення до Положення затверджуються наказом ректора.

10.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Університету відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

## Послідовність атестації здобувачів ступеня доктора філософії у Поліському національному університеті

Крок	Зміст етапу атестаційного процесу	Супровідні документи	Коментар
1	<p>Проходження методологічного семінару на відповідному НП, за результатами якого оформляється витяг з рекомендацією для подальшої процедури публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації.</p> <p><i>Цей витяг (разом із висновком наукового керівника (керівників)) є підставою для отримання академічної довідки про виконання ОНП.</i></p>	<p>1. Дисертація (друкований примірник). 2. Копії наукових публікацій за результатами дослідження.</p>	<p>Відповідно до індивідуального плану роботи Здобувача</p>
2	<p>Отримання висновку наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи Здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.</p>	-	<p>Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.</p>
3	<p>Отримання Здобувачем Академічної довідки про виконання відповідної ОНП.</p> <p><i>Після завершення відповідної ОНП.</i></p>	<p>1. Висновок наукового керівника (керівників). 2. Витяг із засідання НП (методологічного семінару) з рекомендацією для подальшої процедури публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації.</p>	<p>Забезпечує завідувач відділу аспірантури і докторантури Університету.</p>
4	<p>Публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу Університету, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</p> <p><i>Протягом 2 місяців з дати прийняття заяви Здобувача.</i></p>	<p>1. Заява Здобувача про попередній розгляд. 2. Дисертація в друкованому та електронному вигляді. 3. Академічна довідка про виконання ОНП. 4. Висновок наукового керівника (керівників). 5. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. 6. Список публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, в друкованому (підписаний Здобувачем) та електронному вигляді (на електронному носії) із зазначенням URL-адреси/DOI. 7. Висновок про результати перевірки відповідності публікацій Здобувача встановленим вимогам (надається відповідальним за атестацію PhD). 8. Витяг із засідання НП (методологічного семінару) з рекомендацією для подальшої процедури публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення. 9. Висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів з галузі знань «Ветеринарна медицина»).</p>	<p>Документи подаються відповідальному за атестацію PhD у відповідному НП, який, після перевірки їх відповідності встановленим вимогам, передає керівнику структурного підрозділу, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача.</p>



5	<p>Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової ради.</p> <p><i>За 10 робочих днів до засідання Вченої ради Університету.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заява Здобувача про утворення разової ради.</li> <li>2. Остаточний варіант дисертації в друкованому та електронному вигляді.</li> <li>3. Список публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, в друкованому вигляді (підписаний Здобувачем та відповідальним за атестацію PhD).</li> <li>4. Академічна довідка про виконання ОНП.</li> <li>5. Висновок наукового керівника (керівників).</li> <li>6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</li> <li>7. Висновок комісії про результати перевірки дисертації на академічний плагіат.</li> <li>8. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради.</li> <li>9. Подання керівника структурного підрозділу, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації, з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради.</li> <li>10. Відомості про передбачуваних голову та членів разової ради.</li> </ol>	<p>Документи подаються відповідальному за атестацію PhD у відповідному НІІ, який, після перевірки їх відповідності встановленим вимогам, передає вченому секретарю Університету.</p>
6	<p>Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової ради.</p> <p><i>Не пізніше 2-х місяців з дня отримання заяви Здобувача.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Витяг з протоколу Вченої ради Університету.</li> <li>2. Наказ Ректора.</li> </ol>	<p>Відповідно до Положення.</p>
7	<p>Оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету дисертації, інформації про склад разової ради, посилання на трансляцію захисту, внесення інформації до інформаційної системи НАЗЯВО, передача дисертації до бібліотеки Університету та до УкрІНТЕІ.</p> <p><i>Упродовж 5 робочих днів від дати наказу Ректора про утворення разової ради.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”.</li> <li>2. Копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.</li> <li>3. Дисертація (друкований та електронний примірник).</li> </ol>	<p>Відповідно до Положення. Забезпечують відповідальний за атестацію PhD у відповідному НІІ, відділ аспірантури та докторантури, ННЦ інформаційних технологій.</p>
8	<p>Оприлюднення Національним агенством забезпечення якості освіти інформації про захист в Інформаційній системі</p>	<p>-</p>	<p>Відповідно до Порядку*</p>
9	<p>Перевірка МОН України відповідності складу разової ради</p>	<p>-</p>	<p>Відповідно до Порядку*</p>
10	<p>Подання Здобувачем документів до разової ради</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Заява Здобувача щодо проведення атестації.</li> <li>2. Дисертація у друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).</li> <li>3. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань.</li> <li>4. Список публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, в друкованому</li> </ol>	<p>Відповідно до Положення.</p>



		<p>(підписаний Здобувачем) та електронному вигляді із зазначенням URL-адреси/DOI.</p> <p>5. Висновок про результати перевірки відповідності публікацій Здобувача встановленим вимогам.</p> <p>6. Академічна довідка про виконання відповідної ОНП.</p> <p>7. Висновок наукового керівника (керівників).</p> <p>8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</p> <p>9. Згоди передбачуваних голови та членів разової ради на участь у роботі ради.</p> <p>10. Висновок комісії про результати перевірки дисертації на академічний плагіат.</p> <p>11. Відомості про передбачуваних голову та членів разової ради.</p> <p>12. Копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця.</p> <p>13. Копія диплома магістра (спеціаліста).</p> <p>14. Копія свідоцтва про зміну імені (за потреби).</p> <p>15. Копія документа, що підтверджує факт передавання примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».</p> <p>16. Копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації до бібліотеки Університету.</p> <p>17. Висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів з галузі знань «Ветеринарна медицина»).</p>	
11	Надання головою ради дисертації та копій наукових праць Здобувача, зарахованих за темою дослідження, для вивчення рецензентам та офіційним опонентам	Лист-звернення до рецензентів/офіційних опонентів, підписаний головою разової ради.	Забезпечує відповідальний за атестацію PhD у відповідному НП.
12	Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами – відгуків голові разової ради.  <i>Упродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради у інформаційній системі НАЗЯВО.</i>	Рецензії/відгуки, засвідчені власними підписами рецензентів/опонентів та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи та електронні копії рецензій/відгуків у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента/опонента, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу),	Відповідно до Положення.
13	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету електронних копій рецензій/відгуків, а їхні копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення.	-	Забезпечують відповідальний за атестацію PhD у відповідному НП, НПЦ інформаційних технологій.
14	Призначення дати, часу і місця проведення захисту.  <i>Не пізніше ніж через 2 тижні та не раніше ніж через 4 тижні з дня надходження до разової ради</i>	-	Призначає голова ради за погодження із членами ради.



	<i>останньої рецензії/відгуку.</i>		
15	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету інформації про дату, час і місце проведення захисту.  <i>Упродовж 3 робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії/відгуку..</i>	-	Забезпечують відповідальний за атестацію PhD у відповідному НП, ННЦ інформаційних технологій.
16	Публічний захист дисертації	-	Відповідно до Положення.
17	Оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації.  <i>Упродовж 3 робочих днів з дати захисту.</i>	Рішення разової ради.	Забезпечують відповідальний за атестацію PhD у відповідному НП, Навчально-науковий центр інформаційних технологій.
18	Формування атестаційних документів.	1. Копія наказу Ректора Університету про утворення разової ради. 2. Заява Здобувача щодо проведення його атестації. 3. Академічна довідка про виконання ОНП. 4. Висновок наукового керівника (керівників).	Перевірку та упорядкування документів здійснює відповідальний за атестацію PhD у відповідному НП.
19	Наказ Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.  <i>Не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації.</i>	5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. 6. Згоди передбачуваних голови та членів разової ради на участь у роботі ради. 7. Відомості про передбачуваних голову та членів разової ради. 8. Висновок про результати перевірки відповідності публікацій Здобувача встановленим вимогам. 9. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації. 10. Список публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, в друкованому та електронному вигляді із зазначенням URL-адреси/DOI. 11. Висновок комісії про результати перевірки дисертації на академічний плагіат. 12. Висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для здобувачів з галузі знань «Ветеринарна медицина»). 13. Копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця. 14. Копія диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту. 15. Копія свідоцтва про зміну імені (за потреби). 16. Копія документа, що підтверджує факт передавання примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».	





		<p>17. Копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації до бібліотеки Університету;          18. Рецензії рецензентів.          19. Відгуки офіційних опонентів.          20. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.          21. Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою ради.          22. Рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.          23. Копія документа, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.          24. Копія наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії.          25. Відеозапис трансляції захисту дисертації.</p>	
--	--	---	--

\* Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії : Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44.

**Витяг з протоколу засідання Науково-інноваційного інституту**

\_\_\_\_\_ (назва НІІ)  
**Поліського національного університету**

**№ \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_**

Присутні

Всього: \_\_\_\_\_ осіб,

з них \_\_\_\_\_ науково-педагогічні працівники.

**СЛУХАЛИ:**

Доповідь аспіранта \_\_\_\_\_ року підготовки \_\_\_\_\_ за результатами  
(вказати рік навчання) (ПІБ здобувача)  
 наукового дослідження за спеціальністю \_\_\_\_\_ (галузь знань \_\_\_\_\_).  
(назва спеціальності) (назва галузі знань)

Тема дисертації: \_\_\_\_\_.  
(тема дисертації)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_.  
(наук. ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

До відома членів НІІ доведено, що за період навчання в аспірантурі аспірант \_\_\_\_\_ виконав  
(ПІБ)

такі завдання за темою дисертації: \_\_\_\_\_.  
(конкретизація завдань)

Основні результати дослідження такі: \_\_\_\_\_.  
(конкретизація результатів)

**ВИСТУПИЛИ:**

Науковий керівник \_\_\_\_\_, який відзначив основні наукові здобутки аспіранта.  
(наук. ступінь, вчене звання, ПІБ)

Також науковий керівник засвідчив рівень готовності дисертаційної роботи та окреслив результати виконання наукової складової ОНП за спеціальністю \_\_\_\_\_.  
(назва спеціальності)

Відповідальний за атестацію PhD: \_\_\_\_\_ обґрунтував відповідність /невідповідність  
(наук. ступінь, вчене звання, ПІБ)  
 наукових праць здобувача встановленим вимогам.

В обговоренні взяли участь: \_\_\_\_\_.  
(вказати ПІБ усіх, хто взяв участь у дискусії, із конкретизацією зауважень)

На основі узагальнення інформації, наданої здобувачем щодо отриманих результатів дослідження, а також за результатами обговорення та виступів присутніх:



**УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати / не рекомендувати дисертаційну роботу до проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на засіданні структурного підрозділу, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку Здобувача.

За таку ухвалу проголосувати:

«за» – \_\_\_\_\_.

«проти» – \_\_\_\_\_.

«утрималися» – \_\_\_\_\_.

**Директор НІІ**

(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Секретар НІІ**

(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Відповідальний (а) за атестацію PhD**

(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Завідувачу кафедри \_\_\_\_\_  
(вказати назву кафедри)  
Поліського національного університету  
\_\_\_\_\_  
(наук. ступінь, вчене звання, ПІБ)

аспіранта \_\_\_\_\_ року навчання  
(вказати рік)  
ОНП \_\_\_\_\_  
(назва ОНП)  
\_\_\_\_\_  
(ПІБ аспіранта)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_  
e-mail \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації « \_\_\_\_\_ », (назва дисертації)

її обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_ (наук. ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Висновок наукового керівника (керівників), академічна довідка про виконання ОНП, список та копії наукових публікацій, в яких висвітлено основні результати дослідження, додаються.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

*Погоджено:*

Директор НІІ  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Відповідальний (а) за атестацію PhD  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

## ВИСНОВОК

про результати перевірки публікацій Здобувача ступеня доктора філософії

№ з/п	Бібліографічний опис праці (із зазначенням DOI)	Результати перевірки							
		тези конференції	монографія	стаття, що опублікована у науковому фаховому виданні України		стаття, що опублікована у виданні, що включено до наукових баз даних		стаття, що опублікована у науковому періодичному виданні іншої держави	
				підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних
<b>Наукові праці, в яких опубліковано основні результати дослідження</b>									
<b>Наукові праці, які засвідчують апробацію результатів дослідження</b>									
<b>Наукові праці, які додатково відображають результати дослідження</b>									

Загальний висновок:

Кількість та якість наукових праць відповідають вимогам пп. 8,9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44.

Фахівець бібліотеки

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Відповідальний (а) за атестацію PhD  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації  
на тему «\_\_\_\_\_» здобувача ступеня доктора філософії  
(назва дисертації)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_ (галузь знань \_\_\_\_\_).  
(назва спеціальності) (назва галузі знань)

---

(ПІБ здобувача)

За результатами розгляду дисертації та наукових публікацій здобувача, а також за підсумками публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на розширеному засіданні кафедри \_\_\_\_\_ встановлено наступне.  
(вказати кафедру)

- 1. Актуальність теми дисертації.**
- 2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри** (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри; дисертація виконана в межах НДР (вказати назву, номер державної реєстрації, термін виконання).
- 3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів та вирішенні конкретного наукового завдання** (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).
- 4. Достовірність та обґрунтованість запропонованих здобувачем положень, висновків та рекомендацій** (підтверджується теоретичним обґрунтуванням базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделюванням експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів).
- 5. Наукова новизна основних результатів дослідження** (необхідно акцентувати увагу на відмінностях одержавних результатів дослідження від відомих раніше, описати ступінь новизни (одержано уперше, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).
- 6. Наукова і практична цінність результатів дослідження.**
- 7. Повнота опублікування результатів дослідження та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації** (необхідно вказати праці за рубриками: 1) в яких опубліковані основні результати дослідження; 2) які засвідчують апробацію матеріалів дисертації; 3) які додатково відображають наукові результати дисертації).
- 8. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах.**
- 9. Відомості щодо проходження біоетичної експертизи дисертаційних досліджень** (для здобувачів галузі знань «Ветеринарна медицина»).
- 10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності.**
- 11. Відповідність дисертації зазначеній спеціальності.**



**12. Відповідність дисертації вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44.**

Головуючий на засіданні  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



Додаток 6

Голові Вченої ради  
Поліського національного університету  
професору \_\_\_\_\_  
(ПІБ)  
аспіранта \_\_\_\_ року навчання  
ОНП \_\_\_\_\_  
(ПІБ аспіранта)  
контактний номер телефону \_\_\_\_\_  
e-mail \_\_\_\_\_

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)  
з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(вказати галузь знань)  
та спеціальності \_\_\_\_\_.  
(вказати спеціальність)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_.  
(наук. ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням з дотриманнямакадемічної доброчесності. Підтверджую, що подаю до захисту остаточний варіант дисертації. академічної доброчесності.  
Прошу провести захист \_\_\_\_\_ мовою.  
(вказати мову захисту (державна або англійська))

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

*Погоджено:*

Завідувач кафедри, на якій  
проходить підготовку Здобувач  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Відповідальний (а) за атестацію PhD  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)





Додаток 7

Голові Вченої ради  
Поліського національного університету

\_\_\_\_\_ (ПІБ передбачуваного голови/рецензента/офіційного опонента, основне місце роботи, посада)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_  
e-mail \_\_\_\_\_

Я, \_\_\_\_\_, даю згоду на участь  
(ПІБ передбачуваного голови/рецензента/опонента, основне місце роботи, посада)

як голови/рецензента/офіційного опонента у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

аспіранта \_\_\_\_\_, який здобуває ступінь доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(ПІБ аспіранта) (галузь знань)  
та спеціальності \_\_\_\_\_.  
(вказати спеціальність)

Дані про голову ради/рецензента/офіційного опонента:

1. Протягом \_\_\_\_\_ року був членом разових спеціалізованих вчених рад \_\_\_\_\_ разів.  
(рік) (цифрою)
2. Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у \_\_\_\_\_ р.  
(рік)  
(для кандидатів наук/докторів філософії).
3. Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років (з конкретизацією вихідних даних)).

Підтверджую рівень володіння англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (у разі проведення захисту англійською мовою).

Додатки: копії диплома про науковий ступінь та атестата про вчене звання.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

Підпис офіційного опонента засвідчує відділ кадрів установи, де він є штатним працівником.



Додаток 8

Ректору  
Поліського національного університету  
професору \_\_\_\_\_

Завідувача кафедри \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)  
\_\_\_\_\_  
(ПІБ)

ПОДАННЯ

Прошу Вашого дозволу утворити в Поліському національному університеті разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації аспіранта \_\_\_\_\_ року навчання \_\_\_\_\_ на тему « \_\_\_\_\_ »  
(вказати рік) (ПІБ аспіранта) (назва дисертації)  
з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(вказати галузь знань)  
та спеціальності \_\_\_\_\_.  
(вказати спеціальність)

Прошу призначити:  
Головою ради: \_\_\_\_\_  
(ПІБ передбачуваного голови ради, основне місце роботи, посада)

Рецензентами: \_\_\_\_\_  
(ПІБ передбачуваного голови ради, основне місце роботи, посада)

Офіційними опонентами: \_\_\_\_\_  
(ПІБ передбачуваного голови ради, основне місце роботи, посада)

Пропоновані голова, рецензенти та офіційні опоненти є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Згоди голови ради, рецензентів та офіційних опонентів додаються.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Відомості  
про персональний склад разової спеціалізованої вченої ради  
Поліського національного університету  
із захисту дисертації аспіранта \_\_\_\_\_  
(ПІБ аспіранта)  
на тему « \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)  
з метою присудження ступеня доктора філософії  
з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_  
(вказати галузь знань) (вказати спеціальність)  
10008, м.Житомир, бульвар Старий, 7,  
Поліський національний університет

№ з/п	Голова та члени ради	ПІБ	Місце основної роботи, підпорядкування, посада	Науковий ступінь, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі	Вчене звання (за спеціальністю, по кафедрі), рік присудження, № атестата, дата видачі	Наукові публікації за тематикою дослідження (відповідно до п.14 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022))	Підтвердження рівня володіння англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (у разі проведення захисту англійською мовою)
1	Голова						
2	Рецензент						
3	Рецензент						
4	Офіційний опонент						
5	Офіційний опонент						

Завідувач кафедри, на якій  
проходить підготовку Здобувач  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Відповідальний (а) за атестацію PhD  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



Голові разової спеціалізованої вченої ради  
Поліського національного університету

\_\_\_\_\_ (шифр разової ради)

\_\_\_\_\_ (наук. ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

аспіранта кафедри \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

Поліського національного університету

\_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_

e-mail \_\_\_\_\_

### Заява

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді  
\_\_\_\_\_ виконану мною дисертаційну роботу на тему « \_\_\_\_\_ »  
(шифр разової ради) (назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_  
(галузь знань) (спеціальність)

Робота виконана на кафедрі \_\_\_\_\_ Поліського університету.  
(назва кафедри)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(наук. ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності,  
до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист дисертації відбуватиметься  
державною (англійською) мовою.

Дисертація до захисту подається вперше.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

*Погоджено:*

Відповідальний (а) за атестацію PhD  
(наук. ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



Додаток 11

**Реєстраційна картка присутності  
членів спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Протокол № \_\_\_\_\_

Розглядається дисертація \_\_\_\_\_

(ПІБ здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**ФОРМА**  
**рішення спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада \_\_\_\_\_  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової  
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) прийняла рішення  
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)  
на підставі прилюдного захисту дисертації " \_\_\_\_\_"  
(назва дисертації)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і  
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)  
" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

\_\_\_\_\_ 19\_\_ року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
громадянин \_\_\_\_\_,  
(назва держави, громадянином якої є здобувач)  
освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)  
з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),  
\_\_\_\_\_ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них: (конкретизація праць):  
1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці  
\_\_\_\_\_ (прізвища, ініціали, наукові ступені, місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» \_\_\_\_\_ членів ради,  
«Проти» \_\_\_\_\_ членів ради,  
утрималися \_\_\_\_\_



На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)  
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ (галузь знань)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)





