

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	23135 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.04.2024 р.

Справа № 0477/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Люта Ольга Василівна – головуєчий,
Антонюк Олена Ростиславівна,
Антюшко Дмитро Петрович,
Вагонова Олександра Григорівна,
Загірняк Денис Михайлович,
Коваленко Юлія Михайлівна,
Кузьмак Олена Миколаївна,
Лаврененко Валентина Віталіївна,
Рак Михайло Ігорович,
Фесенко Валерія Валеріївна,
Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Скидан Олег Васильович - ректор – представник ЗВО,
Недільська Лариса Василівна – гарант ОП,
Грубляк Оксана Михайлівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23135
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та констатує, що ОП "Фінанси, банківська справа та страхування" має визначені цілі, що відповідають місії та стратегії Університету. Проте, фокус освітньої програми окреслено таким чином, що це не дозволяє відрізнити її від інших ОП за спеціальністю. В якості особливості ОП в відповідному блоці ОП зазначено спрямованість на формування у здобувачів здатності приймати обґрунтовані управлінські рішення за результатами фінансово-економічного моніторингу євроінтеграційних процесів із застосуванням сучасних інформаційних і фінансових технологій, та відповідно до принципів соціальної відповідальності, які реалізуються переважно під час практичної підготовки.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, щодо врахування при формуванні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання певного досвіду вітчизняних і закордонних ЗВО, тенденцій функціонування сфери фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. Крім того, ГЕР підтримує думку ЕГ щодо необхідності посилення врахування регіонального контексту в ОП. Поряд з цим, ГЕР вважає, що зазначений ЕГ, як неврахований аспект ОП у частині сталого розвитку передбачений у місії ЗВО, розкрито у змісті обов'язкової ОК 30 Фінансова складова соціальної відповідальності бізнесу.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дозволяє досягти заявлених результатів навчання визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтверджує, що обсяг ОП "Фінанси, банківська справа та страхування" відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та становить 240 кредитів ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР зазначає, що зміст ОП є визначеним, освітні компоненти, що включені до ОП, формують взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Поряд з цим звертаємо увагу на необхідність посилення закриття доданих до стандарту СК13, 14 і ПРН 25, 26 (СК14, ПРН 26 закриває лише практична підготовка / ПП5 Фінансово-економічний моніторинг євроінтеграційних процесів / 2 кредити ЄКТС). Крім того, доопрацювання потребує структурно-логічна схема (у певних освітніх компонент відсутні пререквізити, а саме: Фінансове планування, Практика навчальна: Фінансово- економічний моніторинг євроінтеграційних процесів. Відсутній зв'язок між ОК, що вивчаються в 5 і 6 семестрі). В матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП зазначено, що під час підготовки кваліфікаційної роботи розвиваються лише ЗК6, СК3, СК10, СК11 і два ПРН - 18,19.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, зміст освітньої програми і відповідає предметній області, визначеної для спеціальності 072.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтверджує, що обсяг вибіркового блоку освітньої програми відповідає вимогам законодавства. Поряд з цим фіксує певне обмеження можливості ознайомлення зі змістом вибірових освітніх компонент на сторінці кафедри лише зі спеціальності 072. У відкритому доступі розміщено посилення лише на каталог експлікацій вибірових компонент О П «Фінанси, банківська справа та страхування». Крім того, наявна система подання вибірових компонент на сайті закладу, у відкритому доступі, ускладнена переглядом по кожному факультету окремо всіх компонент по черзі, вигоідність обрання здобувачами компонент з кінця списку достатньо низка, якщо здобувач переглядає шість окремих каталогів по різним факультетам. Ознайомитись з порядком подання вибірових компонент на платформі Moodle не можливо в зв'язку з необхідністю отримання авторизованого доступу.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до Положення про проведення і організацію проведення практик здобувачів освіти (https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2022/07/Положення_про_організацію_та_проведення_практики_здобувачів_вищої.pdf) передбачено проведення навчальної, виробничої і переддипломної практики. В змісті ОП наявно лише дві: навчальна і виробнича. В ОП переддипломну практику віднесено до виробничої, хоча в згаданому положенні вони мають різний зміст. Крім того, навчальна практика в змісті ОП розбита на шість частин по 1, 2 кредита. Кожна з шести частин навчальних практик проходить в аудиторіях університету і закінчуються складанням робочого зошиту і заліку. Аналіз програм навчальних практик дозволяє стверджувати, що за змістом вони нагадають звичайні освітні компоненти, де наявні лише практичні заняття без лекцій. На думку ГЕР, для здобувачів бакалаврського рівня достатньо важко опанувати теорію повністю самостійно, крім того складання за кожним видом навчальної практики окремого заліку приводить до перенавантаження здобувачів. Інформація представлена в звіті ЕГ не дозволяє встановити чи забезпечує наявний варіант практичної підготовки отримання необхідних компетентностей.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтверджує, що освітня програма дає змогу здобувачам вищої освіти оволодіти тими соціальними навички (softskills), що зумовлені цілями ОП.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР констатує, що обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти в рамках ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує, що правила прийому на навчання є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та своєчасно оприлюднені на офіційному вебсайті. Крім того, вважає наведений в звіті ЕГ коментар не коректним: "На сайті не наведено коментар щодо правил прийому на майбутню вступну кампанію. Для інформування майбутніх абітурієнтів щодо вступу до ЗВО у 2024 р. ЕГ рекомендує на сайті ЗВО опублікувати коментар щодо поточного стану формування Правил прийому". ГЕР констатує, на час проведення акредитаційної експертизи відсутні затверджені МОН правила прийому на 2024/2025 рік.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР відмічає, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують специфіку ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР констатує, що в наявних положеннях ЗВО визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. В згаданих документах зазначено: - п.6.2 Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу, що визнання результатів навчання за освітніми компонентами здійснюється деканатом; - п. 6.5 Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у ПНУ - рішення про перезарування здійснює комісія у складі гаранта ОП, декана, завідувача кафедри. Поряд з цим в звіті ЕГ наявна суперечлива інформація з одного боку підтверджується ця процедура, з іншого зазначено: "Визнання цих результатів здійснюється шляхом перезарахування кредитів, що були присвоєні під час навчання на інших ОП, відповідно до рішення ректора ЗВО на основі наявних документів". Тобто рішення приймає ректор.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті потребують удосконалення з врахуванням сучасної нормативної бази, а саме наказу МОН від 8.02.2022 р. Крім того, ГЕР звертає увагу ЗВО, що процедура "звернення із заявою на ім'я ректора університету з проханням про визнання результатів навчання у неформальній освіті" (звіті самооцінювання) вимагає постійного особистого контакту ректора ЗВО зі здобувачами після отримання їми будь-якого сертифікату за певною освітньою компонентою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР відмічає, що форми та методи навчання і викладання, що використовуються в процесі реалізації ОП сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання. Поряд з цим, ГЕР констатує, що в звіті самооцінювання ЗВО згадує дуальному форму здобуття вищої освіти для здобувачів денної форми, але в звіті ЕГ відсутні підтвердження або спростування використання відповідної форми навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку оцінювання кожного освітнього компоненту ОП. Дана інформація представлена у силабусах ОК і навчально- методичних комплексах дисциплін та робочих програмах ОК, що розміщено в закритому доступі на навчальній платформі Moodle ПНУ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, що підтверджується участю здобувачів вищої освіти у міжвузівських та всеукраїнських наукових конкурсах і студентських олімпіадах, студентських чемпіонатах, щорічних науково-практичних конференціях «Студентські наукові читання – 2023» і «Фінансове забезпечення економіки», «Фінансові інструменти регіонального розвитку».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР констатує, що науково-педагогічні працівники оновлюють зміст освіти на основі власних наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ надає рекомендацію щодо необхідності активізації діяльності щодо інтернаціоналізації ОП, а саме обміну здобувачів для навчання й проходження практики в закладах-партнерах. Поряд з цим в звіті самооцінювання ОП наведені приклади участі здобувачів ОП в програмі академічної мобільності «Sustainability of Agroecosystems: Challenges for Education and Science», програмі мовних курсів на базі Краківського сільськогосподарського університету. На сайті кафедри фінансів і кредиту вкладка міжнародна активність не відкривається <https://polissiauniver.edu.ua/кафедра-фінансів-і-кредиту/>. Таким чином в зв'язку з відсутністю інформації на сайті кафедри і підтвердження або спростування її експертною групою, ГЕР не зможе підтримати або спростувати рекомендацію ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР відмічає, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, дозволяють встановити досягнення здобувачів вищої освіти результатів навчання як для окремого ОК, так і освітньої програми в цілому. Контрольні заходи, їх зміст і критерії оцінювання вчасно доводяться до відома здобувачів вищої освіти.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що в повній мірі відповідає Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 072.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, та підтверджує, що в ЗВО визначено певні правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Поряд з цим ГЕР підтверджує відсутність розділу 5 Розгляд апеляції в Положенні про кваліфікаційні роботи, що унеможливило оскарження результатів захисту кваліфікаційної роботи.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО регламентуються відповідними нормативно-правовими документами. Університет проводить заходи щодо популяризації академічної доброчесності. Технічна перевірка кваліфікаційних робіт здійснюється з використанням StrikePlagiarism.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, та практичний досвід забезпечує досягнення цілей та ПРН, визначених цією програмою.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний відбір претендентів на заміщення вакантних посад регламентується Положенням про порядок проведення конкурсного відбору ПНУ. Конкурси на заміщення вакантних посад відбуваються прозоро, до НПП своєчасно доводиться інформація про вакантні посади та оголошення конкурсного відбору на ці посади.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР констатує певне залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема в частині надання баз практики, залучення до проведення гостьових лекцій і семінарів. ГЕР відмічає, що в звіті ЕГ зазначено що "роботодавці (зустріч 6) відзначили проходження здобувачами ОП виробничих і переддипломних практик на їх підприємствах, організаціях". Поряд з цим, в ОП наявна єдина практика, яка проходить за межами закладу виробнича, она ж переддипломна.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

При реалізації ОП здійснюється певне залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять, зокрема проведення гостьових лекцій.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заклад стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом матеріального і морального заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення ПНУ, що застосовується в реалізації ОП є достатніми для досягнення цілей ОП, завдань та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР констатує, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачам та викладачам до інфраструктури та інформаційних ресурсів. Усі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

В університеті створене освітнє середовище, що забезпечує безпечні умови для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, забезпечують їх потреби та інтереси. Важливим моментом щодо реалізації освітнього процесу в умовах військового стану є те, що в ЗВО обладнані укриття.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та констатує, що університет створив ефективні умови для надання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР констатує, що в ЗВО розроблена нормативна база щодо осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує, що в університеті наявні процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій. Скринька довіри розміщена на головній сторінці на сайті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує, що ЗВО має формалізовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що закріплено в певних локальних нормативних документах. Поряд з цим, ГЕР відзначає, що певна інформація розміщена на сайті ЗВО потребує уточнення і має розбіжності.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ в звіті відмічає, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення через участь у опитуваннях, обговоренні змісту освітніх компонентів. Хоча в склад робочої групи ОП не включено жодного здобувача. Крім того, на сайті ЗВО відсутня інформація стосовно пропозицій які надавались здобувачами і представниками студентського самоврядування і результатів їх врахування.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та констатує існування певної співпраці кафедри з роботодавцями. залучення до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості шляхом їх участі в обговоренні проекту ОП, її оновленні, рецензуванні ОП, роботі робочої групи ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЕГ відмічає, що ЗВО відслідковує кар'єрне зростання своїх випускників завдяки анкетуванню і соціальним мережам. Поряд з цим, ГЕР констатує, що вкладка Асоціація випускників на сайті кафедри відсутня, а на сайті ЗВО не працює.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ щодо необхідності удосконалення системи забезпечення якості університету з метою вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності за ОП. Наявність некоректних документів на сайті ЗВО свідчить про недосконаленість процедур забезпечення якості. Опитування стейкхолдерів, що відбуваються, мають узагальнений характер і унеможливають виявити слабкі сторони ОП, питання анкет потребують удосконалення.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Факти наведені в звіті ЕГ, свідчать про те, що в процесі реалізації ОП були враховані певні результати акредитацій інших освітніх програм, наприклад, на сторінці кафедри розміщено анкети для опитування здобувачів та випускників. Поряд з цим, результати цих опитувань за ОП на сайті кафедри відсутні. Хоча за певними освітніми програми у вкладці моніторинг якості освітнього процесу (<https://polissiauniver.edu.ua/моніторинг-якості-освітнього-процес/>) наявна аналітична інформація по результатам опитувань. Це свідчить про формальність врахування результатів зовнішнього забезпечення якості.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР вважає, що у закладі освіти поступово формується культура якості, як система спільних цінностей, що визначає якість освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як відповідальність усієї спільноти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР зазначає, що в ПНУ наявні правила і процедури, щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу, які представлені в локальній нормативній базі і знаходяться у доступі на сайті університету. ГЕР підтримує висновок ЕГ, щодо неузгодженості певних нормативних документів закладу, а саме: Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, Положення про кваліфікаційні роботи у ПНУ, Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти (зміст документа містить 7 розділів, а документ налічує 9, які не співпадають за назвою).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР відмічає, що в закладі наявна практика щодо оприлюднення на своєму офіційному вебсайті проєктів ОП із метою отримання зауважень та пропозиції внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів. Поряд з цим, ГЕР констатує що вкладка "Робота з стейкхолдерами" на сайті кафедри фінансів і кредиту не функціонує.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО оприлюднена певна інформація щодо ОП. ГЕР підтримує висновок ЕГ і звертає увагу закладу на необхідність перевірки Науково-навчальним центром забезпечення якості освіти ПНУ достовірності інформації розміщеної на сайті закладу і кафедри в різних вкладках.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР підтримує позицію ЕГ, щодо необхідності розширення покриття освітніми компонентами особливостей ОП з врахуванням регіонального контексту при наступному перегляді ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Структурно-логічна схема і матриці відповідності програмних компетентностей і ПРН компонентам ОП потребують доопрацювання до початку нового навчального року 2024/25. Забезпечити повноцінне закриття доданих ЗК і ПРН в межах ОП. Розмістити посилання на загальноуніверситетський каталог поряд з каталогом експлікацій вибіркових компонент ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» на сайті кафедри для зручності інформування здобувачів. ГЕР пропонує розглянути можливість створення єдиного каталогу вибіркових компонент (у відкритому доступі) з можливістю обрання компонент зі списку і відкриття анотацій. Привести у відповідність до існуючого положення ЗВО назви і зміст практик в ОП при наступному перегляді. Розглянути можливість укрупнення шести навчальних практик, шляхом створення навчальної і виробничої практики, або виділення освітньої(їх)компонент, навчальної і виробничої практики обсягом не менше 3 кредитів ЄКТС.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Уточнити в Положенні про академічну мобільність учасників освітнього процесу перелік осіб, що приймають рішення про відповідність освітніх компонент і їх перезарахування. Оновити Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті з врахування змін в нормативній базі, оптимізувати процедуру перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті з врахуванням інтересів здобувачів до початку нового навчального року. Забезпечити своєчасне висвітлення на сайті кафедри заходів щодо навчання, викладання та наукових досліджень пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності здобувачів і НПП ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати роботу зі здобувачами спрямовану на інтернаціоналізацію, міжнародну академічну мобільність здобувачів. Під час навчання на ОП, посилити увагу щодо спілкування іноземною мовою усно і письмово з професійних та наукових питань, презентування і обговорювання результатів досліджень. Розглянути можливість запровадження розповсюдженої в сучасних умовах практики міжнародної академічної мобільності онлайн.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Терміново, до початку захистів кваліфікаційних робіт оновити Положення про кваліфікаційні роботи у ПНУ (https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2022/07/Положення_про_кваліфікаційні_роботи.pdf) та забезпечити можливість оскарження результатів захисту кваліфікаційної роботи і захисту інтересів здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР пропонує провести додаткову роботу щодо розробки та впровадження в ЗВО власних курсів підвищення кваліфікації для НПП. Крім того, в межах реалізації ОП доцільно розширити практику викладання іноземною мовою або запровадити практику залучення іноземних викладачів до проведення аудиторних занять, як запрошених лекторів в зручному форматі (офлайн, або онлайн). Це дозволить суттєво покращити рівень інтернаціоналізації здобувачів, сприятиме розвитку мовних компетентностей і міжнародній академічній мобільності. Розглянути можливість стимулювання розвитку викладацької майстерності шляхом застосування рейтингового оцінювання НПП і додаткового заохочення на його основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ, крім того пропонує розширити перелік програмного забезпечення для реалізації даної ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Система моніторингу внутрішнього забезпечення якості потребує удосконалення. ГЕР пропонує провести системну роботу з перевірки наповнення і функціонування вкладок на сайті ЗВО, коректності розміщених нормативних документів. Науково-навчальний центр забезпечення якості освіти провести роботу щодо оновлення пулу питань для опитувальників стейкхолдерів з метою отримання релевантної інформації для удосконалення освітніх програм. Проводити аналіз опитувань відповідно до певної ОП, розміщувати інформацію щодо подання і врахування пропозицій і результатів анкетування на сайті кафедри, що реалізує ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує терміново оновити Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, Положення про кваліфікаційні роботи у ПНУ, Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти. Забезпечити розміщення актуальної інформації і функціонування наявних вкладок.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	10467_Заява_про_самовідвід_ Шалімова.pdf	jOJNGalt9UioYcS9EJdExz28CjPGeagera3ZRFJrVUE =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛЮТА ОЛЬГА ВАСИЛІВНА