

**ЗВІТ ПРО ПІДСУМКИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ОНП «ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА
І ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА»
ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
204 «ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА І ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ
ТВАРИННИЦТВА»**

Анкета проведена анонімно за підсумками 2023 р. і містила 18 запитань, які потрібно було оцінити за шкалою:

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

Опитування проводилося у формі анкетування із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS.

За результатами анкетування 100 % здобувачів задоволені навчанням за обраною освітньою програмою (рис. 1).

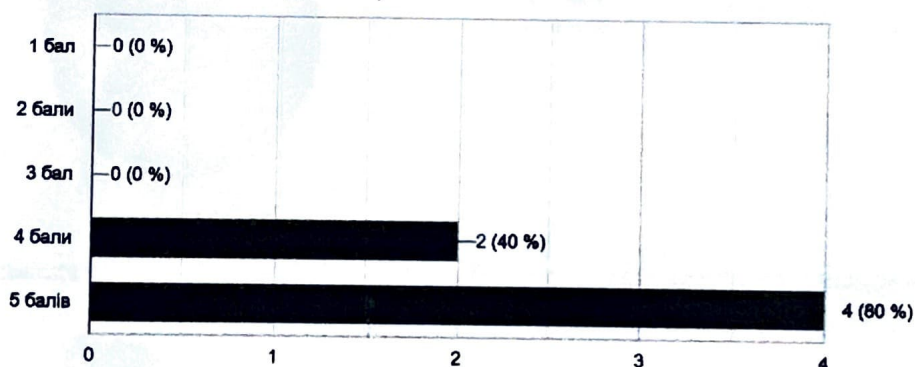


Рис. 1. Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою

Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін усі 5 аспірантів оцінили на 5 балів (рис. 2).



Рис. 2. Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін

На думку 80 % здобувачів, отримані результати вивчення дисциплін цілком відповідають заявленим в них цілям (рис. 3).

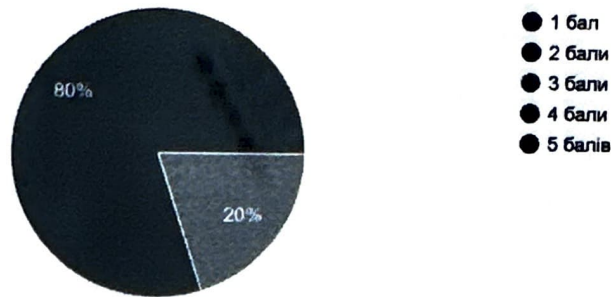


Рис 3. Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям

Актуальність освітньо-наукової програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі 80 % здобувачів оцінили на 5, 20 % на 4 (рис. 4).

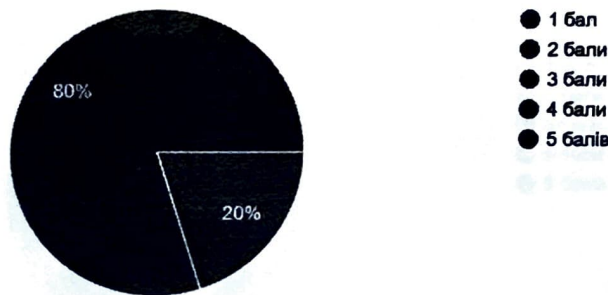


Рис. 4. Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі

Аналогічно оцінена можливість вільного вибору дисциплін з відповідного каталогу (рис. 5).

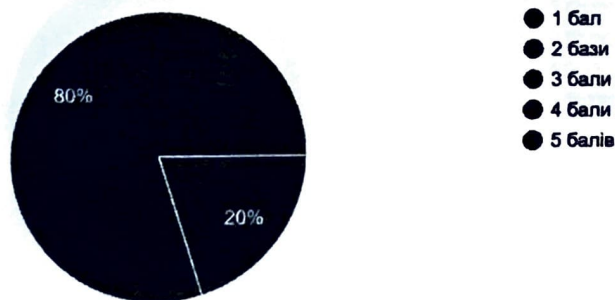


Рис. 5. Можливість вільного вибору для вивчення дисципліни з каталогу вибіркових дисциплін

Достатність практичної підготовки для здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, 40 % здобувачів оцінили на 5 балів, 60 % – на 4 бали (рис. 6).

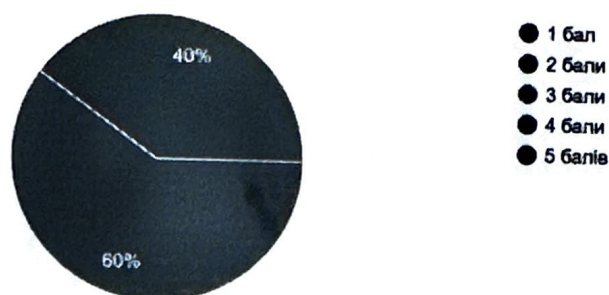


Рис. 6. Достатність практичної підготовки для здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності

Усі 5 здобувачів (100 %) вважають оцінювання їхніх знань прозорим і чесним (рис. 7).



Рис. 7. Прозорість та чесність оцінювання знань

Також 100 % здобувачів підтверджують достатність використання викладачами інноваційних методів навчання (майстер-класи, дискусії, тренінги тощо) (рис. 8).

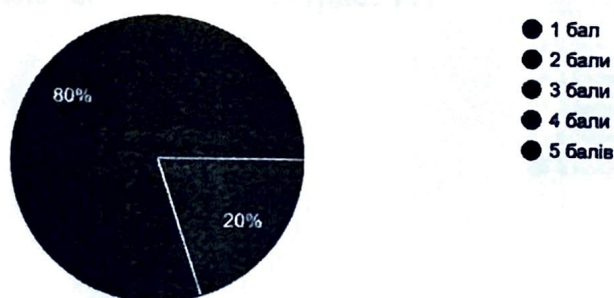


Рис. 8. Використання викладачами інноваційних методів навчання (майстер-класи, дискусії, тренінги тощо)

Участь в обговоренні, розробці і перегляді освітньо-наукової програми 40 % здобувачів оцінили на 5 балів, 60 % на 4 (рис. 9).

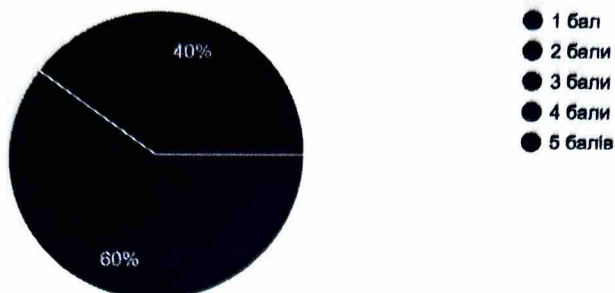


Рис. 9. Участь в обговоренні, розробці і перегляді освітньо-наукової програми

Обґрунтованість свого навчального навантаження 80 % здобувачів оцінили на відмінно, 20 % за задовільно (рис. 10).

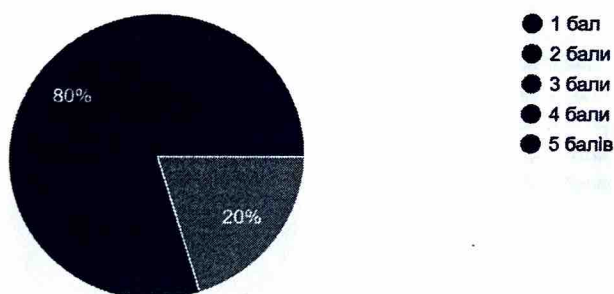


Рис. 10. Обґрунтованість навантаження на здобувача освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)

Доступність графіків навчального процесу та розкладів 80 % здобувачів оцінило на 5 балів, 20 % на 4 бали (рис. 11)

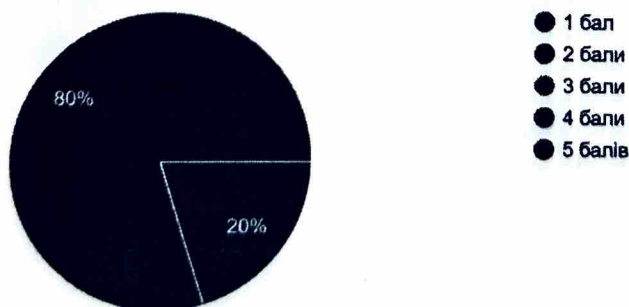


Рис. 11. Доступності графіків освітнього процесу та розкладів

Результати анкетування свідчать, що 60 % здобувачів освіти досить залучені до науково-практичних заходів факультету та університету, 40 % прагнуть бути залученими до них повніше (рис. 12.).

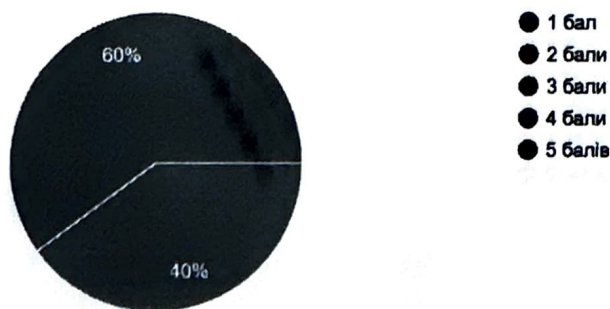


Рис. 12. Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах

80 % здобувачів, тобто 4, оцінюють доступність навчальної та наукової література бібліотеки університету та репозитарію і якість методичних матеріалів на відмінно, 20 %, тобто 1, на добре (рис. 13, 14.)

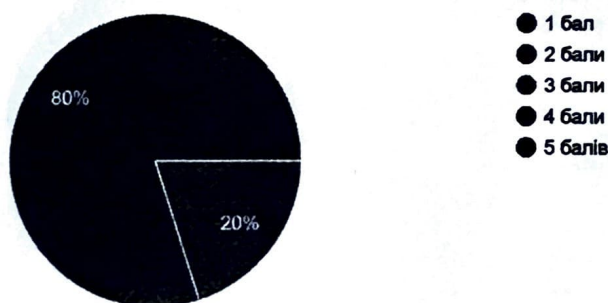


Рис. 13. Доступність навчальної та наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію

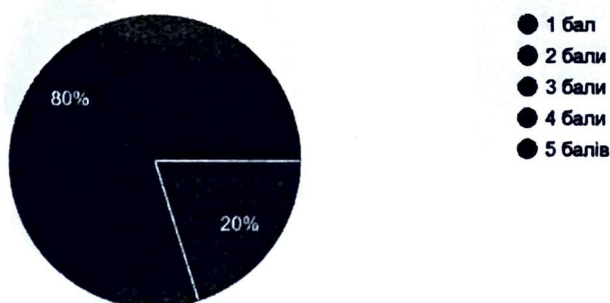


Рис. 14. Якість методичних матеріалів дисциплін

Аналогічно оцінено стан проведення просвітницьких заходів щодо принципів академічної доброчесності (рис. 15.).

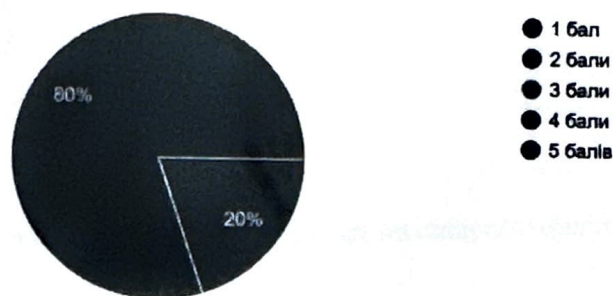


Рис. 15. Проведення просвітницьких заходів щодо принципів академічної доброчесності

Усі здобувачі освіти задоволені ставленням до себе співробітників деканату, кафедр та бібліотеки (рис. 16, 17, 18).



Рис. 16. Доброзичливість ставлення співробітників деканату



Рис. 17. Доброзичливість ставлення співробітників кафедр



- 1 бал
- 2 бали
- 3 бали
- 4 бали
- 5 балів

Рис. 18. Доброзичливість ставлення співробітників бібліотеки

Гарант ОНП «Технологія виробництва
і переробки продукції тваринництва»
третього (освітньо-наукового) рівня
вищої освіти за спеціальністю 204
«Технологія виробництва
і переробки продукції тваринництва»,
професор Людмила ПДДУБНА

