

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	51327 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.11.2024 р.

Справа № 1905/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечитайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Степаненко Наталія Іванівна – представник ЗВО,
Гречуха Ірина Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51327
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В описі предметного поля освітньої програми є розбіжність зі Стандартом: в об'єкті вивчення ОП не враховано «психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі різних форм психічної активності». ОП не містить інформації про форми здобуття вищої освіти, водночас в навчальних планах, затверджених у квітні 2024 р., така інформація наявна. У переліку загальних компетентностей ОП (затверджена 24.04.2024 р.) не внесено зміни відповідно до наказу МОН України №842 від 13.06.2024 р., а саме не додана ЗК «Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, хоча загальні та фахові компетентності ОП змістово відповідають професійному стандарту «Практичний психолог закладу освіти». Зазначені в ОП в рубриці «Придатність до працевлаштування» посади не відповідають галузі знань 05 і спеціальності 053: відповідно до Класифікатору професій ДК 003:2010, шифр 33 – це «Фахівці в галузі освіти»; шифр 3423 - Агенти із зайнятості й трудових, шифр 343 - Технічні фахівці в галузі управління. ГЕР також підтримує думку ЕГ про те, що посада асистент вчителя є посадою педагогічного працівника (Перелік посад педагогічних та науково-педагогічних працівників, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 14.06.2000 р. № 963). ОК та види практик, які б забезпечували набуття професійних компетентностей та РН, необхідних для професійної роботи на перерахованих в ОП посадах (окрім психолога), на ОП відсутні.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На сайті університету <https://polissiauniver.edu.ua/%d0%bf%d1%80%d0%be%d1%94%d0%ba%d1%82%d0%b8-%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%bd%d1%96%d1%85-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%bo%d0%bc/> є гугл-форма для пропозицій стейкхолдерів щодо ОП, проте відсутня практика оприлюднення результатів обговорення ОП (прийняття чи обґрунтованого відхилення

наданих пропозицій) та внесених змін у відкритому доступі. Окрім того, зазначена гугл-форма доступна для перегляду і не містить жодної пропозиції до широкого переліку ОП ПНУ.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із аналізом ЕГ, окрім тверджень щодо логічності і узгодженості структурно-логічної схеми. В структурно-логічній схемі є нелогічні зв'язки, наприклад: ОК Психологія управління є пререквізитом для ОК Психологія травми; ОК Психофізіологія є пререквізитом для ОК Технології тренінгової діяльності, ОК Технології тренінгової діяльності є пререквізитом для ОК Основи нейропсихології; пререквізитами для ОК Переддипломна практика з корекційно-розвиткової роботи є ОК Клінічна психологія, ОК Психологія травми, ОК Консультативна практика і ОК Практикум з загальної психології; ОК Психологія розвитку (3 сем.) змістово розглядає методи діагностики розвитку психічних процесів, хоча ОК Психодіагностика (4 сем.) ще студентами не опанований. ЗВО у відповіді належно обґрунтував, що ЗК 10 «Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні» формується не тільки в двох освітніх компонентах ОК 1 Історія і культура України і ОК5 Філософія, а і змістово у ОК8,9,12,20.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В описі предметного поля освітньої програми є розбіжність зі Стандартом: в об'єкті вивчення ОП не враховано «психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі різних форм психічної активності». Проте змістовий аналіз ОП засвідчує, що психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі психічної активності розглядаються, зокрема, в ОК Психофізіологія і ОК Основи нейропсихології.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР не погоджується з думкою ЕГ у твердженні, що «Вибіркові ОК, запропоновані ЗВО, мають однаковий кредитний вимір та кількість аудиторних годин, що робить їх вибір безбар'єрним». Зокрема, у НП денної форми ОП передбачено різну кількість аудиторних годин на вибіркові дисципліни (від 2 до 4 год. на тиждень), при кількості кредитів на всі вибіркові дисципліни 4 кредити. ЗВО належним чином обґрунтовує у своїй відповіді, що виявлена невідповідність є технічним недоліком, що водночас не знімає даного зауваження.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОК Консультативна практика (2,4,6 сем.) передує вивченню ОК Психологічне консультування з основами психотерапії (7 сем.), однак змістовий аналіз програми практики і ОК, які їй передують (ОК Вступ до спеціальності, ОК Психоедукація) дозволяє констатувати наявність підготовки здобувачів до виконання завдань практики. ЗВО у своїй відповіді зазначає, що пререквізитом для розробки та апробації корекційно-розвиткової програми Переддипломної практики є ОК26 Психологічне консультування з основами психотерапії та ОК27 Психологія травми.

Університет для 4 видів практики у вільному доступі подає одну наскрізну програму, що є дуже незручним для інформування студентів. Також ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (п.2.8.7) 1 тиждень практики дорівнює 1 кредиту ЄКТС. ЗВО обґрунтовує у своїй відповіді, що 1 тиждень навчального навантаження здобувача дорівнює 1,5633802817 кредити. Отже існує некоректне твердження у Положенні про організацію освітнього процесу і фактичним навантаженням здобувача в період практики. У підрахунках обсягу тижневого навантаження в навчальному плані у 3, 4, 5, 6 та 8 семестрах є технічні огріхи, про що також зазначає ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у Поліському національному університеті (введено в дію 01 липня 2022 року) потребує змістового оновлення у відповідності до наказу МОН від 07 лютого 2024 року №134 «Про затвердження Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, та надання їм академічної відпустки».

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті Поліського національного університету (введено в дію 26.01.2022 року) потребує змістового оновлення у відповідності до наказу МОН від 08 лютого 2022 року №130 «Про затвердження Порядку визнання у вищій і фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, що відсутність опису чітких критеріїв оцінювання поточного контролю, критеріїв підсумкового контролю потенційно може обмежувати або ускладнювати розуміння результатів оцінювання здобувачами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновки ЕГ, хоча у завантажених у систему Нацагентства силабусах російськомовних джерел не виявлено.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Чіткі і прозорі критерії поточного оцінювання саме за видами робіт здобувачів в силабусах ОК не зазначені. Положення про критерії оцінювання ПНУ не передбачає поточне оцінювання за присутність на заняттях (п.2.3), хоча в переважній частині силабусів 1 бал надається саме за відвідування практичного заняття, в той самий час не описана можливість здобувача набрати ці бали іншим способом. Зазначена в силабусах система критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів потребує коригування, наприклад ОК Клінічна психологія передбачає отримання балів за присутність на заняттях; за усну відповідь можна отримати від 1 до 3 балів, але немає критеріїв цієї оцінки, за самостійну роботу і індивідуальне завдання зазначена мінімальна і максимальна оцінка, але як здійснюється градація цього оцінювання не зазначено; ОК Практикум з психоедукації – зазначена максимальна кількість балів за кожне практичне заняття, індивідуальне самостійне завдання, зазначено, що «Найвищий бал виводиться лише за умови повної відповідності виконаного завдання всім зазначеним критеріям», проте самі критерії не наводяться. ОК Патопсихологія – наводиться максимальна кількість балів (за опрацювання лекції, за підготовку до теоретичних питань заняття тощо), проте самі критерії оцінювання цих видів робіт не наводяться. ОК Психологія травми – критерії оцінювання індивідуального завдання, як і саме завдання, не наводяться. Зазначені зауваження не є критичними (як

зазначає ЕГ, студенти орієнтуються в зазначеному порядку оцінювання) та можуть бути виправлені в короткий термін. Надані ЗВО пояснення не знімають наданого ГЕР зауваження та потребують уваги при постакредитаційному моніторингу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В ОП не зазначено, чи є захист кваліфікаційної роботи публічним заходом і чи обов'язковим є оприлюднення роботи в e-prints (у відповіді ЗВО обґрунтовує, що це відображено в нормативних документах університету, що, однак, не знімає зауваження ГЕР). Назва атестаційного екзамену в ОП і у завантаженому в системі файлі не збігається. Відповідно до Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, Атестаційний екзамен і Кваліфікаційна робота у комплексі не перевіряють ПР 1,2, 13-18, що суперечить вимогам Стандарту. Застарілим є підхід, коли «Атестаційний екзамен проводиться як єдиний комплексний атестаційний екзамен з освітніх компонент «Загальної психології», «Соціальної психології», «Психології розвитку», «Психодіагностики», «Психологічного консультування з основами психотерапії», «Психології травми», «Технології тренінгової діяльності», бо відповідно до вимог Стандарту, він має перевіряти не знання з окремих освітніх компонентів, а досягнення всіх програмних результатів освітньої програми. В програмі атестаційного екзамену також не зазначені критерії оцінювання за окремі питання / практично-творчі завдання. Надана ЗВО відповідь не знімає зауважень ГЕР. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що зважаючи на ґрунтовність тематики досліджень, поставлених завдань та отриманих роз'яснень від НПП, щодо проведення під час виконання дослідження студентом психодіагностичної, психокорекційної та розв'язкової роботи, вимоги до обсягу основного тексту кваліфікаційної роботи (який відповідно до Положення про кваліфікаційні роботи становить 18-20 стор.) є недостатніми. Поганою практикою є зобов'язання підготувати дві публікації (з них одна одноосібна) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня ВО, які є складовою кваліфікаційної роботи (п.3.1.3 Положення про кваліфікаційні роботи). Надана ЗВО відповідь не знімає зауважень і рекомендацій ГЕР.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Недоліком є встановлення відсотків допустимого плагіату в локальних документах ЗВО. У Наказі від 08.09.2021 р. № 131/од Поліського національного університету «Про внутрішню систему запобігання та виявлення академічного плагіату» встановлені гранично допустимі відсотки оригінальності академічних текстів, зокрема для кваліфікаційних робіт – 50 %, водночас у Порядку перевірки академічних текстів на наявність академічного плагіату (введено в дію 12.05.2021 р.) докладно описано порядок дій щодо встановлення наявності академічного плагіату в текстах кваліфікаційних робіт, який передбачає роботу фахової комісії експертів, здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності та робить висновок щодо дотримання академічної доброчесності. Надана ЗВО відповідь на дистанційному засіданні ГЕР пояснює невідповідності у внутрішніх документах ЗВО, однак не знімає зауважень ГЕР.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

В цілому викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти. Проте, встановлена часткова відповідність професійної кваліфікації НПП, які забезпечують ОК 6 і ОК 25.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Рейтинг НПП обмежується лише оцінкою наукової діяльності, результати якого оприлюднені на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/WeAzj1OQ>), однак, результати за 2023 рік відсутні. В університеті відсутнє Положення про внутрішнє рейтингування НПП, на дистанційному засіданні ГЕР представниками ЗВО було зауважено, що дане Положення знаходиться на етапі розробки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Університет надав обґрунтовану відповідь, що низька користувацька активність здобувачів в Moodle пов'язана з офлайн навчанням у ЗВО. Зауваження ЕГ, що НПП недостатньо використовують можливості Moodle для організації освітнього процесу, є суб'єктивним і суперечить принципу академічної свободи.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ПНУ оновлення ОП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (п.2.6.10-2.6.12), Положенням про порядок реалізації моніторингу та перегляду освітніх програм (відповідно до якого, освітня програма може щорічно оновлюватися у частині усіх компонентів, крім місії і ПРН, зокрема з ініціативи гаранта ОП), Положенням про проектні групи освітніх програм (п.3.10), а також внутрішніми наказами ЗВО, які регламентують терміни оновлення ОП протягом навчального року, процедуру узгодження ОП з іншими структурними підрозділами університету. У переліку загальних компетентностей не внесено зміни відповідно до наказу МОН України №842 від 13.06.2024 р. Відповідно до Наказу ЗВО №41/од від 20.02.2024 гарант не мав змоги своєчасно відреагувати на зміни у стандарті і ініціювати оновлення ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Результати опитувань розміщені на офіційному сайті (<https://cutt.ly/mePPn6bu>), однак з представленого файлу неможливо зрозуміти, коли проводилось опитування та яка кількість здобувачів брала участь в опитуванні. Додатково надані ЗВО коментарі не знімають зауваження ГЕР.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

СВЗЯО активно працює над врахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості за галуззю знань (що підтверджується відповіддю ЗВО на проект висновку ГЕР).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ПНУ оприлюднив на своєму офіційному вебсайті проєкт ОП 2024 року із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін <https://polissiauniver.edu.ua/%d0%bf%d1%80%d0%be%d1%94%d0%ba%d1%82%d0%b8-%d0%be%d1%81%d0%b2%d1%96%d1%82%d0%bd%d1%96%d1%85-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%bc/>. Серед переліку суттєвих недоліків за критерієм 9 не зазначена відсутність опублікованих рецензій на ОП, отже ГЕР не вважає зауваження ЕГ обґрунтованими.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Суттєвим недоліком (п.9.3.1) є не оприлюднення на своєму офіційному вебсайті точної та достовірної інформації про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів). ЗВО оприлюднив на своєму сайті освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, проте формат та розміщення робочих програм навчальних дисциплін регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у Поліському національному університеті (<http://surl.li/dnkgft>, введено в дію 01.09.2022 року), відповідно до п. 2.11.6 Положення електронні варіанти робочих програм мають бути розміщені на платформі Moodle. ЕГ зазначає, що на платформі Moodle робочі програми розміщено. То ж є невідповідність локального Положення університету і зазначеної вимоги.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Під час наступного оновлення ОП узгодити ПРН, СК та ОК ОП з придатністю випускників до працевлаштування; опис ОП доповнити інформацією про форми здобуття вищої освіти відповідно до ст 9. Закону України "Про вищу освіту"; узгодити об'єкт вивчення в ОП із зазначеним у Стандарті. 2. Під час наступного оновлення ОП узгодити загальні компетентності ОП з Наказом МОНУ від 13.06.2024 № 842. 3. Гаранту ОП щорічно оприлюднювати пропозиції до ОП, отримані в процесі її обговорення, та результати їх врахування / об'єднаного не врахування в ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Під час наступного перегляду ОП оновити порядок вивчення освітніх компонентів для досягнення логічності у їх послідовності, включаючи практики, відобразивши відповідні зв'язки у структурно-логічній схемі. 2. Під час наступного перегляду ОП, ліквідувати технічну помилку у розподілі тижневих годин на вибіркові ОК, уніфікувати кількість тижневих годин, відведених на вивчення вибіркового освітнього компонента. 3. З метою покращення інформування здобувачів про цілі і завдання різних видів практик, а також інформування стейкхолдерів, висвітлювати окремі програми для кожного виду практик у вільному доступі. 4. Адміністрації ЗВО унормувати в Положенні про організацію освітнього процесу кількість кредитів, які відводяться на 1 тиждень практики. 5. При наступному оновленні ОП переглянути назви практик з метою більш коректного відображення їх змістового наповнення. 6. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Протягом 2024-2025 н.р. оновити Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у Поліському національному університеті у відповідності до наказу МОН від 07 лютого 2024 року №134 «Про затвердження Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, та надання їм академічної відпустки». 2. Протягом 2024-2025 н.р. оновити Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті Поліського національного університету у відповідності до наказу МОН від 08 лютого 2022 року №130 «Про затвердження Порядку визнання у вищій і фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ у частині залучення здобувачів до неформальної освіти і академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Під час наступного оновлення силабусів і РП освітніх компонентів привести інформацію про поточне і підсумкове оцінювання у відповідність до Положення про критерії оцінювання ПНУ, додати інформацію про критерії оцінювання видів навчальної діяльності студентів, зокрема індивідуальних завдань, самостійної роботи тощо. 2. Під час оновлення силабусів і РП освітніх компонентів дотримуватися вимог законодавства щодо відсутності російськомовного контенту, надавати достовірні і повні вихідні дані рекомендованих студентам джерел інформації, рекомендувати сучасну наукову психологічну літературу, видану за останні 5 років. 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Під час наступного оновлення силабусів і РП освітніх компонентів надати чітку і прозору інформацію про критерії оцінювання видів навчальної діяльності студентів, зокрема, поточного контролю, індивідуальних завдань, самостійної роботи. 2. При наступному перегляді ОП зазначити в описі програми, що захист кваліфікаційної роботи є публічним заходом з обов'язковим оприлюдненням роботи на сайті ЗВО. 3. Невідкладно привести програму

атестаційного екзамену у відповідність до вимог Стандарту: уточнити назву екзамену відповідно до ОП, передбачити в програмі АЕ перевірку досягнення всіх програмних результатів ОП, зазначити критерії оцінювання за окремими складовими АЕ, та довести оновлену програму АЕ до відома студентів. 4. Привести у відповідність внутрішні накази ПНУ та Порядок перевірки академічних текстів на наявність академічного плагіату для забезпечення принципу нульової толерантності до академічного плагіату. 5. Привести у відповідність тематику кваліфікаційних досліджень до вимог Положення про кваліфікаційні роботи ПНУ. НПП кафедри розробити методичні рекомендації для здобувачів освіти щодо підготовки кваліфікаційних робіт зі спеціальності 053 Психологія.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Протягом 2024-2025 н.р. розробити і затвердити Положення про внутрішнє рейтингування НПП у Поліському національному університеті 2. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Внутрішній СЗЯ продовжити моніторинг і забезпечення своєчасного оновлення ОП університету у відповідності до затвердження змін у відповідних освітніх стандартах та/або введення в дію відповідних освітніх стандартів. 2. Гаранту ОП забезпечити оприлюднення результатів анкетувань здобувачів із зазначенням вихідних даних та дотриманням етичних норм (зокрема, дати опитування, кількості респондентів, зазначення освітньої програми), проводити обговорення результатів анкетування у тому числі зі студентами та ухвалювати відповідні рішення щодо удосконалення ОП на засіданнях кафедри. 3. Внутрішній СЗЯ, адміністрації ЗВО продовжити забезпечення врахування результатів зовнішнього забезпечення якості ВО (зокрема зауважень та рекомендацій, сформульованих під час попередніх акредитацій, особливо за ОП однієї спеціальності і галузі) під час перегляду освітніх програм та здійснення освітньої діяльності за ними.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Адміністрації ПНУ внести зміни у Положення про організацію освітнього процесу, змінивши вимогу до оприлюднення робочих програм освітніх компонентів виключно у системі Moodle і забезпечити можливість розміщення РП на офіційному сайті університету (наприклад, на сторінках відповідної кафедри) для інформування всіх зацікавлених сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID 51327.pdf</i>	31Mk7lMncPNS+CeoOPK5M9kwTLrRtytLgUrcaJgAB hM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА