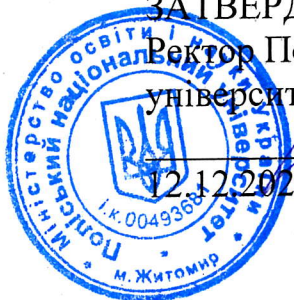


ЗАТВЕРДЖУЮ  
Ректор Поліського національного  
університету  
Олег СКИДАН  
12.12.2024



## ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності  
Поліського національного університету за 2024 рік

Розв'язання проблеми корупції є одним із пріоритетних напрямків розвитку держави. На теперішній час Поліський національний університет (далі – Університет) цілеспрямовано проводить роботу щодо запобігання, протидії та виявлення корупції, усунення передумов для її виникнення.

Здійснення об'єктивної оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету є необхідним кроком у запобіганні порушень антикорупційного законодавства працівниками та здобувачами вищої освіти.

**Визначення для кожної із сфер діяльності Університету корупційних ризиків не є беззаперечним свідченням про існування фактів корупції, а є лише підставою обґрунтовано припускати можливість їх виникнення у разі недотримання посадовими особами та здобувачами вищої освіти вимог антикорупційного законодавства та встановлених внутрішніх процедур.**

Оцінку корупційних ризиків у 2024 році здійснено Робочою групою з оцінювання корупційних ризиків у діяльності Університету (далі – Робоча група), утвореною наказом ректора від 21.08.2024 № 226/од.

Відповідно до вимог наказу НАЗК від № 830/21 28.12.2021 «Про вдосконалення процесу управління корупційними ризиками» та Положення про робочу групу з оцінювання корупційних ризиків у діяльності університету у серпні місяці розпочалась активна робота щодо визначення об'єктів оцінки, джерел інформації та їх опрацювання на предмет наявності корупційних ризиків, попередньої ідентифікації та оцінки, визначення потенційних заходів з усунення корупційних ризиків.

До складу Робочої групи було включено: проректора з питань економічного розвитку та безпеки і його помічника, провідного юрисконсульта, проректора з науково-педагогічної роботи, соціального та гуманітарного розвитку, завідувача аспірантури та докторантури, керівника ННЦ організації освітнього процесу, начальника відділу кадрів, начальника планово-фінансового відділу, головного бухгалтера, відповідального секретаря приймальної комісії, деканів факультетів.

Всього до складу Робочої групи увійшло 18 фахівців.

Робочою групою ідентифіковано корупційні ризики, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

#### **Основними завданнями Звіту є:**

- конкретизація кола причин і факторів, що можуть спричиняти корупційні прояви;
- визначення профілактичних заходів щодо корупційних правопорушень та порушень, пов'язаних з корупцією, формування серед працівників та здобувачів вищої освіти негативного і нетерпимого ставлення до неї як суспільно-небезпечного явища;
- розбудова ефективної системи запобігання корупції в Університеті.

### **Основні об'єкти оцінки корупційних ризиків в Університеті**

#### **I. Питання організаційно-управлінської діяльності**

1. Відповідність положень різних нормативно-правових актів, що регулюють діяльність Університету

Заходи щодо попередження:

- Систематично проводити роботи з перегляду локальних нормативно-правових актів Університету.

2. Унеможливлення корупційних чинників в організаційно-розпорядчих документах Університету

Заходи щодо попередження:

- Систематичний аналіз організаційно-розпорядчих документів з метою виявлення чинників, що призводять чи можуть призвести до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

3. Наділення посадових осіб сукупністю прав та обов'язків, що надають можливість на власний розсуд визначити вид і зміст управлінського рішення, яке приймається, або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень.

Заходи щодо попередження:

- Удосконалення нормативно-правової бази та внутрішніх документів Університету.

4. Оновлення положень Колективного договору.

Заходи щодо попередження:

- Аналіз та внесення змін до положень Колективного договору Університету з метою запобігання чинникам, що призводять чи можуть

призвести до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

## **II. Система внутрішнього контролю**

1. Оновлення Положень про дію комісій в Університеті.

Заходи щодо попередження:

– Забезпечення відповідності чинному законодавству шляхом оновлення та доповнення складу комісій та положень про них.

## **III. Кадрова політика**

1. Виконання посадовими особами Університету посадових обов'язків

Заходи щодо попередження:

– Ознайомлення під розпис під час прийняття на роботу посадових осіб з Правилами внутрішнього розпорядку, Колективним договором та Антикорупційною програмою Університету.

– Забезпечення попередження посадових осіб про встановлені обмеження, передбачені Законом України «Про запобігання корупції».

– Організація навчання працівників з питань запобігання корупції, доброчесності та етичної поведінки.

## **IV. Конфлікт інтересів**

1. Прийняття рішень посадовими особами з урахуванням наявного приватного інтересу

Заходи щодо попередження:

– Забезпечення контролю щодо недопущення виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів.

## **V. Фінансові ризики**

1. Фінансові витрати, розподіл загального та спеціального фонду, розпорядження майном

Заходи щодо попередження:

1. Контроль фінансових витрат на проведення наукових заходів, оплату праці, матеріально-технічне забезпечення, закупівлю товарів.

2. Контроль за ефективністю використання гуртожитків, учбових та підсобних будівель, передачею майна в оренду.

3. Проведення перевірок, позачергових інвентаризацій

## **VI. Питання антикорупційного законодавства**

1. Забезпечення дотримання Антикорупційної програми Університету

2. Контроль виконання вимог антикорупційного законодавства

Заходи щодо попередження:

– Систематичний моніторинг можливості виникнення корупційних ризиків.

– Ведення обліку посадових осіб, яких притягнуто до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.

**Джерелами інформації для проведення оцінки корупційних ризиків є:**

1. Внутрішні:

– власні джерела інформації;

– електронна поштова скринька (заяви, скарги та повідомлення);

– засоби масової інформації (Інтернет, газети, радіо, телебачення);

– анкетування;

– матеріали службових перевірок;

– звернення громадян;

– відкриті реєстри в Інтернет мережі.

2. Зовнішні:

– матеріали аудиторських перевірок;

– матеріали розслідувань правоохоронних органів;

– інформація, отримана від підприємств та організацій.

**Методи із запобігання та мінімізації корупційних ризиків, а також перевірки під час їх настання:**

– Внутрішня перевірка, службове розслідування;

– Проведення аудиторської перевірки (внутрішньої, зовнішньої);

– Інвентаризація.

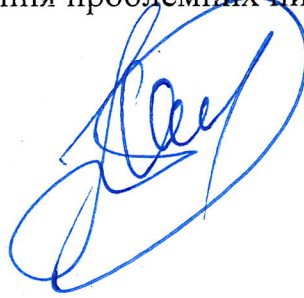
За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки, пропозиції щодо заходів їх усунення.

Визначено пріоритетність корупційних ризиків, яка є загалом низькою.

Серед заходів усунення або зменшення рівня виявлених корупційних ризиків найбільш ефективними є: чітке дотримання законодавства України,

проведення для керівників структурних підрозділів інформаційних кампаній, навчань, семінарів, публічних обговорень, прийняття локальних нормативних актів, що забезпечать врегулювання проблемних питань.

Голова робочої групи  
з оцінювання корупційних  
ризиків у діяльності  
університету

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Юрій Дем' followed by a large flourish.

Юрій ДЕМ'ЯНЕНКО

Таблиця оцінених корупційних ризиків у діяльності

Поліського національного університету за 2024 рік

	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низка/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальна особа	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні для впровадження заходу ресурси	Очікувані результати
1	Порушення вимог декларування доходів та майнового стану	низька	Роз'яснення щодо вимог та подання декларацій суб'єктами декларування згідно Закону України «Про запобігання корупції». Надання допомоги суб'єктами декларування у заповненні декларацій	Голова комісії з питань запобігання та виявлення корупції Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом року	Не потребує додаткових витрат	Зменшення (усунення) корупційного ризику
2	Одержання неправомірної вигоди або прибуття обіцянки/пропозиції для отримання неправомірної вигоди	низька	Проведення роз'яснювальної роботи щодо алгоритму дій у разі надходження пропозиції отримати неправомірну вигоду або подарунок	Голова комісії з питань запобігання та виявлення корупції Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення	За потреби	Не потребує додаткових витрат	Зменшення (усунення) корупційного ризику

				<p>корупції Керівники структурних підрозділів</p>	<p>Протягом року</p>	<p>Не потребує додаткових витрат</p>	<p>Недопущення ймовірності корупційного ризиків</p>
3	<p>Можливість зловживання або привласнення при використанні та розпорядженні матеріальних ресурсів університету</p>	<p>середня</p>	<p>1. Попередження про недопустимість використання матеріальних ресурсів для інших потреб, не пов'язаних із діяльністю університету 2. Проведення інвентаризації та оцінки матеріальних ресурсів</p>	<p>Бухгалтерія Керівники структурних підрозділів Комісія з інвентаризації</p>	<p>Протягом року</p>	<p>Не потребує додаткових витрат</p>	<p>Недопущення ймовірності корупційного ризиків</p>
4	<p>Неповідомлення посадовою особою безпосереднього керівника про конфлікт інтересів та прийняття ним рішення в умовах його наявності</p>	<p>низька</p>	<p>1. Ознайомлення посадових осіб із Положенням про порядок запобігання та врегулювання випадків, пов'язаних із конфліктом інтересів учасників освітнього процесу 2. Забезпечення притягнення до дисциплінарної відповідальності у разі неповідомлення про наявність конфлікту інтересів</p>	<p>Голова комісії з питань запобігання та виявлення корупції У повноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Відділ кадрів</p>	<p>У разі необхідності</p>	<p>Внутрішні ресурси</p>	<p>Усунення корупційного ризиків Зменшення ймовірності виникнення корупційного ризиків</p>

5	Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету	низька	Підвищення рівня обізнаності членів комісії з законодавчою базою та антикорупційним законодавством Високий рівень знань членів конкурсної комісії антикорупційного законодавства	Члени конкурсної комісії	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
6	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до Університету через вплив третіх осіб	середня	Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства	Приймальна комісія	Під час вступної кампанії	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
7	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	низька	Проведення підсумкового контролю знань комісією у випадку виникнення підозри про необ'єктивність оцінювання або наявності звернення студента	Завідувачі кафедр Декани факультетів	Постійно під час проведення контролю	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
8	Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції»	середня	1.Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів 2.Подання декларацій особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Голова комісії з питань запобігання та виявлення корупції Уповноважена особа з питань	Протягом року	Не потребує додаткових витрат	Підвищення рівня правової свідомості працівників Університету Усунення



			3. Забезпечення виконання антикорупційної програми	запобігання та виявлення корупції Посадові особи надлені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями			корупційного ризику
--	--	--	--	--	--	--	---------------------

Голова робочої групи з оцінювання  
корупційних ризиків



Юрій ДЕМ'ЯНЕНКО