



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Поліського національного
університету

Олег СКИДАН

30.12.2022

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків
в діяльності Поліського національного університету за 2022 рік

Відповідно до вимог Антикорупційної програми Поліського національного університету створено комісію з оцінки корупційних ризиків. Склад комісії затверджений наказом ректора 23.08.2022 № 121/од.

На виконання вимог Антикорупційної програми Поліського національного університету (далі – Університет) та відповідно до наказу НАЗК України від 28.12.2021 № 830/21 «Про вдосконалення процесу управління корупційними ризиками», комісією з оцінки корупційних ризиків Поліського національного університету (далі – Комісія) проведено оцінку корупційних ризиків у діяльності Університету за 2022 рік.

Проведенню оцінки корупційних ризиків передувала їх ідентифікація. Під час ідентифікації корупційних ризиків в Університеті визначилися вразливі сфери та напрями діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів.

Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Університету.

Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків:

1. Надання в умовах воєнного стану виключного права ректору Університету самостійно без погодження з Вченою радою Університету затверджувати Правила прийому на навчання до Університету та Положення про приймальну комісію.

Опис ризику: можливе порушення принципів прозорості та доброчесності під час реалізації вступної кампанії.

2. Вступ в умовах воєнного стану для здобуття ступенів вищої освіти за кошти фізичних або юридичних осіб лише за результатом розгляду мотиваційних листів, відсутність вимог до критеріїв оцінювання та рейтингування мотиваційних листів.

Опис ризику: можливі домовленості між абітурієнтом та приймальною комісією щодо написання мотиваційного листа безпосередньо працівником Університету або членом приймальної комісії, суб'єктивність критеріїв оцінювання мотиваційних листів, недоброчесна боротьба при вступі на контракт за результатами розгляду мотиваційних листів.

3. Надання посадовою особою переваги окремим абітурієнтам на вступ до Університету через вплив третіх осіб.

Опис ризику: втручання третіх осіб у діяльність приймальної комісії Університету або неповідомлення її членом про наявний конфлікт інтересів що може призвести до прийняття рішень щодо надання немотивованих переваг (або створення перешкод) окремим абітурієнтам на вступ до Університету.

4. Непрозоре проведення процедур закупівель.

Опис ризику: можливість отримання працівниками, відповідальними за проведення тендерних закупівель пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі.

5. Виникнення конфлікту інтересів.

Опис ризику: можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або прямого підпорядкування у зв'язку з виконанням повноважень близькими особами, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційних чи реальний конфлікт інтересів.

6. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залучення працівників до участі у робочих чи дорадчих органах Університету.

Опис ризику: неповідомлення про наявний конфлікт інтересів та вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів може призвести до прийняття неправомірних рішень.

7. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю.

Опис ризику: можливість отримання викладачами пропозицій від третіх осіб з метою сприяння у складанні студентами поточного чи семестрового контролю.

8. Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету на заміщення вакантних посад.

Опис ризику: можливість отримання членами конкурсної комісії пропозицій від претендентів на заміщення вакантної посади з метою сприяння успішному проходженню конкурсного відбору, неповідомлення претендентом про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, подання претендентом недостовірних відомостей.

9. Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції».

Опис ризику: порушення працівниками Університету вимог Закону України «Про запобігання корупції».

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритет - ність корупційного ризику (низька/середня/висока	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальні за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурс для впровадження заходів	Очікувані результати
1. Надання в умовах воєнного стану виключного права ректору Університету самостійно без погодження з Вченою радою Університету затверджувати Правила прийому на навчання до Університету та Положення про приймальну комісію.	низька	участь фахівців ННЦ організації освітнього процесу, приймальної комісії, уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції у розробці Правил прийому та Положенні про приймальну комісію	керівник ННЦ організації освітнього процесу, відповідальний секретар приймальної комісії, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	під час вступної компанії в умовах воєнного стану	не потребує додаткових витрат	усунення корупційного ризику
2. Вступ в умовах воєнного стану для здобуття ступенів вищої освіти за кошти фізичних або юридичних осіб лише за результатом розгляду мотиваційних листів, відсутність вимог до критеріїв оцінювання та рейтингування мотиваційних листів.	середня	встановлення критеріїв оцінювання мотиваційних листів	приймальна комісія	під час вступної компанії в умовах воєнного стану	не потребує додаткових витрат	усунення корупційного ризику
3. Надання посадовою особою переваги окремим абітурієнтам на вступ до Університету через вплив третіх осіб.	середня	проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства	приймальна комісія	під час вступної компанії	не потребує додаткових витрат	усунення корупційного ризику
4. Непрозорє проведення процедур закупівель.	низька	організація участі уповноваженої особи з публічних закупівель в освітніх	уповноважена особа з питань запобігання та виявлення	постійно	згідно заявок та вартості семінарів	усунення корупційного ризику

		програмах та семінарах	корупції			
5. Виникнення конфлікту інтересів.	середня	проведення обов'язкових інструктажів під час прийняття на роботу, с повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, розробка попереджень про обмеження, встановлені чинним законодавством	керівники структурних підрозділів, начальник відділу кадрів	постійно	в межах наявного фінансування	усунення корупційного ризику
6. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залучення працівників до участі у робочих чи дорадчих органах Університету.	середня	проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства	керівники структурних підрозділів, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	постійно	не потребує додаткових витрат	усунення корупційного ризику
7. Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю.	низька	проведення підсумкового контролю знань комісійно у випадку виникнення підозри про необ'єктивність оцінювання або наявності звернення студента	завідувачі кафедр, декани факультетів	постійно під час проведення контролю	не потребує додаткових витрат	усунення корупційного ризику
8. Організація проведення конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників Університету на заміщення вакантних посад.	низька	підвищення рівня обізнаності членів конкурсної комісії з антикорупційним законодавством	члени конкурсної комісії	постійно	не потребує додаткових витрат	усунення корупційного ризику
9. Неналежне виконання працівниками вимог Закону України «Про запобігання корупції».	середня	проведення організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів	посадові особи, наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями	протягом року	не потребує додаткових витрат	усунення корупційного ризику

Голова комісії з оцінювання
корупційних ризиків у
діяльності університету



Наталя РЕХТЕР