

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Поліського національного
університету

Олег СКИДАН

05.10.2023



Порядок розгляду повідомлень про факти порушення антикорупційного законодавства

1. Загальні положення

1.1. Порядок розгляду повідомлень про факти порушення антикорупційного законодавства (далі – Порядок) у Поліському національному університеті (далі – Університет) розроблений на підставі Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), наказу Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) від 31.08.2023 № 190/23 «Про початок роботи Єдиного порталу повідомлень викривачів», роз'яснення НАЗК «Щодо отримання та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» від 31.08.2023 № 3, «Антикорупційної програми Поліського національного університету (далі – Антикорупційна програма), Положення про Уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції університету (далі – Уповноважена особа).

1.2. Цей Порядок визначає послідовність дій працівників Університету під час отримання, реєстрації, розгляду та обліку повідомлень про порушення Закону, що надходять на офіційний вебсайт Університету, засобами поштового чи електронного зв'язку, а також на особистому прийомі громадян.

1.3. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, використовуються у таких значеннях:
викривач – фізична особа, яка за наявності переконання, що інформація є достовірною, повідомила про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, вчинених іншою особою, якщо така інформація стала їй відома у зв'язку з її трудовою, професійною, господарською, громадською, науковою діяльністю;

ідентифікація повідомлення - встановлення відповідності інформації, викладеної у повідомленні, ознакам корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону;

повідомлення про корупцію - повідомлення особи, що містить фактичні дані, що підтверджують можливе вчинення працівником (працівниками) Університету, корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону, які можуть бути перевірені;

попередня перевірка - перевірка фактичних даних, викладених у повідомленні про корупцію, яка проводиться у спосіб та строки, визначені Законом;

попередній розгляд - аналіз інформації, яка міститься у повідомленні про корупцію, на відповідність вимогам Закону.

1.4. До Університету повідомлення можуть надходити з використанням:

1) внутрішніх каналів:

– у письмовому вигляді через Уповноважену особу або Голову комісії з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Голова комісії);

– через офіційний вебсайт Університету на електронну адресу «Скринька довіри»;

2) регулярних каналів:

- засобами поштового зв'язку на адресу: Бульвар Старий, 7, м. Житомир, 10008;
- через поштову скриньку, розміщену в холі Університету;
- під час особистого прийому громадян керівництвом та посадовими особами Університету.

1.5. Інформація, наведена у повідомленні про корупцію, має стосуватися конкретного працівника Університету, містити фактичні дані про порушення ним вимог, заборон та обмежень, встановлених Законом, які можуть бути перевірені.

Уповноважена особа та працівники відділу діловодства та контролю виконання під час реєстрації вхідних документів та їх попереднього розгляду обов'язково звертають увагу на те, що інформація, викладена у повідомленні про корупцію, має містити фактичні дані, що підтверджують можливе вчинення конкретним працівником Університету, корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, які можуть бути перевірені.

1.6. Повідомлення про корупцію, яке не містить інформації про корупційне або пов'язане з корупцією правопорушення, розглядається відповідно до Закону «Про звернення громадян».

1.7. Повідомлення про корупцію може бути здійснено працівниками Університету без зазначення авторства (анонімно) будь-яким способом із зазначених у пункті 3 цього розділу, може бути як письмовим, так і усним, подане як окремою особою (індивідуальне), так і групою осіб (колективне).

1.8. Анонімне повідомлення про корупцію підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація стосується конкретного працівника Університету та якщо таке повідомлення містить фактичні дані, які можуть бути перевірені.

2. Засади та принципи організації роботи з повідомленнями про корупцію

2.1. Організація роботи з повідомленнями про корупцію здійснюється на таких засадах:

- 2.1.1 знання та обізнаність – забезпечення інформування про можливість подати повідомлення про корупцію та про повноваження Уповноваженої особи щодо його розгляду;
- 2.1.2 доступність – забезпечення безперешкодного доступу для подання повідомлення про корупцію та забезпечення зручності процесу подання таких повідомлень;
- 2.1.3 довіра – інформування викривачів про їхні права та гарантії захисту, у тому числі трудових прав, виконання державних гарантій захисту;
- 2.1.4 відповідальність – забезпечення керівництвом Університету роботи з повідомленнями про корупцію;
- 2.1.5 ефективність – реагування на усі без винятку випадки порушення вимог Закону;
- 2.1.6 прозорість – інформування викривачів про результати розгляду повідомлень про корупцію;
- 2.1.7 аналіз та вивчення – систематичний перегляд і коригування організації роботи з повідомленнями про корупцію та викривачами.

2.2. Принципи організації роботи з повідомленнями про корупцію:

- 2.2.1 доброчесність – діяльність працівників Університету, що базується на виконанні службових обов'язків відповідно до вимог Закону, норм професійної етики, передбачених Антикорупційною програмою, та загальноновизнаних етичних норм;
- 2.2.2 захист прав викривачів – розуміння та усвідомлення працівниками Університету, які мають доступ до повідомлень про корупцію та іншої інформації, яка пов'язана з такими повідомленнями, ризиків для викривачів та їхніх близьких осіб, пов'язаних з поданням повідомлень, встановленням фактів порушення вимог Закону;
- 2.2.3 конфіденційність – забезпечення виконання працівниками Університету вимог законодавства щодо заборони розкриття інформації про викривача, його близьких осіб або інших даних, які можуть ідентифікувати особу викривача, його близьких осіб, третім особам, які не залучаються до розгляду, перевірки та/або розслідування повідомлених ним фактів;

2.2.4 зворотний зв'язок – рекомендується підтримувати зв'язок з викривачем навіть у випадку, коли таке повідомлення подане анонімно (за наявності інформації про контакти викривача);

2.2.5 неупередженість – забезпечення розгляду повідомлення про корупцію по суті та без жодних упереджень;

2.2.6 об'єктивність – надання повної і об'єктивної оцінки одержаній під час розгляду повідомлення про корупцію інформації, а також результатам такої перевірки;

2.2.7 рівність – забезпечення однакового ставлення до всіх викривачів незалежно від їх віку, статі, національної приналежності, віросповідання тощо.

3. Отримання та реєстрація повідомлень про корупцію

3.1. Повідомлення про корупцію (у тому числі анонімні), що надійшли у паперовій формі з використанням засобів поштового зв'язку, електронної пошти (призначеної для отримання кореспонденції), або на вебсайт Університету на електронну пошту «Скринька довіри» опрацьовуються та обліковуються відділом діловодства та контролю виконання за правилами, встановленими для вхідної кореспонденції Інструкцією з діловодства Поліського національного університету.

3.2. Працівники відділу діловодства та контролю виконання попереджаються про відповідальність за розголошення інформації, що міститься у повідомленні.

3.3. Усні повідомлення про корупцію (у тому числі анонімні), що надійшли засобами телефонного зв'язку, під час проведення особистого прийому громадян або безпосередньо Уповноваженій особі та відповідають вимогам Закону, оформлюються Уповноваженою особою шляхом заповнення відповідної картки повідомлення про корупцію (Додаток 1), яка подається у відділ діловодства та контролю виконання для подальшої реєстрації.

У разі, якщо під час розмови неможливо встановити суть можливого порушення, викривачу пропонується звернутись письмово з використанням регулярних або внутрішніх каналів для повідомлення. У такому випадку картка повідомлення про корупцію не заповнюється.

3.4. Якщо, під час особистого прийому громадян ректором, проректорами та керівниками структурних підрозділів Університету заявник виявив бажання надати повідомлення про корупцію, в такому випадку запрошується Уповноважена особа, яка оформлює картку повідомлення про корупцію.

Картка передається у відділ діловодства та контролю виконання для подальшої реєстрації.

3.5. Реєстрація повідомлень про корупцію здійснюється відділом діловодства та контролю виконання в день їх надходження або не пізніше наступного робочого дня, у разі їх надходження після закінчення робочого часу.

3.6. Повідомлення про корупцію або картка повідомлення про корупцію після резолюції ректора Університету надається виконавцю (Уповноваженій особі або Голові комісії).

4. Порядок та строки розгляду повідомлень про корупцію

4.1. Повідомлення (у тому числі анонімне) про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень підлягає попередньому розгляду у строк не більше 10 робочих днів з дня його реєстрації.

4.2. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливе вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, які можуть бути перевірені.

4.3. У разі якщо під час попереднього розгляду повідомлення (у тому числі анонімного) встановлено, що воно не відповідає вимогам Закону (тобто не містить фактичних даних, які можуть бути перевірені), його подальший розгляд здійснюється у порядку, визначеному для розгляду звернень громадян, про що інформується особа, яка здійснила повідомлення.

4.4. У разі якщо під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не відповідає вимогам Закону, але порушені питання належать до компетенції Університету, таке повідомлення у день його надходження передається на опрацювання до структурного підрозділу, до функціональних обов'язків якого належить організація розгляду звернень громадян, про що інформується особа, яка здійснила повідомлення.

4.5. У разі, якщо під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не належить до компетенції Університету, подальший розгляд такого повідомлення припиняється, про що інформується особа, яка здійснила повідомлення, з одночасним роз'ясненням щодо компетенції органу або юридичної особи, уповноважених на здійснення розгляду чи розслідування фактів, викладених у повідомленні.

4.6. У разі якщо під час проведення попереднього розгляду виявляються ознаки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, матеріали передаються відповідному спеціально уповноваженому суб'єкту у сфері протидії корупції (органам прокуратури, Національній поліції, Національному антикорупційному бюро України, Національному агентству з питань запобігання корупції). При цьому ректор Університету та керівник структурного підрозділу, в якому виявлене корупційне правопорушення, зобов'язані у межах своїх повноважень вжити заходів щодо негайного припинення такого правопорушення.

4.7. У разі не підтвердження фактів, викладених у повідомленні, Голова комісії або Уповноважена особа, які проводили попередні розгляд, готують висновок (довідку, доповідну або службову записку) на ім'я ректора Університету про те, що викладені у повідомленні відомості не підтвердились.

4.8. За результатами попередньої перевірки ректор Університету приймає одне з таких рішень:

- призначає проведення внутрішньої (службової) перевірки або розслідування у разі підтвердження фактів, викладених у повідомленні, або необхідності подальшого з'ясування їх достовірності;

- доручає Голові комісії або Уповноваженій особі передати матеріали відповідному спеціально уповноваженому суб'єкту у сфері протидії корупції (органам прокуратури, Національній поліції, Національному антикорупційному бюро України, Національному агентству з питань запобігання корупції), якщо під час попереднього розгляду виявлені ознаки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

- закриває провадження у разі не підтвердження фактів, викладених у повідомленні.

Викривачу надається детальна письмова інформація про результати попередньої перевірки за його повідомленням у триденний строк з дня завершення попередньої перевірки.

4.9. Внутрішня (службова) перевірка або розслідування за повідомленням про корупційне правопорушення проводиться у строк не більше 30 днів з дня завершення попередньої перевірки. Якщо у зазначений строк перевірити повідомлену інформацію неможливо, строк внутрішньої (службової) перевірки або розслідування може бути продовжено до 45 днів. Повторне продовження строку внутрішньої перевірки не допускається.

4.10. Під час попереднього розгляду повідомлення та внутрішньої (службової) перевірки або розслідування призначений ректором виконавець має право:

- витребувати від інших структурних підрозділів Університету документи та робити їх копії;

- викликати та опитувати осіб, дій або бездіяльності яких стосуються повідомлені викривачем факти;

- вносити подання ректору Університету про притягнення винних осіб до дисциплінарної відповідальності за порушення Закону;

- виконувати інші визначені законом повноваження, спрямовані на всебічний розгляд повідомлень викривачів та захист їхніх прав та свобод.

4.11. Якщо за результатами попереднього розгляду повідомлення викладена у ньому інформація підтверджується, винні особи притягаються до дисциплінарної відповідальності.

У такому випадку Голова комісії або Уповноважена особа мають право внести подання ректору Університету, у якому зазначити результати попередньої перевірки та наголосити на необхідності притягнення винної особи до дисциплінарної відповідальності за порушення Закону.

4.12. В проекті наказу про притягнення особи до дисциплінарної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, який готує відділ кадрів Університету та візує Голова комісії та Уповноважена особа, вказуються конкретні статті Закону, вимоги яких було порушено.

4.13. Викривачу надається детальна інформація про результати внутрішньої (службової) перевірки або розслідування у триденний строк з дня завершення.

4.14. У разі надходження до Університету повідомлення про корупцію, вчинене ректором Університету, Уповноважена особа або Голова комісії, без проведення попередньої перевірки у строк, що не перевищує трьох днів, надсилає таке повідомлення суб'єкту, уповноваженому здійснювати розгляд чи розслідування фактів, викладених у повідомленні, про що інформується особа, яка здійснила повідомлення. Таким суб'єктом може бути МОН України, спеціально уповноважений суб'єкт у сфері протидії корупції (органи прокуратури, Національної поліції, Національне антикорупційне бюро України, Національне агентство з питань запобігання корупції) або орган досудового розслідування.

4.15. У разі надходження до Університету повідомлення про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення вчиненого Уповноваженою особою, порядок розгляду такого повідомлення визначається ректором Університету.

5. Обов'язки та відповідальність працівників Університету, залучених до роботи з повідомленнями про корупцію

5.1. Кожен працівник Університету, який приймає та розглядає повідомлення викривача, несе особисту відповідальність за збереження в таємниці інформації про викривача, його близьких осіб, чи інформації, що може ідентифікувати викривача.

5.2. Працівники Університету, залучені до роботи з повідомленнями про корупцію, зобов'язані:

- додержуватись правил користування конфіденційною інформацією, користуватися повідомленнями про корупцію, іншими документами, які містять інформацію про викривача, його близьких осіб чи інформацією, що може ідентифікувати особу викривача, таким чином, аби унеможливити ознайомлення з ними сторонніх осіб;
- добросовісно виконувати посадові обов'язки на усіх етапах роботи з повідомленнями про корупцію, а також під час формування та зберігання матеріалів з їх розгляду.

5.3. Працівникам, залученим до роботи з повідомленнями про корупцію та зберігання справ за результатами їх розгляду, забороняється:

- розкривати інформацію про особу викривача, його близьких осіб, або інші дані, які можуть ідентифікувати особу викривача, його близьких осіб, третім особам, які не залучаються до розгляду, перевірки та/або розслідування повідомлених фактів, а також особам, про яких йдеться у повідомленні про корупцію, крім випадків, встановлених Законом;
- розголошувати інформацію, яка їм стала відома у зв'язку з опрацюванням повідомлень про корупцію.

5.4 Особи, повинні у порушенні порядку отримання, реєстрації, термінів розгляду (обробки) та прийняття рішення за повідомленнями про корупцію несуть передусім дисциплінарну відповідальність.

5.5. Адміністративна відповідальність – за незаконне розголошення або використання в інший спосіб особою у своїх інтересах чи в інтересах іншої фізичної або юридичної особи інформації про викривача, його близьких осіб чи інформації, що може ідентифікувати особу викривача, його близьких осіб, яка стала їй (їм) відома у зв'язку з виконанням службових або інших визначених законом повноважень, тягне за собою накладення штрафу від 1000 до 2500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади

або займатися певною діяльністю строком на 1 рік (ч.2 ст.172-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення).

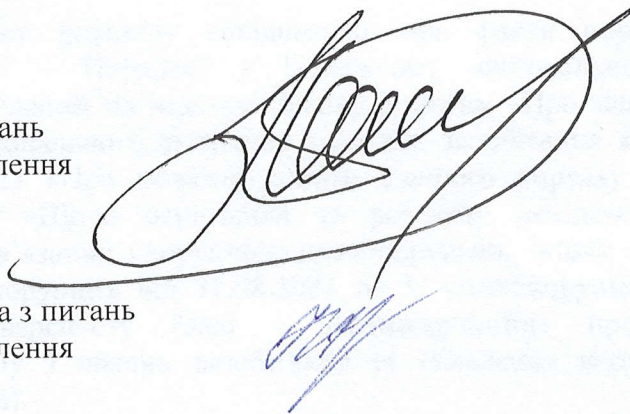
5.6. Кримінальна відповідальність – за незаконне звільнення працівника з роботи з особистих мотивів чи у зв'язку з повідомленням ним як викривачем про вчинення іншою особою корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень Закону штраф від 2000 до 3000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3 років, або виправні роботи на строк до 2 років (ч. 1 ст. 172 Кримінального кодексу України).

6. Контроль за дотриманням вимог щодо організації роботи з повідомленнями про корупцію

6.1. Контроль за дотриманням визначених у цьому Порядку вимог щодо організації роботи з повідомленнями про корупцію здійснюється шляхом:

- постійного контролю за виконанням в Університеті вимог щодо організації роботи з повідомленнями;
- періодичної звітності про кількість і види повідомлень;
- періодичного розміщення доступної інформації про результати розгляду повідомлень про корупцію на офіційному веб-сайті Університету у розділі «Запобігання та протидія корупції».

Голова комісії з питань
запобігання та виявлення
корупції



Юрій ДЕМ'ЯНЕНКО

Уповноважена особа з питань
запобігання та виявлення
корупції

Наталя РЕХТЕР