

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                   |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Поліський національний університет</b>                         |
| Освітня програма    | <b>23130 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b> |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>                                                   |
| Спеціальність       | <b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.05.2025 р.

Справа № 0876/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуючий,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Замкова Ольга Андріївна,

Луценко Іван Миколайович,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Скидан Олег Васильович, Усюк Тетяна Вікторівна, Степаненко Наталія Іванівна – представник ЗВО,

Гончаренко Юрій Павлович – гарант ОП,

Кривда Вікторія Ігорівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Поліський національний університет</b>                       |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                        |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>23130</b>                                                    |
| Назва ОП                      | <b>Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>     |
| Галузь знань                  | <b>14 Електрична інженерія</b>                                  |
| Спеціальність                 | <b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b> |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                                 |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                                 |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                      |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Присвоєння професійної кваліфікації за ОП не передбачене.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР частково погоджується з позицією ЕГ, однак зазначає, що мета ОП є занадто узагальненою та не відображає її особливості.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ГЕР звертає увагу ЗВО на не систематизоване врахування рекомендацій випускників за ОП та необхідність посилення змістовності питань в анкеті здобувачів у розрізі оцінювання якості ОП та рівня викладання за нею. ГЕР не погоджується з позицією ЕГ щодо необхідності додання до анкети для опитування здобувачів питань щодо відповідності цілей ОП та ПРН їхнім очікуванням і потребам та введення зворотнього зв'язку щодо оцінювання гнучкості і ефективності ОП у цілому через неоднозначність таких питань для здобувачів, що не дозволить досягти значущого практичного результату.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР звертає увагу на типову відповідність мети та ПРН за ОП, попри зазначеним у звіті ЕГ особливостям, існуючому стандарту та акцентує увагу гарантанта ОП щодо необхідності проведення більш глибокого аналізу аналогічних ОП для чіткого врахування тенденцій розвитку спеціальності та виділення галузевого й регіонального контексту.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР переважно підтримує позицію ЕГ але не погоджується з необґрунтованим встановленням часткової відповідності за підкритерієм.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР повною мірою підтримує позицію ЕГ та зауважує у розрізі цього підкритерію на невірне трактування ЗВО інтегральної компетентності, яка має забезпечуватись усіма ОК ОП.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР переважно погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ. У той же час, ГЕР зазначає, що зміни, внесені ЗВО до ПРН 2, не корелюються із його визначенням за стандартом та частково не відповідають предметній області спеціальності. Враховуючи відповідь ЗВО, ГЕР зазначає, що базові ЗК, СК та ПРН, введені у стандарті, сформовані за певними науково-методичними принципами, тому їх зміна є небажаною. Натомість, ЗВО може додавати до ОП СК та ПРН, які розкривають її унікальність. Також ГЕР звертає увагу ЗВО на системну наявність російськомовних посилань та посилань на джерела країни-агресора у кваліфікаційних роботах випускників за ОП 2022 р.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР повною мірою підтримує позицію ЕГ.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР проаналізувала відповіді ЗВО та ЕГ і погоджується з тим, що НПП за ОП щільно опікуються питаннями практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Однак, сутність внесених ГЕР зауважень пояснюється суттєвими розбіжностями у програмах зазначених в ОП видів практик та ЗК, СК і ПРН, які вони мають забезпечити. У першу чергу, ГЕР зауважує на однакові ЗК і СК для трьох різних видів практик, які переслідують різні цілі, та перенасиченість програм цих практик ЗК, серед яких ЗК 4, 9 та 10 є об'єктивно недосяжними, як і ПРН 1, 4, 13, які не мають відношення до програм практик, відповідно до їх силабусів. У той же час, СК 3, 4, 5, 8, 10 та ПРН 3, 12, 16, які повною мірою відповідають задачам і меті практик, а більшість з яких можуть бути повноцінно забезпечені виключно практичною діяльністю, у програмах практик не згадуються. Зазначене, поряд з викривленням подання ЗК, СК та ПРН відносно їх формулювання у стандарті спеціальності та ОП (СК 6, 7, 13, ПРН 1, 18) та повною розбіжністю у забезпечуванні ЗК, СК та ПРН у силабусах і матрицях відповідності ОП (згідно з якими три практики сукупно забезпечують всього дві СК) обумовлює системну невідповідність практичної підготовки за ОП та суттєвий недолік за пп. 2.5.1.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР погоджується з позицією та висновками ЕГ.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо часткової відповідності за підкритерієм з причини наявності розбіжностей та недоліків в НП та РПНД та додатково зазначає на відсутність моніторингу рівня фактичної завантаженості здобувачів ЗВО. ГЕР вдячний ЗВО за надані роз'яснення, однак зазначає, що реальна завантаженість здобувачів може суттєво перевищувати розрахункову через різний рівень їх базової підготовки, невірне врахування часу на виконання наукових завдань та ін., що обумовлює впровадження необхідного зворотного зв'язку для її моніторингу, наприклад, під час анкетування.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі**

## **реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ за підкритерієм.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР повною мірою підтримує позицію ЕГ.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо низької залученості здобувачів освіти до участі у неформальній та інформальній освіті через недостатню увагу до цього питання на рівні ЗВО.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ щодо необхідності своєчасного оновлення РПНД, як основного документа, що регламентує навчальний процес, у системі онлайн-навчання, незалежно від умов використання останньої, що підвищить поінформованість здобувачів щодо кожного окремо взятого ОК.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР повною мірою підтримує позицію ЕГ.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує позицію ЕГ щодо необхідності своєчасного оновлення основного НМЗ дисциплін відповідно до внутрішньої нормативної документації ЗВО. При цьому ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності оприлюднення РПНД у відкритому доступі, так як це є питанням автономії закладу.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР частково погоджується з висновками ЕГ, однак зауважує, що відсутність силабусів та РПНД за окремими ОК може привести до недостатнього ознайомлення здобувачів вищої освіти з результатами навчання за ними.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР повною мірою підтримує позицію ЕГ.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР частково погоджується з позицією ЕГ, однак зазначає, що більшість внутрішньої документації ЗВО, яка регламентує політику і процедури дотримання академічної доброчесності, датована 2019-2021 рр. і потребує оновлення відповідно до змін у чинному законодавстві у період 2021-2025 рр.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР зауважує на невірне трактування ЕГ зовнішньої нормативної документації, зокрема, у посиланні на лист МОНУ №1/7133-25 від 10.04.2025р., який не має жодного впливу на законодавчі норми, чинні на час проведення виїзної експертизи. Відповідність НПП ОК, що викладаються за ОП, визначається п. 37 Ліцензійних умов як відповідність кваліфікації НПП та наявність у них щонайменше 5 публікацій, дотичних до предметної галузі ОК протягом останніх п'яти років. Згідно з цим, ГЕР зазначає на невідповідність за освітою/науковим ступенем/підтвердженим досвідом професійної діяльності у наступних НПП, задіяних на ОП за основним місцем роботи: Гончаренко Ю.П. (гарант ОП), Суліменко О.Г., Савченко Л.Г., Денисюк А.Ю., Плужніков О.Б., Житова О.П., Шелудченко Б.А., Фомін М.П. та Слюсаренко І.П. у розрізі усіх ОК, що викладаються; за відсутністю п'яти публікацій, дотичних до ОК: Суліменко О.Г., Денисюк А.Ю., Шелудченко Б.А., Соколовський О.Ф. Детальну інформацію та роз'яснення з цього приводу, з урахуванням відповіді ЗВО, наведено у додатку до п. 6.1, підвантаженого до висновку ГЕР. Додаткова інформація від ЗВО підтвердила наявність суттєвого недоліку за п. 6.1.1.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР частково погоджується з позицією ЕГ, однак зазначає, що Порядок проведення конкурсного відбору у ПНУ не враховує рівень володіння претендентом на посаду українською мовою (п. 4.6), відповідно до чинного законодавства. До того ж, ГЕР зазначає на відсутність чіткого визначення у внутрішній нормативній документації ЗВО процедури закріплення ОК за НПП та відсутність здобутків за пп. 4 п. 38 Ліцензійних умов, що додатково регламентується для співробітників ПНУ Порядком..., у наступних НПП: Махорін Г.Л., Хмелівська С.І., Суліменко О.Г., Шелудченко Б.А. та обумовлює неповну відповідність підкритерію. ГЕР врахував відповідь ЗВО за цим підкритерієм та додатково зазначає, що документом, який підтверджує рівень володіння українською мовою, відповідно до п. 3 статті 10 ЗУ "Про забезпечення функціонування української мови як державної" у чинній редакції для усіх категорій НПП і ПП переважно є документ про повну загальну середню освіту. Відносно уточненої інформації щодо наявності здобутків у окремих НПП за пп. 4 п. 38, ГЕР вдячний ЗВО за надані роз'яснення, однак не може їх врахувати через відсутність цієї інформації у Таблиці 2. Зведена інформація ВСО, завантажених до інформаційної системи Національного агентства до проведення виїзної експертизи ЕГ, тому залишає надані рекомендації у силі.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР частково погоджується з позицією ЕГ, однак вважає аргументи ЗВО щодо непроведення загального рейтингування НПП непереконливими, так як зазначена ЗВО причина має місце і при рейтингуванні за результатами наукової роботи, а обрана позиція ЗВО не стимулює розвиток викладацької майстерності й обумовлює часткову відповідність за підкритерієм.

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової**

діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР повною мірою підтримує позицію ЕГ.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо неможливості врахування потреб та інтересів здобувачів освіти внаслідок складності виокремлення результатів їх опитування із загальних, що обумовлює часткову відповідність за підкритерієм.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР не погоджується з висновками ЕГ за підкритерієм, що встановлення пандусів та супроводження осіб з особливими освітніми потребами створює достатні умови щодо реалізації їх права на освіту, та, зважаючи на наведене обґрунтування, встановлює часткову відповідність за підкритерієм.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує позицію ЕГ щодо необхідності упорядкування «Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти» ЗВО відповідно до змін у чинному законодавстві з цих питань, які відбулися після його затвердження, врахувати у Положенні про академічну доброчесність прийняту Постанову КМУ № 897 від 26 серпня 2021 р. та інше.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР частково погоджується з позицією ЕГ та зазначає ЗВО, що введення здобувачів вищої освіти до складу робочої групи за ОП сприятиме врахуванню їх пропозицій під час перегляду ОП.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з результатами аналізу і висновками, отриманими ЕГ.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Проведений ГЕР аналіз сторінки в соціальній мережі Facebook (<https://www.facebook.com/groups/3517371571710802/>), що наводиться у ВСО як приклад врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, не дозволяє отримати підтвердження цієї інформації. Спираючись на зазначене, ГЕР визначає часткову відповідність за підкритерієм.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Наявність суттєвих недоліків за критеріями 2 та 6, не виявлених внутрішньою системою забезпечення якості ЗВО, обумовлює суттєвий недолік за п. 8.5.1.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що відсутність результатів опитувань стейкхолдерів за ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» у розділі «Моніторинг якості освітнього процесу» обумовлює часткову відповідність за підкритерієм та вдячний ЗВО за швидке реагування на виявлені недоліки.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР частково погоджується з позицією ЕГ та зазначає ЗВО на необхідність формування більш дієвих умов моніторингу та оцінювання ОП.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ, що невпорядкованість внутрішньої нормативної документації на відкритих офіційних ресурсах ЗВО вносить елементи неузгодженості в організацію освітнього процесу і є причиною встановлення часткової відповідності за підкритерієм.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ, що наявна практика обговорення проєкту ОП та збору зауважень і пропозицій за нею, яка переважно реалізується через гаранта ОП, не є достатньо ефективною та обумовлює часткову відповідність за підкритерієм.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з позицією ЕГ, що відсутність оприлюднених робочих програм навчальних дисциплін не дозволяє заінтересованим сторонам та суспільству отримати повну та достовірну інформацію по ОП.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

**Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

не застосовується

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

не застосовується

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

не застосовується

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

не застосовується

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП при наступному її перегляді переформувати мету ОП для розкриття її особливостей у розрізі спеціальності. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО до початку 2025/2026 нр. систематизувати врахування рекомендацій випускників за ОП шляхом створення окремої анкети та посилити змістовність питань в анкеті здобувачів у розрізі оцінювання якості ОП та рівня викладання за нею. 3. ГЕР акцентує увагу гаранта ОП щодо необхідності проведення більш глибокого аналізу аналогічних ОП для чіткого врахування тенденцій розвитку спеціальності та виділення галузевого й регіонального контексту.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП провести перевірку усіх силабусів і РПНД на предмет їх повної відповідності діючим ОП та НП й забезпечити до завершення поточного навчального року їх оновлення на офіційному сайті. 2. ГЕР рекомендує ЗВО протягом поточного семестру перевірити зміни, внесені в ОП до ПРН, на предмет відповідності стандарту вищої освіти та предметній галузі спеціальності. 3. ГЕР рекомендує ЗВО вжити під час наступної атестації додаткових заходів щодо контролю відсутності російськомовних посилань та посилань на джерела країни-агресора у кваліфікаційних роботах випускників за ОП. 4. ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри при наступному обговоренні змін до ОП переглянути практичну підготовку здобувачів за ОП та їх атестацію з огляду на отримання ними усіх необхідних спеціальних компетентностей та забезпечення програмних результатів навчання відповідно до стандарту вищої освіти. 5. ГЕР та ЕГ зазначають ЗВО на необхідність ліквідації розбіжностей та недоліків у НП та РПНД протягом поточного навчального року. 6. ГЕР рекомендує ЗВО протягом 2025/2026 нр. запровадити моніторинг рівня фактичного навантаження здобувачів.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП протягом 2025/2026 нр. вжити заходів щодо стимулювання здобувачів освіти до участі у неформальній та інформальній освіті, а саме: організувати інформування здобувачів (зустрічі, роз'яснення, покрокові інструкції); розробити орієнтовний перелік рекомендованих платформ, курсів, форматів неформального навчання; передбачити інформування про можливість визнання отриманих результатів у силабусах, робочих програмах та в іншому інформаційному наповненні ОП.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують завідувачу випускової кафедри протягом поточного навчального року актуалізувати у системі онлайн-навчання робочі програми усіх навчальних дисциплін з метою підвищення поінформованості здобувачів щодо кожного окремо взятого ОК. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО дотримуватись процедури своєчасного оновлення основного НМЗ дисциплін відповідно до вимог внутрішньої нормативної документації.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП та НПП, задіяним на ОП, протягом поточного навчального року повністю виключити з онлайн-системи навчання російськомовні джерела та активізувати її використання в умовах очного навчання, зокрема, для інформування здобувачів щодо контрольних заходів, критеріїв оцінювання, термінів, засобів комунікації. 2. ГЕР рекомендують ЗВО оновити внутрішню нормативну документацію, яка регламентує політику і процедури дотримання академічної доброчесності, відповідно до змін у чинному законодавстві у період 2021-2025 рр.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу випускаючої кафедри при наступному розподілі навантаження здійснювати закріплення ОК за НПП відповідно до чинного законодавства (п. 37 Ліцензійних умов). 2. ГЕР рекомендує ЗВО протягом поточного навчального року доповнити Порядок проведення конкурсного відбору питанням врахування претендентом на посаду рівня володіння українською мовою (п. 4.6) та ввести до внутрішньої нормативної документації роз'яснення щодо процедури закріплення ОК за НПП. 3. ГЕР рекомендує ЗВО протягом 2025/2026 нр. розробити систему загального рейтингування НПП для стимулювання розвитку викладацької майстерності.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують кураторам академічних груп протягом 2025/2026 н.р. провести заходи щодо популяризації наявних у ЗВО освітніх та наукових центрів. 2. ГЕР рекомендує ЗВО розробити протягом 2025/2026 нр. стратегію з розширення підтримки осіб з особливими освітніми потребами, направлену на створення достатніх умов щодо реалізації їх права на освіту. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО вжити заходів щодо уможливлення врахування потреб та інтересів здобувачів освіти за ОП шляхом виокремлення результатів їх опитування із загальних.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО упорядкувати «Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти» відповідно до змін у чинному законодавстві. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП на постійній основі вводити здобувачів вищої освіти до складу робочої групи за ОП, що сприятиме врахуванню їх пропозицій під час перегляду ОП. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП розробити заходи щодо отримання та оприлюднення інформації про кар'єрний шлях випускників ОП. 4. ГЕР та ЕГ зазначають ЗВО на необхідність формування на постійній основі дієвих та ефективних умов моніторингу й оцінювання ОП.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують до початку 2025/2026 нр. НПП за ОП удосконалити інформаційну наповненість Moodle та забезпечити наявність силабусів для усіх освітніх компонентів. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО протягом поточного навчального року впорядкувати внутрішню нормативну документацію, що оприлюднюється на відкритих офіційних ресурсах ЗВО, для виключення внесення неузгодженностей в організацію освітнього процесу. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до наступного її перегляду вжити заходів щодо покращення практики обговорення проєкту ОП та збору зауважень і пропозицій за нею. 4. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО перейти до практики регулярної актуалізації та оприлюднення робочих програм навчальних дисциплін, що дозволить зацікавленим сторонам та суспільству отримувати повну та достовірну інформацію по ОП.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

не застосовується

## **4. Додатки**

| Документ | Назва файла       | Хеш файла |
|----------|-------------------|-----------|
| Додаток  | ГЕР14 ID23130.pdf |           |

|         |                              |                                              |
|---------|------------------------------|----------------------------------------------|
|         |                              | 3dgl1ghYFW5cGo3WhFIiCDkOzNJoBQedrGf8b/4Hw5s= |
| Додаток | <i>Додаток до п. 6.1.pdf</i> | n3N5acU/yW83yGkDOuchMPx9VETRk4cx2qoYDs+VdCk= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ**