

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	64393 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

21.11.2025 р.

Справа № 1582/АС-25

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Скидан Олег Васильович – представник ЗВО,
Веретюк Сергій Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64393
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Взявши до уваги ВСО та звіт ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОПП «Комп'ютерні науки» дає можливість досягти РН, визначених Стандартом вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю «Комп'ютерні науки». Крім передбачених стандартом, в ОП визначено додаткові: спеціальні (фахові) компетентності СК12 (Здатність застосовувати методи та технології штучного інтелекту для розв'язання задач збору, обробки та аналізу великих даних), СК13 (Здатність розробляти агентів штучного інтелекту та імітуючих агентів, які взаємодіють з реальним та віртуальним середовищем та іншими агентами для аналізу, проєктування та дослідження ігрових систем.) та РН20, РН21.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам в контексті підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ наведено факти урахування потреб заінтересованих сторін, які дають змогу ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. На підставі цього ГЕР дійшла висновку, що ОПП «Комп'ютерні

науки» відповідає вимогам в контексті підкритерію 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР констатує, що загальний обсяг ОПП становить 90 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів складає 66 кредитів (73,3%), обсяг вибіркового ОК становить 24 кредити (26,7%). Обсяг практичної компоненти (ВП1, ВП2) становить 10 кредитів. Відповідно, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам підкритерію 2.2. Разом з цим варто відзначити, що перелік РН в силабусах та п.7 ОПП (Матриця забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП) відрізняються для ОК7 (в силабусі відсутній РН4) та ОК9 (в силабусі відсутній РН4). Крім цього, не у всіх ОК перелік ПРН, досягнення яких вони забезпечують, відповідає відповідно тематичному змісту ОК (наприклад, за тематичним наповненням зміст ОК4 "Алгоритми та методи теорії штучного інтелекту" не забезпечує досягнення РН14 (Тестувати програмне забезпечення), але даний РН може досягатись при вивченні ОК6, ОК11, хоча про це не вказано в силабусах даних ОК); присутні технічні помилки в силабусах (наприклад, сума годин в ОК2 = 122 (заявлено 120)). Також варто зауважити, що ОК7"Менеджмент стартап проектів" повинна забезпечувати досягнення РН3,РН4,РН5,РН13,РН15,РН18,РН19, але кількість аудиторних годин становить 40 (14 лекцій, 26 лабораторних), що викликає застереження щодо можливості досягнути студентами всіх зазначених РН за виділений час (особливо, враховуючи те, що досягнення РН4 та РН5 можливе тільки в межах даної ОК). Крім цього, у Структурно-логічній схемі (п.п. 2.3 ОПП) відсутні дані щодо обсягу кредитів ОК, що дещо знижує інформативність Структурно-логічної схеми. Окрім вищенаведеного, варто відзначити, що в силабусах ОК відсутній перелік тем лабораторних та практичних робіт (а РПНД ОК відсутні у загальному доступі), що не дає ГЕР достатньо інформації для прийняття обґрунтованого висновку щодо можливості досягнення ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проаналізувавши звіт ЕГ та ВСО, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності "Комп'ютерні науки".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що структура і зміст ОПП дають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через: вибірково складову обсягом 24 кредити (6 дисциплін обсягом 4 кредити кожна), можливість вільного вибору бази практики, керівника та тематики кваліфікаційних робіт.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОПП «Комп'ютерні науки» передбачена практична компонента (ВП1"Виробнича практика", ВП2"Переддипломна практика") загальним обсягом 10 кредитів. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...Перелік баз практики (п.4 Запиту ЕГ) вказує на нечітку відповідність діяльності підприємства до предметної області спеціальності «Комп'ютерні науки»..."

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що на ОПП «Комп'ютерні науки» забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам підкритерію 2.7. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...Відповідно до Графіку освітнього процесу – у 1 семестрі здобувачі опрацьовують 30 кредитів ЕКТС за 18 тижнів. Це вказує на нерівномірний розподіл навантаження.... "

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дають підстави ГЕР зробити висновок, що структура ОПП та зміст ОК забезпечують практикоорієнтованість ОПП «Комп'ютерні науки». Підготовка здобувачів на ОПП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОПП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН та визначених Указом Президента України.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОПП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що у ЗВО створено належну нормативну базу для визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП та під час академічної мобільності. У ВСО наведено інформацію про застосування правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих в іншому ЗВО (Мазур Р. та Сейко Я.) та на іншій ОП (Гоголюк О.). У звіті ЕГ зазначено: "Дієвість процедур підтверджується конкретними прикладами наказів про поновлення та переведення студентів".

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 3.4.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про дотримання в освітньому процесі на ОПП студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи і загальною відповідністю вимогам в контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що усім учасникам освітнього процесу, в цілому, своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... загальну інформацію про ВК (опис та зміст) розміщено на сторінці «Каталог вибірових дисциплін» (<https://surl.li/ieqwmix>) у формі експлікацій у документі «Каталог вибірових дисциплін факультет ІТ, обліку та фінансів», що знову ж таки не зовсім зручно для швидкого отримання інформації; детальніша інформація про ОК і ВК, зокрема критерії оцінювання, доступна на платформі Moodle (<https://cutt.ly/tw2zbKNb>) у РПНД і силабусах лише для здобувачів, задіяних викладачів, зав. каф. та гаранта. ЕГ виявлені певні розбіжності в інформації в НП, ОП та силабусі ОК8 стосовно кредитів і розподілу годин на виконання курсової роботи. Також ЕГ виявлено відсутність у системі Moodle РПНД і силабусів виробничої та переддипломної практик, розміщення невчитаних методичних рекомендацій...". Крім вищенаведеного, ГЕР відзначає, що у Методичних рекомендаціях до ВП1 "Виробнича практика" та ВП2 "Переддипломна практика" відсутні чіткі критерії оцінювання, а силабуси чи РПНД ВП1 та ВП2 відсутні у ВСО та загальному доступі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У ВСО та звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП, в цілому, відповідає вимогам підкритерію 4.4. Разом з цим варто зауважити, що у більшості силабусів ОК (Таблиця 1 ВСО) наявні посилання на джерела 2003-2013 р. (наприклад, ОК3, ОК4, ОК5, ОК7, ОК8, ОК9, ОК10). Також ГЕР зазначає, що у багатьох силабусах ОК в списку літературних джерел відсутні покликання на наукові публікації НПП, які дотичні до змісту даних ОК. Крім цього, у звіті ЕГ зазначено: "... у ході аналізу РПНД і силабусів за 2025 рік, лекційних матеріалів у системі Moodle ЕГ виявити відповідні зміни не вдалося. На запит ЕГ було надано більш деталізоване роз'яснення (<https://surl.lu/ecxhxc>), що загалом свідчить про впровадження результати наукових досліджень викладачів у навчальний процес, але зауважує на необхідності більш відповідального ставлення до розробки власних навчально-методичних матеріалів, зокрема, РПНД і силабусів, які включатимуть результати їх наукових досліджень".

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що наведені в звіті ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності ЗВО, а ОПП відповідає вимогам в контексті підкритерію 4.5.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, в цілому, є чіткими, зрозумілими і дають можливість встановити досягнення здобувачами РН як для окремих ОК так і ОП в цілому. Також ГЕР зазначає, що у Методичних рекомендаціях до ВП1 "Виробнича практика" та ВП2 "Переддипломна практика" відсутні чіткі критерії оцінювання, а силабуси чи РПНД ВП1 та ВП2 відсутні у ВСО та загальному доступі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, самі роботи рецензуються, проходять перевірку на плагіат та розміщуються у репозиторії ЗВО. Це відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз звіту ЕГ, ВСО та зауважень ЗВО до звіту ЕГ дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Грунтуючись на фактах, наведених у звіті ЕГ, ГЕР має змогу зробити висновок, що ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення для її дотримання, у ЗВО, в цілому, визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Також ГЕР зазначає, що перевірка робіт на наявність запозичень регулюється Порядком перевірки академічних текстів на наявність академічного плагіату (surl.li/jvsfkg), але допустимий відсоток збігів в ньому не наведений. Разом з цим у ВСО та звіті ЕГ зазначено: "... Об'єктами перевірки є: курсові та кваліфікаційні роботи, рукописи статей, тези доповідей. Оригінальність академічних текстів не повинна бути менше: 50 % – для кваліфікаційних та курсових робіт та 80% – для наукових праць...". На думку ГЕР зазначений відсоток оригінальності для кваліфікаційних робіт є надзвичайно низьким і означає, що половина роботи може бути запозичена.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі інформації, наданої у ВСО, звіті ЕГ, додатково наданих на запит ЕГ відомостей та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ, що викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОПП. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... д.е.н., проф. Ніколюк О.М. (08.00.04), викладає ОК7 і «активно залучена до міжнародних дослідницьких проєктів, таких як AGMEMOD та ACT4CAP27 у межах програми Горизонт Європа, що дозволяє студентам отримати практичні навички адаптації бізнес-процесів до цифрових технологій», а також ментор

студентських стратап проєктів, що реалізуються в лабораторії Noosphere Engineering School Zhytomyr; к.т.н., але має публікації економічного напрямку...".

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз ВСО, фактів наведених у звіті ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про загальну відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 6.2. Також у звіті ЕГ зазначено: "Аналіз публікацій викладачів д.е.н., проф. Николук О.М., к.п.н, доц. Ковальчук М.О., к.е.н., доц. Лапін А. В., к.е.н. Гіваргізов І. Г. свідчить про достатню публікаційну активність, але не відповідає спеціальності «Комп'ютерні науки»".

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу, Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...Однак на зустрічі з роботодавцями встановлено, що поки-що співпраця реалізується лише на рівні ОП, а не окремих ОК...".

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів шляхом матеріальних та нематеріальних заохочень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що матеріально-технічні та фінансові ресурси забезпечують досягнення визначених ОП мети та ПРН. Разом з цим варто відзначити, що у більшості силабусів ОК (Таблиця 1 ВСО) наявні посилання на джерела 2003-2013 р. (наприклад, ОК3, ОК4, ОК5, ОК7, ОК8, ОК9, ОК10).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз ВСО, фактів наведених у звіті ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про загальну відповідність ОПП вимогам підкритерію 7.4. Разом з цим у звіті ЕГ наведено: "...Результати останнього анкетування демонструють високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти за ОП. Але система збору зворотного зв'язку має обмежений аналітичний потенціал, адже не включає відкритих запитань, які б дозволили фіксувати глибші мотиваційні чи змістові аспекти студентських оцінок...".

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами та приділяє достатню увагу питанням інклюзивної освіти.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ та ВСО наведено відомості про порядок здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам в контексті підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОПП, а висловлені ними пропозиції беруться до уваги та імплементуються в ОПП та навчальний процес.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що роботодавці безпосередньо залучені до періодичного перегляду ОПП. Їхні пропозиції враховуються.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За даною ОП випускників ще немає (звіт ЕГ). У ВСО наведено приклади підготовчих кроків для подальшого збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОПП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Грунтуючись на фактах, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що у ЗВО запроваджено систему забезпечення якості освіти, яка дає змогу вчасно виявляти недоліки та реагувати на них відповідним чином. Разом з цим у звіті ЕГ наведено: "...Експертна група зазначає, що документальні підтвердження оперативного реагування на зауваження та пропозиції заінтересованих сторін (<https://surl.li/oydusl>) до внесення остаточних змін у проєкт освітньої програми були надані за запитом, що не дозволяє повністю оцінити своєчасність цього процесу...".

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОПП «Комп'ютерні науки» проводиться вперше. Разом з цим, в звіті ЕГ надано аналіз роботи системи забезпечення якості ЗВО при реалізації ОПП та врахування результатів попередніх акредитацій інших ОП в ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про те що у Поліському національному університеті сформована культура якості освіти на високому рівні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО наявні документи, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР дійти висновку, що правила і процедури, які наведені в нормативних документах є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР, загалом, погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОПП вимогам в контексті підкритерію 9.2. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... на офіційному сайті університету наявний проєкт ОП 2024 року, а також відсутня дата його публікації. Це ускладнює перевірку дотримання строків громадського обговорення та знижує рівень прозорості процесу перегляду й затвердження освітньої програми. Виходячи з того, що проєкт ОП 2025 року в порівнянні з представленим на сайті не зазнав значних змін, зазначені недоліки ЕГ вважає не суттєвими...".

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ що ОПП, загалом, відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.3. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...Водночас робочі програми навчальних дисциплін доступні лише у системі Moodle, переглядати які можуть лише зареєстровані користувачі (здобувачі та викладачі), тобто відсутній відкритий загальнодоступний перегляд цих документів на сайті університету...".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів

(ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ проєктній групі та гаранту ОПП продовжувати систематичний аналіз кращих практик за спеціальністю та залучити експертів-практиків до процесу періодичного перегляду ОПП. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОПП при наступних переглядах ОПП залучити роботодавців для якісного оновлення змісту ОК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОПП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.05.2026 провести самоаналіз силабусів ОК з метою узгодження ПРН та тематичного навантаження ОК; усунути технічні помилки та неточності. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОПП при наступному перегляді вказувати обсяг кредитів ОК у Структурно-логічній схемі ОПП (п.п. 2.3) з метою підвищення її інформативності. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ завідувачу кафедри та гаранту ОПП при формуванні переліку баз виробничої практики у 2025-2026 н.р. дослідити відповідність видів діяльності підприємств до предметної області спеціальності «Комп'ютерні науки». 4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ завідувачу кафедри та гаранту ОПП під час підготовки до 2026/27 навчального року узгодити навчальні плани за ОП із внутрішніми нормативними документами Поліського національного Університету.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та гаранту ОПП сприяти залученню здобувачів ВО даної ОПП до міжнародної та внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує завідувачу кафедри та гаранту ОПП терміново забезпечити розміщення в загальному доступі РПНД, в т.ч. програм практик (ВП1 "Виробнича практика" та ВП2 "Переддипломна практика"); в методичних рекомендаціях до ВП1 та ВП2 навести чіткі критерії оцінювання, врахувати зауваження до них, наведені в звіті ЕГ. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОПП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.02.2026 оновити списки рекомендованої літератури силабусів ОК та РПНД з метою видалення застарілих літературних джерел та включення в них покликань на наукові праці НПП з метою використання результатів власних наукових досліджень, які корелюють зі змістом ОК, в навчальному процесі. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ викладачу, за яким закріплено ОК8 внести зміни у РПНД і силабус на 2026/27 н. р. згідно ОП та НП стосовно кредитів і розподілу годин на виконання курсової роботи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні внести зміни у відповідні нормативні документи з метою встановлення мінімального порогу оригінальності академічних текстів для кваліфікаційних робіт – не менше 75%.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ підвищити публікаційну активність НПП у фахових журналах за спеціальністю «Комп'ютерні науки» та за тематикою, яка корелює зі змістом закріплених за ними ОК. 2. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує менеджменту кафедри, гаранту та НПП, які задіяні в реалізації ОПП поглиблювати співпрацю з роботодавцями, зокрема шляхом обговорення змісту ОК та ВК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.09.2026 на інституційному рівні організувати проведення самоаналізу навчально-методичного забезпечення з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури застарілих видань. 2. ГЕР рекомендує продовжувати вдосконалення системи опитувань здобувачів та інших заінтересованих сторін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП. 2. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні здійснити заходи щодо забезпечення розміщення у вільному доступі РПНД.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та гаранту ОПП терміново розмістити у вільному доступі (на вебсайті ЗВО) робочі програми навчальних дисциплін та іншу, необхідну в контексті прозорості та публічності ОПП, інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 12 ID 64393.xlsx	KFgp8hQ2iF1jJM51qAMYfP1jfswwfrv/Q2c5o3q4kcfA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА