

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	64393 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64393
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Климюк Юрій Євгенійович, Приліпко Ксенія Геннадіївна, Ліщина Валерій Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	14.10.2025 р. – 16.10.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2025/10/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf
Програма візиту експертної групи	https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2025/10/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83-%D0%95%D0%93.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Експертна група провела аналіз освітньої програми (ОП) «Комп'ютерні науки» (ID 64393) другого (магістерського) рівня вищої освіти, що реалізується Поліським національним університетом. Програма демонструє високий рівень відповідності Критеріям оцінювання якості. Проектування ОП виконано на високому рівні. Програма збагачена додатковими результатами навчання, що відображають передові тенденції у сфері комп'ютерних наук. Це підтверджує відповідність сформованої ОП за Критерієм 1 рівню В. Програма має виражений практико-інноваційний характер, що є її ключовою конкурентною перевагою. Набуття практичних навичок, необхідних для подальшої професійної діяльності вказує, що освітня програма відповідає рівню В за Критерієм 2. Університет має добре налагоджені механізми визнання результатів навчання, здобутих як у формальній, так і в неформальній освіті. ОП відповідає рівню В за Критерієм 3. На ОП діє дотримання студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. Здобувачам вчасно надається інформація щодо цілей, змісту та ПРН дисциплін, порядку та критеріїв оцінювання. Позитивною практикою є залучення здобувачів до наукової роботи, а також можливість поглиблювати власні навички на базі Інжинірингової школи Noosphere, лабораторій КТ і телекомунікацій, комп'ютерних мереж та IoT, систем безпеки і захисту інформації, ННЦ космічних та геоінформаційних технологій. Виконання вимог Критерію 4 оцінюється за рівнем В. Форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення здобувачами результатів навчання. Принципи академічної доброчесності популяризуються в ЗВО та дотримуються всіма учасниками освітнього процесу. ОП відповідає вимогам Критерію 5 за рівнем В. Професійна та академічна кваліфікація викладачів відповідає цілям ОП та дозволяє досягти програмних результатів навчання, підтримується професійний розвиток викладачів. Належне стимулювання наукової та інноваційної діяльності підтверджує відповідність ОП вимогам Критерію 6 за рівнем В. Освітній процес забезпечено сучасними аудиторіями, лабораторіями, обладнанням. Є вільний доступ до навчальних, бібліотечних, електронних і дистанційних ресурсів, підтримується стабільна ІТ-інфраструктура. Освітнє середовище є безпечним, психологічно комфортним і безбар'єрним, містить елементи реальної інклюзивності. Результати дослідження підтверджують відповідність ОП Критерію 7 за рівнем В. Університет має налагоджену систему забезпечення якості освіти, яка охоплює всі рівні управління та передбачає регулярний моніторинг освітніх програм, опитування студентів, випускників і роботодавців, а також аналіз отриманих даних для внесення змін до освітньої діяльності. ОП відповідає рівню В за Критерієм 8. В університеті визначено чіткі та прозорі правила й процедури, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, та які послідовно застосовуються під час реалізації ОП. Заклад забезпечує відкритий доступ до інформації на офіційному вебсайті. ОП узгоджується з вимогами Критерію 9 за рівнем В.

Недоліки

Слабке залучення роботодавців до оновлення змісту освітніх компонент. Присутня часткова неузгодженість розподілу навчального часу у навчальних планах з внутрішніми нормативними документами Університету. Деякі бази виробничої практики слабо дотичні до предметної області спеціальності «Комп'ютерні науки». Вибір дисциплін здійснюється шляхом подання заяви на ім'я декана факультету. Процес визнання результатів неформальної освіти занадто складний. Присутні певні розбіжності в інформації в НП, ОП та силабусі ОК8 стосовно кредитів і розподілу годин на виконання курсової роботи. Відсутня у навчально-методичних матеріалах викладачів, зокрема, РПНД і силабусах, інформація стосовно використання їх результатів наукових досліджень у навчальному процесі. Відсутність у системі Moodle РПНД і силабуси виробничої та переддипломної практик, розміщено невичитані методичні рекомендації. Слабка залученість здобувачів ОП до академічної мобільності. Відсутність викладання на ОП хоча б однієї ОК англійською мовою. Невідповідність публікаційної активності викладачів у фахових журналах за спеціальністю «Комп'ютерні науки». У системі опитувань здобувачів освіти відсутні відкриті запитання, що обмежує можливість отримання розгорнутого якісного зворотного зв'язку та врахування індивідуальних пропозицій студентів. Відсутній публічний аналітичний супровід результатів опитувань здобувачів освіти: не представлено узагальнених висновків або пояснень щодо того, які напрями вдосконалення визначено та які управлінські рішення були прийняті на основі результатів опитування. Відсутні документальні підтвердження оперативної реакції на зауваження та пропозиції заінтересованих сторін до внесення остаточних змін у проєкт освітньої програми, оприлюднених на сайті кафедри. Робочі програми навчальних дисциплін не розміщені у відкритому доступі на сайті університету; їх перегляд можливий лише через платформу Moodle, що обмежує доступ зовнішніх стейкхолдерів до змісту освітніх компонентів. На офіційному сайті університету опублікований проєкт ОП 2024 року, хоча освітня програма не зазнала суттєвих змін, відсутність актуального документу створює ризик неповної прозорості інформації.

Рекомендації

Проектній групі продовжувати практику систематичного аналізу кращих практик за спеціальністю та залучити експертів-практиків до процесу періодичного перегляду ОП. Залучати роботодавців для якісного оновлення змісту освітніх компонент. Під час підготовки до 2026-2027 навчального року узгодити навчальні плани за ОП із внутрішніми нормативними документами Поліського національного Університету. При формуванні переліку баз виробничої практики у 2025-2026 н.р. дослідити відповідність видів діяльності підприємств до предметної області спеціальності «Комп'ютерні науки». Варто спростити процедуру визнання результатів навчання, одержаних у неформальній освіті, надавши більше повноважень гаранту ОПП. Автоматизувати процедуру вибору освітніх компонент. Викладачам ОК ОП при підготовці навчально-методичних матеріалів, зокрема, РПНД і силабусів, включити у них інформацію стосовно використання їх результатів наукових досліджень. Керівникам практик рекомендовано до початку практик розмістити у системі Moodle РПНД, силабуси та методичні рекомендації. Рекомендовано активізувати залученість здобувачів до академічної мобільності. При наступному оновленні ОП започаткувати викладання хоча б однієї ОК англійською мовою. Адміністрації ЗВО до початку 2026-2027 навчального року оновити нормативну базу щодо академічної доброчесності стосовно врегулювання питання використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі. Покращити публікаційну активність у фахових журналах за спеціальністю «Комп'ютерні науки». Гаранту та викладачам, задіяним у реалізації ОП, з 2026-2027 н.р. поглибити співпрацю з роботодавцями на рівні не лише запровадження ряду нових ВК, а й обговорення змісту ОК та ВК. Відповідальному за проведення опитувань у 2026 році розширити структуру опитувань здобувачів, додавши відкриті запитання для збору якісних коментарів і пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу. Доповнити оприлюднені результати опитувань здобувачів освіти коротким аналітичним висновком із зазначенням основних тенденцій, виявлених проблемних аспектів та рішень (або заходів), які планується реалізувати для вдосконалення освітнього процесу. Це підвищить прозорість системи внутрішнього забезпечення якості та продемонструє реальне використання результатів зворотного зв'язку. Впровадити механізми фіксації та документування проміжних кроків реагування на зауваження (протоколи, реєстри пропозицій, чернеткові версії змін) та публікувати на сайті кафедри, щоб забезпечити прозорість процесу та контроль своєчасності внесення коректив. Водночас слід виділяти внесені зміни відповідно до ОП в окремий документ. Забезпечити відкритий доступ до робочих програм навчальних дисциплін освітньої програми на офіційному вебсайті університету — у розділі, присвяченому відповідній освітній програмі, для повної реалізації принципів прозорості та публічності освітньої діяльності. Провести перевірку функціональності гіперпосилань на сайті та забезпечити доступність усіх документів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Комп'ютерні науки» розроблена проектною групою кафедри комп'ютерних технологій і моделювання систем Поліського національного університету та актуальна версія ОП затверджена 30.04.2025 р. на засіданні Вченої ради Поліського національного університету (https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_122_%D0%9A%D0%9D-2024_%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80.pdf). ОП розроблена на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки». Профіль ОП, цілі та зміст повністю відповідають предметній області спеціальності. ОП повністю охоплює 19 програмних результатів навчання, визначених стандартом та розширює їх, додаючи два власні РН20 (обробка великих даних із застосуванням ШІ) та РН21 (розробка агентів ШІ для ігрових середовищ), що формують фокус освітньої програми – застосування штучного інтелекту та аналізу великих даних. Це свідчить про глибоке розуміння сучасних тенденцій та прагнення до поглибленої підготовки. Досягнення всіх ПРН забезпечується обов'язковими освітніми компонентами, що підтверджено матрицею відповідності. ЕГ, дослідивши поданий в ОП «Розділ 2. Перелік компонент освітньої програми та їх логічна послідовність» та силабуси обов'язкових навчальних дисциплін (Таблиця 1 ВСО), відзначає - зміст і тематика усіх освітніх компонент повністю покриває програмні результати навчання, визначені Стандартом вищої освіти. ОП відповідає Підкритерію 1.1. за рівнем В.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати

виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти не застосовуються до досліджуваної ОП. Професійна кваліфікація не присвоюється. Експертна група рекомендує розробникам ОП звернути увагу на затверджені професійні стандарти, для яких їх рівень згідно з Національною рамкою кваліфікацій (НРК) підтверджується Дипломом на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» галузі знань 12 «Інформаційні технології» (7 рівень НРК).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Комп'ютерні науки» чітко сформульована та узгоджується з місією та стратегією Поліського національного університету до 2025 року. Місія університету, спрямована на «підготовку професійної еліти... для сталого регіонального розвитку», реалізується через підготовку висококваліфікованих ІТ-фахівців. Стратегічні вектори, такі як впровадження інновацій та розширення освітніх пропозицій, безпосередньо підтримуються даною магістерською програмою. Стратегія розвитку університету оприлюднена на офіційному сайті. ОП повністю відповідає Підкритерію 1.3. за рівнем В.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Процес проєктування ОП демонструє системне залучення стейкхолдерів. Здобувачі вищої освіти вплинули на поглиблення курсу з веб-програмування. Роботодавці, серед яких ТОВ «TIRAS Technologies» та компанія Viseven, беруть участь в обговореннях та тренінгах; зокрема, компанія TIRAS Technologies запропонувала використовувати своє обладнання для проходження практики. Академічна спільнота (представники Запорізького національного університету, Київського національного університету технологій і дизайну) надала рекомендації щодо посилення soft skills, проєктної діяльності та математичної підготовки. Університет забезпечує громадське обговорення проєктів освітніх програм, для чого створено спеціальний розділ на сайті (<https://polissiauniver.edu.ua/%d0%bc%d0%bo%d0%b3%d1%96%d1%81%d1%82%d1%80-3/>). ОП відповідає Підкритерію 1.4. за рівнем В.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП враховує глобальні тренди (Індустрія 4.0, ІІІ, Big Data) через включення таких дисциплін, як «Алгоритми та методи теорії штучного інтелекту» та «Інтелектуальний аналіз даних». Програма орієнтована на потреби ІТ-кластеру Житомирської області та національну стратегію цифрового розвитку. Проведено аналіз кращих практик вітчизняних (ЗНУ, КПІ ім. Ігоря Сікорського) та іноземних (Caltech, Virginia Tech, ČVUT) програм, що призвело до додавання нових ПРН (РН20, РН21) та освітніх компонентів (ОК4, ОК9, ОК10). ОП відповідає Підкритерію 1.5. за рівнем В.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Проєктування освітньої програми виконано на високому рівні. Програма не лише відповідає національному стандарту, але й збагачена додатковими результатами навчання, що відображають передові тенденції у сфері комп'ютерних наук. Процес розробки є прозорим, інклюзивним та базується на системному аналізі потреб ключових стейкхолдерів. Налагоджена система збору та врахування пропозицій від різноманітних груп стейкхолдерів, що підтверджується конкретними прикладами внесених змін до програми. Врахування усіх тенденцій ринку та нормативних актів підтверджує відповідність сформованої освітньо-професійної програми за Критерієм 1 рівню В.

Недоліки

Слабке залучення роботодавців до оновлення змісту освітніх компонент

Рекомендації

Проектній групі продовжувати практику систематичного аналізу кращих практик за спеціальністю та залучити експертів-практиків до процесу періодичного перегляду ОП. Залучати роботодавців для якісного оновлення змісту освітніх компонент.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг досліджуваної ОПП «Комп'ютерні науки» - 90 кредитів ЄКТС. Для ОК за вибором здобувачів в ОП кількість кредитів ЄКТС становить 24 (26,7%). Це відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН № 393 від 28.04.2022 року). Обсяг ОПП «Комп'ютерні науки» відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження, що підтверджує відповідність Підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура ОП «Комп'ютерні науки» є логічною, що підтверджується структурно-логічною схемою та матрицею відповідності ПРН у тексті програми. За змістом ОП має основні необхідні реквізити: профіль ОП; мету, загальну характеристику ОП; придатність випускників до працевлаштування; викладання та оцінювання за ОП; програмні компетентності; програмні результати навчання; академічна мобільність; перелік компонент ОП та їх логічна послідовність; форми атестації здобувачів; Принципи та процедури забезпечення якості вищої освіти. Послідовність діяльності здобувача подана в структурно-логічній схемі. Логічно взаємопов'язані ОК взаємодіють як система. Це дозволяє досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Формування загальнокультурних та громадянських компетентностей забезпечується через зміст дисциплін ОК2 «Педагогічна майстерність та організація наукових досліджень» та ОК3 «Моделювання соціальних систем», а також через заохочення до волонтерської діяльності. Для практичного напрацювання навиків педагогічної майстерності Експертна група рекомендує посилити педагогічну складову ОП (практика, змістові модулі ОК). Відповідність Підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП повністю відповідає предметній області спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», що детально обґрунтовано через аналіз об'єктів вивчення, теоретичного змісту, методів та інструментарію, які покриваються освітніми компонентами програми. Обов'язкові навчальні дисципліни в ОПП забезпечують програмні результати, що зазначені у Стандарті (ПР01-ПР19), та формують особливості ОПП (ПР20, ПР21). Аналіз силабусів в Таблиці ВСО показує, що обов'язкові дисципліни охоплюють тематику сучасних технологій програмування; математичного і комп'ютерного моделювання; представлення, обробки, аналізу, передачі та зберігання даних в комп'ютерних системах; технологій візуалізації даних; застосування методів штучного інтелекту в прикладних задачах; проектування і розробка агентів, моделювання середовищ. Навчальний план охоплює всі аспекти предметної області спеціальності. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області спеціальності "Комп'ютерні науки", забезпечуючи випускників необхідними знаннями й навичками для вирішення актуальних задач. Експертна група вважає, що ОПП «Комп'ютерні науки» відповідає Підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість формування індивідуальної траєкторії реалізується через вибіркові дисципліни (26,7%), вільний вибір тем курсових та кваліфікаційних робіт, вибір баз практики та можливість навчання за індивідуальним графіком. Процедура вибору дисциплін регламентована «Положенням про вибіркові навчальні дисципліни освітньої програми» (<https://surl.li/awnghm>). Каталог вибіркових дисциплін доступний на сайті університету (<https://surl.li/jzgyjv>). На 2 позиції у 2 семестрі представлено 6 вибіркових ОК, на 4 позиції у 3 семестрі представлено 12 вибіркових ОК. Усі 6 вибіркових ОК стандартизовані до обсягу 4 кредити ЄКТС. Вибір дисциплін здійснюється шляхом подання заяв здобувачами декану факультету. Здійснюється підтримка гаранта ОП, кураторів і викладачів для вибору оптимальної траєкторії навчання. На сайті опубліковані рекомендації для формування індивідуальної освітньої траєкторії (<https://polissiauniver.edu.ua/%d0%b2%d0%b8%d0%b1%d1%96%d1%80%d0%ba%d0%be%d0%b2%d1%96-%d0%b4%d0%b8%d1%81%d1%86%d0%b8%d0%bf%d0%bb%d1%96%d0%bd%d0%b8/>). Здобувачі обирають із Каталогу бажані для вивчення освітні компоненти в обсязі, встановленому для ОП. Під час зустрічі здобувачі підтвердили доступність вільного вибору вибіркових ОК, баз практики, керівників і тем кваліфікаційних робіт. Встановлено відповідність Підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка включає виробничу (5 кредитів ЄКТС) та переддипломну (5 кредитів ЄКТС) практики, що не суперечить Стандарту вищої освіти. Процес регламентується «Положенням про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти» (<https://surl.li/gzstan>). Практична орієнтація посилюється залученням унікальної інфраструктури, зокрема Інжинірингової школи Noosphere та лабораторії Cisco. Роботодавці підтвердили, що здобувачі беруть участь у реальних проектах під час проходження виробничої практики на підприємствах. Це знадобиться їм для подальшої професійної діяльності. Перелік баз практики (п.4 Запиту ЕГ) вказує на нечітку відповідність діяльності підприємства до предметної області спеціальності «Комп'ютерні науки». ЕГ відзначає важливість набуття практичних навичок і підтверджує відповідність Підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Набуття soft skills інтегровано у загальні (ЗК01-ЗК07) та фахові (СК08, СК10, СК13) компетентності. Цьому сприяють освітні компоненти ОК1-ОК4, ОК7-ОК12, а також проєктна робота в Інжиніринговій школі Noosphere, участь у конференціях та діяльність психологічного хабу Safe Space (<https://polissiauniver.edu.ua/1021-2/>). ЕГ підтверджує набуття соціальних навичок в достатньому обсязі. Відповідність Підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Розподіл кредитів (30 на семестр) та аудиторних годин є збалансованим по семестрах. Згідно з «Положенням про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти» (<https://surl.li/gzstan>), практична підготовка має навантаження 1 кредит ЄКТС на 1 тиждень. Відповідно до Графіку освітнього процесу – у 1 семестрі здобувачі опрацьовують 30 кредитів ЄКТС за 18 тижнів. Це вказує на нерівномірний розподіл навантаження. Проте результати опитувань здобувачів свідчать, що вони не відчують перевантаження. Згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу» (surl.li/msqadg), самостійна робота становить від 1/3 до 2/3 загального обсягу. У навчальному плані 2025р. вибіркові ОК містять 88 годин (73%) самостійної роботи. ЕГ вважає вказані зауваження несуттєвими і підтверджує відповідність Підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість є сильною стороною програми. Вона забезпечується інтенсивною проєктною діяльністю в спеціалізованих лабораторіях (Інжинірингова школа Noosphere, лабораторія Cisco, лабораторія систем безпеки), що дозволяє здобувачам брати участь у повному циклі розробки ІТ-продуктів. Дуальна форма освіти не передбачена за ОП. На фокус-зустрічі здобувачі повідомили про випадки працевлаштування за результатами проходження виробничої практики та обранням бази переддипломної практики місця працевлаштування. ЕГ рекомендує розглянути можливість здобуття освіти на ОП за дуальною формою навчання. Відповідність Підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Університет дотримується «Політики сталого розвитку». ОП інтегрує цілі сталого розвитку (ЦСР) у навчальний процес. Проаналізувавши тематику магістерських досліджень, надану на запит (П.5), ЕГ пересвідчилась, що теми досліджень відповідають Цілям сталого розвитку (ЦСР). Ці дослідження підтримують інновації, екологічну стійкість, інклюзію та відповідальне використання ресурсів. Загалом, експертна група прийшла до висновку про відповідність Підкритерію 2.9 рівню В.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Структура та зміст ОП є сучасними, логічно побудованими та відповідають вимогам законодавства. Програма має виражений практико-інноваційний характер, що є її ключовою конкурентною перевагою. Чітка і прозора процедура побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Набуття практичних навичок, необхідних для подальшої професійної діяльності. ЕГ робить висновок, що освітня програма відповідає Рівню В за Критерієм 2.

Недоліки

Присутня часткова неузгодженість розподілу навчального часу у навчальних планах з внутрішніми нормативними документами Університету. Педагогічна складова ОП забезпечується лише одним змістовим модулем профільної ОК і деякими суміжними темами в інших ОК. Деякі бази виробничої практики слабо дотичні до предметної області спеціальності «Комп'ютерні науки». Вибір дисциплін здійснюється шляхом подання заяви на ім'я декана факультету.

Рекомендації

Під час підготовки до 2026-2027 навчального року узгодити навчальні плани за ОП із внутрішніми нормативними документами Поліського національного Університету. Варто посилити педагогічну складову ОП, включивши необхідні РН в практичну підготовку. При формуванні переліку баз виробничої практики у 2025-2026 н.р. дослідити відповідність видів діяльності підприємств до предметної області спеціальності «Комп'ютерні науки». ЕГ рекомендує автоматизувати процедуру вибору освітніх компонент.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Експертна група зазначає, що Правила прийому розроблені відповідно до законодавства, затверджуються Вченою радою та оприлюднюються на офіційному сайті університету в розділі «Абітурієнтам». Актуальні правила прийому доступні за посиланням (<https://surl.lu/zoaukf>). Правила прийому забезпечують абітурієнтів усією необхідною інформацією. Встановлено відповідність Підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідно до профілю ОП «Комп'ютерні науки» за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти передумовами є наявність ступеня бакалавра, спеціаліста чи магістра (згідно затверджених Правил прийому (<https://surl.lu/zoaukf>). Конкурсний відбір на навчання за ОП «Комп'ютерні науки» здійснюється за результатами вступних випробувань у формі ЄВІ (іноземна мова та тест загальних навчальних компетентностей), єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) з інформаційних технологій а також розгляду мотиваційних листів. Програми вступних випробувань розміщено на сайті, в розділі «Абітурієнту». Встановлено відповідність Підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Після аналізу нормативних документів та спілкування з представниками Університету, експертна група встановила, що у Поліському національному університеті існують чіткі й прозорі правила визнання результатів навчання, здобутих в інших навчальних закладах, зокрема під час академічної мобільності. Ці процедури регламентуються такими документами: «Положенням про організацію освітнього процесу» (surl.li/bejohj), «Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці» (surl.li/ntbhay). Дієвість процедур підтверджується конкретними прикладами наказів про поновлення та переведення студентів. нормативна база доступна у відкритому доступі на веб-сайті.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процес регулюється «Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» (surl.li/cnrga). Наведено конкретні приклади застосування: зарахування сертифікатів Мережевої академії Cisco як результатів вивчення ОК6 та сертифікату зі школи соціального підприємництва в рамках курсу «Менеджмент стартап проектів». На зустрічах зі магістрантами та студентським самоврядуванням було виявлено, що студенти обізнані у питаннях зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та в університетах-партнерах, а також отримують відповідну інформацію через засоби комунікації. Позитивною практикою є доступність в системі дистанційного навчання Moodle переліку курсів для визнання результатів навчання за темами освітніх компонент. Процес визнання результатів неформальної освіти включає етапи: заяви на ім'я ректора; підтверджуючих документів, сертифікатів; створення предметної комісії; визначення методів оцінювання результатів навчання; прийняття рішення про визнання чи невизнання результатів та повідомляє про нього здобувача.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Процедури доступу до ОП є прозорими та відповідають законодавству. Університет має добре налагоджені механізми визнання результатів навчання, здобутих як у формальній, так і в неформальній освіті. Позитивною практикою є доступність в системі дистанційного навчання Moodle переліку курсів для визнання результатів навчання за темами освітніх компонент. ЕГ робить висновок, що доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання відповідає Рівню В за Критерієм 3.

Недоліки

Процес визнання результатів неформальної освіти занадто складний.

Рекомендації

ЕГ рекомендує спростити процедуру визнання результатів навчання, одержаних у неформальній освіті, надавши більше повноважень гаранту ОПІ.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У ході зустрічей з НПП та здобувачами, аналізі ВС ЕГ переконалася, що освітній процес на ОП відповідає вимогам законодавства, зокрема «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://surl.li/bggbwm>) цілком враховує ЗУ: «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про забезпечення функціонування української мови як державної», стандарти освітньої діяльності тощо. Також ЕГ встановлено, що «для досягнення мети ОП та результатів навчання викладачі застосовують різноманітні методи фундаментальної теоретичної підготовки (лекції-візуалізації, пояснення, демонстрація тощо), практичні методи (виконання завдань лабораторних, практичних і самостійних робіт тощо) та інтерактивні методи (дискусії, обговорення, аналіз, метод проєктів, методи роботи в групах тощо). За результатами опитування «Викладачі використовували інноваційні методи навчання (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)» здобувачами виставлено оцінки від 5 до 10, переважає 10 (<https://surl.li/cfyfgq>), що свідчить загалом про задоволеність останніми методами, засобами та технологіями навчання і викладання. ЕГ у ході акредитаційної експертизи переконалася, що здобувачі мають можливість самостійно обирати наукового керівника і напрям наукових досліджень, пропонувати власні теми курсових та кваліфікаційних робіт, обирати за власним бажанням базу проходження практики. У здобувачів є можливість поглиблювати власні навички на базі Інжинірингової школи Noosphere (cutt.ly/ew9FKCN3), лабораторій КТ і телекомунікацій, комп'ютерних мереж та IoT, систем безпеки і захисту інформації, ННЦ космічних та геоінформаційних технологій (cutt.ly/lw2NrZY9). Для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій навчання здобувачі вищої освіти мають можливість вивчати вибіркові дисципліни та брати участь у програмах академічної мобільності, які регламентуються положеннями про вибіркові навчальні дисципліни (surl.li/ckrnk) та порядком реалізації права на академічну мобільність (surl.li/warjnn). Це свідчить про дотримання в освітньому процесі на ОП студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ у ході акредитаційної експертизи встановлено, що: ОП включена до списку ОП на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://surl.li/kejhp0>), але без гіперпосилань; цілі, зміст та очікувані результати навчання ОП розміщені лише безпосередньо в ОП, ОП та НП доступні на сторінці кафедри «Освітній процес» (<https://surl.li/jpbhqq>), що не зовсім зручно для швидкого отримання інформації; загальну інформацію про ВК (опис та зміст) розміщено на сторінці «Каталог вибірових дисциплін» (<https://surl.li/ieqwmnx>) у формі експлікацій у документі «Каталог вибірових дисциплін факультет ІТ, обліку та фінансів», що знову ж таки не зовсім зручно для швидкого отримання інформації; детальніша інформація про ОК і ВК, зокрема критерії оцінювання, доступна на платформі Moodle (<https://cutt.ly/tw2zbKNb>) у РПНД і силабусах лише для здобувачів, задіяних викладачів, зав. каф. та гаранта. ЕГ виявлені певні розбіжності в інформації в НП, ОП та силабусі ОК8 стосовно кредитів і розподілу годин на виконання курсової роботи. Також ЕГ виявлено відсутність у системі Moodle РПНД і силабусів виробничої та передипломної практик, розміщення невчитаних методичних рекомендацій. У ході зустрічей із НПП, здобувачами, резервній зустрічі ЕГ отримала підтвердження, що на початку семестру здобувачі отримують доступ до навчальних курсів ОК, розміщених на платформі Moodle, та ВК після їх вибору через особисті кабінети, а також, що «на початку вивчення кожної ОК та ВК викладачі ознайомлюють здобувачів з особливостями курсів, методами проведення занять, специфікою оцінювання, формою підсумкового контролю, надають інформацію про навчально-методичне забезпечення». За результатами опитування «Рівень доступу до електронних інформаційних ресурсів університету та системи Moodle» здобувачами виставлено оцінки від 7 до 10, переважає 10 (<https://surl.li/cfyfgq>), що свідчить загалом про задоволеність останніми рівнем доступу до електронних інформаційних ресурсів університету та системи Moodle. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 4.2 з недовіками, які не є суттєвими.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Здобувачі мають доступ до сучасних лабораторій Інжинірингової школи Noosphere (cutt.ly/ew9FKCN3), лабораторій КТ і телекомунікацій, комп'ютерних мереж та IoT, систем безпеки і захисту інформації, ННЦ космічних та

геоінформаційних технологій (cutt.ly/lw2NrZY9), мають можливість брати участь у наукових гуртках («Математичне моделювання та обчислювальні методи», «Прикладні інформаційні технології», «Спортивне програмування і алгоритми», «3D моделювання»); отримують підтримку у проведенні власних досліджень від НПП кафедри, можуть брати участь у науково-дослідних роботах та проєктах як співвиконавці, представляти свої роботи на науково-практичних конференціях, брати участь в олімпіадах, грантових програмах, наукових конкурсах, хакатонах, ідеатонах та інших активностях. Здобувачі вищої освіти проводять наукові дослідження під керівництвом науково-педагогічних працівників кафедри, а результати їх досліджень апробуються на всеукраїнських та міжнародних студентських науково-практичних конференціях. Зокрема, Островський В. В., Ємець Д. В., Новік В. С., Миненко І. О., Покоюк А. О., Пожарко А. Р. та інші презентували свої дослідження та опублікували тези доповіді у збірниках праць Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Інформаційні технології і моделювання систем» (15 травня 2025 р., surl.li/ukhvzc) і Міжфакультетської науково-практичної інтернет-конференції здобувачів вищої освіти і молодих вчених «Безпека, технології, інновації: нові горизонти» (12 листопада 2024 року, surl.li/lwghga), що є підтвердженням дотримання поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети ОП. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У ВС зазначено, що результати наукових досліджень викладачів використовуються при оновленні відповідних ОК, зокрема, результати роботи І. Грабар, Р. Гришук, К. Молодецька. «Безпекова синергетика: кібернетичний та інформаційний аспекти: монографія» використано в ОК8, S. Yevseiev, R. Hryshchuk, K. Molodetska «Modeling of security systems for critical infrastructure facilities: monograph» - ОК2, ОК3; М. Ковальчук, О. Маєвський «Автоматизація підбору кадрового складу за принципами нечіткої логіки» - ОК8; О. Скидан, Ю. Даник, Т. Федонюк, О. Николук, П. Пивовар «Космічне та геоінформаційне забезпечення прийняття рішень у ключових сферах національної безпеки і оборони України» - ОК2, ОК10, але у ході аналізу РПНД і силабусів за 2025 рік, лекційних матеріалів у системі Moodle ЕГ виявити відповідні зміни не вдалося. На запит ЕГ було надано більш деталізоване роз'яснення (<https://surl.li/есххс>), що загалом свідчить про впровадження результати наукових досліджень викладачів у навчальний процес, але зауважує на необхідності більш відповідального ставлення до розробки власних навчально-методичних матеріалів, зокрема, РПНД і силабусів, які включатимуть результати їх наукових досліджень. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 4.4 з недовіками, які не є суттєвими.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО здійснюється відповідно до затверджених «Стратегії інтернаціоналізації» 2023 р. (surl.li/okofuz) та «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу» 2023 р. (<https://surl.li/cc/vfetwk>) і «спрямована на створення сприятливого середовища для міжнародних освітніх та дослідницьких ініціатив». ЕГ може позитивно відмітити широку залученість викладачів кафедри у різних міжнародних проєктах: участь у проєкті #StandWithUkraine. Stop Disinformation (проведено 6 воркшопів; Ідеатон «Digital Coffee»; круглий стіл за участю науковців з Іспанії, Норвегії та США; опубліковано посібник «На варті правди: протидія кампаніям з дезінформації») (surl.li/rziwg, surl.li/rziwq); реалізують проєкт ACT4CAP27 («Горизонт Європи») (surl.li/rzixv), М. Ковальчук і П. Топольницький є виконавцями міжнародного проєкту (<https://surl.li/djimpsx>). Також викладачі кафедри виступають менторами в Інжиніринговій школі Noosphere (surl.li/fbdne). Забезпечено вільний доступ до Scopus та WoS для здобувачів та НПП. НПП активно беруть участь у академічній мобільності, міжнародних конференціях (доповіді, оргкомітети, рецензування) (див. табл. 2 та надану розширену інформацію про викладачів). На базі університету функціонують Інформаційний центр ЄС (surl.li/ghvtrq) та Європейський цифровий інноваційний хаб POLIDIH (polidih.com.ua). Студенти мають можливість проходити міжнародні стажування, зокрема, Т. Мартинова, які зараз навчається на ОП, на зустрічі зі здобувачами згадала про свій досвід академічної мобільності у Норвегії, 15-23.07.2024, але наразі здобувачі ОП не залучені академічної мобільності. Також на ОП відсутня практика викладання ОК англійською мовою. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 4.5 з недовіками, які не є суттєвими.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На ОП відбувається дотримання студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи під час навчання та викладання. Здобувачам своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН дисципліни, порядку та критеріїв оцінювання. Таким чином, ОП повністю відповідає підкритеріям 4.1, 4.3, та із зауваженнями підкритеріям 4.2, 4.4, 4.5 Критерія 4. Позитивною практикою на ОП є залучення здобувачів до наукової роботи, а також можливість у здобувачів поглиблювати власні навички на базі Інжинірингової школи Noosphere, лабораторій КТ і телекомунікацій, комп'ютерних мереж та IoT, систем безпеки і захисту інформації, ННЦ космічних та геоінформаційних технологій. В цілому виконання вимог критерію 4 оцінюється за рівнем В.

Недоліки

1. Присутні певні розбіжності в інформації в НП, ОП та силабусі ОК8 стосовно кредитів і розподілу годин на виконання курсової роботи. 2. Відсутня у навчально-методичних матеріалах викладачів, зокрема, РПНД і силабусах, інформація стосовно використання їх результатів наукових досліджень у навчальному процесі. 3. Відсутність у системі Moodle РПНД і силабуси виробничої та переддипломної практик, розміщено невичитані методичні рекомендації. 4. Слабка залученість здобувачів ОП до академічної мобільності. 5. Відсутність викладання на ОП хоча б однієї ОК англійською мовою.

Рекомендації

1. Викладачу ОК8 рекомендовано внести зміни у РПНД і силабус на 2026-2027 н. р. згідно ОП та НП стосовно кредитів і розподілу годин на виконання курсової роботи. 2. Викладачам ОК ОП при підготовці навчально-методичних матеріалів, зокрема, РПНД і силабусів, включити у них інформацію стосовно використання їх результатів наукових досліджень. 3. Керівникам практик рекомендовано до початку практик розмістити у системі Moodle РПНД, силабуси та виправлені методичні рекомендації. 4. Рекомендовано активізувати залученість здобувачів до академічної мобільності і з 2026-2027 н.р. залучати хоча б по одному здобувачу на рік до академічної мобільності. 5. При наступному оновленні ОП започаткувати викладання хоча б однієї ОК англійською мовою.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Перевірка досягнення здобувачами ОП ПРН за кожною ОК регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в Поліському національному університеті» (surl.li/rjfqij), «Положенням про критерії оцінювання знань та вмінь здобувачів» (surl.li/sdijzb), «Положенням про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів» (<http://surl.li/steptj>), згідно з якими передбачено проведення викладачами поточного і підсумкового контролів. Поточний контроль є обов'язковим та проводиться протягом семестру з метою перевірки рівня підготовленості студентів до виконання конкретної роботи, зокрема на резервній зустрічі було продемонстровано використання «ПС — журнал успішності — WEB», яка використовується у ЗВО для обліку навчальної діяльності студентів. Формами підсумкового контролю є екзамен, диференційований залік та залік, які здобувач складає у строки, що визначені графіком освітнього процесу, і зазвичай проводяться у навчальних аудиторіях, але при огляді матеріально-технічної бази з'ясовано, що з-за необхідності може бути проведений і дистанційно. Також у ході зустрічей, аналізі РПНД з'ясовано, що викладачами ОП проводяться модульні контролі зазвичай у письмовій формі, хоча також дозволено використання навчальних платформ Moodle, Classroom, Google-Forms тощо. Форма проведення контролю і система оцінювання рівня знань для ОК1-ОК11 описані у РПНД та силабусах, для виробничої та переддипломної практик, курсової роботи у методичних рекомендаціях. Інформація про підсумкові контрольні заходи висвітлюється в графіках освітнього процесу (cutt.ly/fwFcaS7o), а також у розкладі занять (surl.li/vvbpgg), не пізніше, ніж за місяць до проведення. Збір інформації щодо чіткості та зрозумілості форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання відбуваються через анкетування (surl.li/cxhbjq). Скарг від здобувачів на незрозумілість чи неадекватність критеріїв оцінювання не надходило. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Згідно Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня підсумковий контроль за ОП визначено у формі підготовки кваліфікаційної роботи із подальшим її публічним захистом. Вимоги до змісту, структури, оформлення, порядку виконання та захисту кваліфікаційних робіт визначено в «Положенні про кваліфікаційні роботи у Поліському національному університеті» (surl.li/qijjpe). Інформація щодо атестації та процедури її забезпечення доводиться до відома здобувачів у деканаті, на кафедрах. ЕГ також у ході зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що вони мають можливість самостійно обирати наукового керівника і напрям наукових

досліджень, атестація буде проходити у формі захисту кваліфікаційної роботи, а самі роботи рецензуються, проходять перевірку на плагіат та розміщуються у бібліотечному репозиторії. Згідно наказу 1381/ст по університету затверджено керівників, зовнішніх рецензентів та тематику робіт здобувачів, яка цілком відповідає предметній області спеціальності «комп'ютерні науки» (<https://surli.cc/rspfk>). ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура проведення контрольних заходів, регулювання повторного складання здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Поліському національному університеті» (surli.li/rjfqij). Так, згідно п. 6.15. «Здобувач вищої освіти вважається допущеним до підсумкового контролю з конкретної навчальної дисципліни, якщо він виконав усі види робіт, передбачені на семестр з цієї навчальної дисципліни.», згідно п. 6.16. «Здобувачі вищої освіти, як правило, допускаються до екзаменаційної сесії за умови здачі всіх заліків, передбачених навчальним планом, виконання і здачі розрахунково-графічних та інших робіт з дисциплін навчального плану даного семестру.», згідно п. 6.20. «Здобувачам вищої освіти, які одержали під час сесії незадовільні оцінки, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість. Повторне складання заліків та екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни після проведення підсумкового контролю за розкладом: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється деканом факультету. Результат складання заліків та екзаменів в комісії є остаточним.». Порядок оскарження процедури проведення та оцінювання підсумкового контролю описаний у «Положенні про оскарження процедури підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти» (surli.li/xvwaoc). На ОП прикладів оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів не було. Створення умов для забезпечення об'єктивності оцінювання знань здобувачів визначено «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у Поліському національному університеті», п. 4 (surli.li/bqycd). Вирішення конфліктних ситуацій, які можуть виникнути під час проходження контрольних заходів, прописано в «Положенні про порядок запобігання та врегулювання випадків, пов'язаних із конфліктом інтересів учасників освітнього процесу, дискримінацією та сексуальними домаганнями у Поліському національному університеті» (surli.li/oqvmnv). У разі виникнення конфлікту інтересів посадова особа, яка може стати його суб'єктом, зобов'язана не пізніше наступного робочого дня повідомити свого безпосереднього керівника про можливий конфлікт. Ректор впродовж двох робочих днів приймає рішення про врегулювання даного конфлікту інтересів. До розв'язання ситуації, пов'язаних з конфліктом інтересів, можуть долучатися куратор академічної групи, завідувач випускової кафедри, декан факультету, органи студентського самоврядування, які захищають права та інтереси здобувачів (surli.li/ajxats). Випадків застосування процедур щодо врегулювання конфліктів інтересів під час проведення контрольних заходів на ОП не було. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Університет підтримує культуру академічної доброчесності та наукової етики, створюючи середовище, у якому будь-які порушення є неприпустимим. Профілактичні заходи включають: академічний контроль виконання курсових та кваліфікаційних робіт; інформування здобувачів вищої освіти про необхідність дотримання норм цитування та відповідальність за їх недотримання; заходи для здобувачів з питань наукової етики та недопущення плагіату; розповсюдження методичних рекомендацій щодо оформлення посилань на джерела; чітке формулювання вимог до письмових робіт для здобувачів вищої освіти; розміщення нормативних документів запобігання та виявлення плагіату на офіційному сайті у розділі «Академічна доброчесність» (<https://surli.li/huqrki>). Провівши аналіз розробленої нормативної бази, ЕГ з'ясовано, що вона потребує оновлення стосовно питання використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі. Протидія порушенням академічної доброчесності передбачає використання системи онлайн-сервісів. Послуги щодо перевірки академічних текстів здобувачів вищої освіти та НПП забезпечують ТОВ «Антиплагіат» (система Unicheck) і ТОВ «Плагіат» (StrikePlagiarism). Фахівці проводять лекції, практичні тренінги, присвячені заходам щодо запобігання та виявленню плагіату (наприклад, 12 вересня 2024 року, <https://surli.li/huqrki>). Формуванню свідомості академічної доброчесності і особистої мотивації здобувачів сприяє особистий приклад викладачів, які здійснюють наукову діяльність з дотриманням принципів академічної доброчесності та розміщують наукові та методичні праці у відкритому доступі, зокрема в репозиторії університету (surli.li/bprdi). З метою дотримання норм законодавства про авторське право створено ННЦ інтелектуальної власності, інноватики та управління проектами (surli.li/cospl). Об'єктами перевірки є: курсові та кваліфікаційні роботи, рукописи статей, тези доповідей. Оригінальність академічних текстів не повинна бути менше: 50 % – для кваліфікаційних та курсових робіт та 80% – для наукових праць. Порядок перевірки заявлених робіт: 1) подання заяви; 2) перевірка роботи в середовищі онлайн-сервісу; 3) складання звіту про результативність проведеної перевірки, в якому зафіксовано відсоток ідентичності тексту з інтернет-джерелами, цитат та вилучень джерел, і модифікації тексту. Заключний висновок формує фахова експертна комісія випускної кафедри (Наказ

ректора «Про створення фахових експертних комісій для перевірки робіт на наявність академічного плагіату» (surl.li/aetlfc). У випадку виявлення порушень академічної доброчесності або низького рівня оригінальності у роботах здобувачів вищої освіти фахова комісія експертів приймає рішення щодо відхилення роботи з можливістю її подальшого доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою, відхилення роботи без можливості доопрацювання та недопущення її до захисту або формулювання нового завдання. Конкретні приклади порушення академічної доброчесності на ОП відсутні. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Аналіз нормативних документів ЗВО, інформації отриманої під час зустрічей із фокус-групами показав, що в університеті наявні чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які забезпечують об'єктивність оцінювання, включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Визначені правила послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Форми контрольних заходів на ОП дозволяють встановити досягнення здобувачами результатів навчання для кожного ОК та за ОП. Принципи академічної доброчесності популяризуються в ЗВО та дотримуються всіма учасниками освітнього процесу, здобувачі освіти проінформовані про відповідні політики та ознайомлені з відповідальністю за недотримання академічної доброчесності. У ЗВО використовуються системи Unicheck і Strike Plagiarism для перевірки на наявність текстових запозичень та використання інструментів генеративного штучного інтелекту. Враховуючи повну відповідність ОП підкритеріям 5.1, 5.2, 5.3 та 5.4 ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам критерію 5 і оцінюється за рівнем В.

Недоліки

ЕГ суттєвих недоліків не виявила. При цьому ЕГ зазначає, що, розроблена нормативна база щодо академічної доброчесності стосовно оновлення стосовно врегулювання питання використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі.

Рекомендації

Адміністрації ЗВО до початку 2026-2027 навчального року оновити нормативну базу щодо академічної доброчесності стосовно врегулювання питання використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Проведений ЕГ аналіз ВС, сторінок викладачів, додатково наданих на запит відомостей свідчить про достатній рівень професійної підготовки викладачів, які задіяні в реалізації ОП. ЕГ у ході акредитаційної експертизи з'ясовано, що: к.е.н., доц. Лапін А.В. (08.00.04) у рамках ОК6 використовує ресурси мережевої академії Cisco, сертифіковані курси з адміністрування Linux, закуплений сервер, а також з 2019 р. є інструктором мережевої академії Cisco (<https://surl.li/kyruoj>), але має публікації економічного напрямку; к.т.н., доц. Веретюк С. М. (05.13.06) викладає ОК3, ОК4, ОК5 та ОК8, «його наукова діяльність зосереджена на алгоритмічному моделюванні та обчислювальних методах, що підтверджується низкою публікацій у фахових журналах, включаючи Scopus та Web of Science», а також має загальний практичний стаж понад 17 років, зокрема, робота на посаді інженера у ПрАТ Київстар понад 8 років (<https://surl.li/xhdjpm>, <https://surl.li/jagrlx>); д.е.н., проф. Николук О.М. (08.00.04), викладає ОК7 і «активно залучена до міжнародних дослідницьких проєктів, таких як AGMEMOD та ACT4CAP27 у межах програми Горизонт Європа, що дозволяє студентам отримати практичні навички адаптації бізнес-процесів до цифрових технологій», а також ментор студентських стартап проєктів, що реалізуються в лабораторії Noosphere Engineering School Зhyтomyr; к.т.н., але має публікації економічного напрямку; к.п.н, доц. Ковальчук М.О. (13.00.04, магістр «Комп'ютерні науки») викладає ОК2, ОК9, ОК11, «проходила курс AWS Academy Machine Learning Foundations, що дозволило оновити курс ОК9 з урахуванням сучасних алгоритмів машинного навчання та

міжнародне стажування за темою “Особливості розробки дизайну мультимедійних освітніх продуктів”, дозволило викладачу збагатити курс ОК11», але має публікації педагогічного напрямку; к.е.н. Гіваргізов І. Г. (08.00.11) викладає ОК10, має загальний практичний стаж понад 12 років (<https://surl.li/sqfcis>), є розробником баз даних (серед функцій – побудова процесів з обробки великих даних), АТ «Траст-капітал» (2012-2017 рр.); аналітик даних (серед функцій – розробки процесів машинного навчання), АТ «ПУМБ» (2017-2024 рр.), але має публікації економічного і педагогічного напрямів; к.п.н., доц. Кубрак С.В. (13.00.04) викладає ОК1, має належний досвід та достатню кількість публікацій. Додатково надані відомості (<https://surl.li/eevveg>) підтверджують, що «викладачі регулярно оновлюють зміст курсів, інтегруючи найновіші наукові дослідження та практичні кейси». Також професійні якості НПП були підтверджені здобувачами на зустрічі з ЕГ. Таким чином, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 6.1 з недовіками, які не є суттєвими.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ встановлено, що процедура конкурсного добору викладачів проводиться у відповідності до затверджених «Порядку проведення конкурсного відбору» (<http://surl.li/cocrb>) та «Положення про конкурсну комісію для проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними контрактів» (<http://surl.li/cnzre>). Відповідно до процедури «кандидатури претендентів на заміщення вакантних посад НПП попередньо погоджуються на засіданні трудового колективу кафедри щодо їх відповідності критеріям відбору, а саме: рівень професійної активності, наявність виданих підручників, посібників, монографій, статей, рівень їх цитованості у міжнародних наукометричних базах, участь у наукових конференціях та міжнародних проєктах і програмах стажування», а «конкурсній комісії надається витяг з протоколу засідання кафедри стосовно оцінки професійної відповідності кандидата та рекомендації, або не рекомендації на зайняття вакантної посади. Конкурсна комісія, в свою чергу, перевіряє відповідність претендентів вимогам до посади та надає пакети документів кандидатів та власні рекомендації до розгляду на вченій раді. На засіданні вченої ради університету здійснюється обрання претендентів на вакантні посади у відповідності до процедури таємного голосування». Аналіз публікацій викладачів д.е.н., проф. Ніколюк О.М., к.п.н, доц. Ковальчук М.О., к.е.н., доц. Лапін А. В., к.е.н. Гіваргізов І. Г. свідчить про достатню публікаційну активність, але не відповідає спеціальності «Комп’ютерні науки». Тому ЕГ рекомендує конкурсній комісії звернути увагу на необхідність покращення публікаційної активності претендентів на заміщення вакантних посад НПП у фахових журналах за спеціальністю «Комп’ютерні науки». Таким чином, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 6.2 з недовіками, які не є суттєвими.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ у ході акредитаційної експертизи з’ясовано залученість роботодавців до формування ОП та проведення гостьових лекцій за участю «професіоналів-практиків з ІТ-компаній Globallogic, AWS, Gamelot (курс лекцій зі ІІІ (<surl.li/ieglux>, <surl.li/dcbwaa>); вебінар про сучасні хмарні технології та стратегії цифрової безпеки (<surl.li/pjczrl>); лекція з ІТ Project Management (<surl.li/psquod>)), представників державних органів Кіберполіція, Держспецзв’язку, ДНС (круглий стіл «#StandWithUkraine. Stop Disinformation» доповіді К. Ісмайлова (Департамент кіберполіції України), С. Євсєєва (Харківський політехнічний інститут) (<surl.li/lvowc>, <surl.li/lvowg>); лекція щодо роботи із системою Starlink; семінар з використання ІТ в діяльності відділу (<cutt.ly/Nwm9TjKA>)) та зарубіжних науковців Birmingham City University (лекція на тему «Вплив штучного інтелекту на сучасний дизайн» (<surl.li/lujmak>); лекція на тему "Сучасні тенденції в дизайні фотографії" (<surli.cc/ftwblu>)). Забезпечено воркшопи та лекції з ІІІ, кібербезпеки, хмарних технологій, IoT, Starlink, Soft skills та ін (тренінг “Soft skills для ІТ: як прокачати «невидимі» навички” (<surl.li/xdaufe>); практичний воркшоп "IoT: розумні будинки та охоронні служби" (<surl.li/xbthxn>); семінар з використання ІТ в діяльності відділу комп’ютерно-технічних та телекомунікаційних досліджень Жит. НДЕКЦ МВС України (<cutt.ly/Nwm9TjKA>))», а також залучення до навчального процесу професіоналів-практиків. Однак на зустрічі з роботодавцями встановлено, що поки-що співпраця реалізується лише на рівні ОП, а не окремих ОК. Тому ЕГ рекомендує поглибити співпрацю з роботодавцями на рівні не лише запровадження ряду нових ВК, а й обговорення змісту ОК та ВК. Таким чином, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 6.3 з недовіками, які не є суттєвими.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ встановлено, що згідно «Положення про підвищення кваліфікації НПП» (<surl.li/lxqnbnd>) відповідний процес на усіх стадіях координується ННЦ забезпечення якості освіти. Всі викладачі ОП регулярно вдосконалюють власний професійний досвід та викладацьку майстерність (<https://surl.li/qxuonv>): мають змогу проходити стажування у ЖДУ ім. І. Франка (наприклад, Лапін А.В.), Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара, міжнародні стажування (К. Молодецька, О. Ніколюк (Cuavian University in Wloclawek, Poland), М. Ковальчук (Jagiellonian University, Krakow, Poland), А. Лапін (Сільськогосподарський університет ім. Гуго Коллонтая, Краків, Польща). К. Молодецька – постдок в Науковому інституті Я. У. Сандаля (Норвегія), працює над дослідженням на тему «Impact of

Social Engineering on the Transformation of Postmodern Society», випускниця Києво-Могилянської бізнес-школи за програмою «Школа освітніх управлінців». Сертифікати-підтвердження знань з іноземної мови на рівні B2 отримали К. Молодецька, О. Николук, А. Лапін, С. Веретюк та М. Ковальчук (<https://surl.li/nxoogq>). О. Николук була учасником AGMEMOD Summer School з метою розвитку навичок моделювання розвитку складних бізнес-систем. П. Топольницьким для НПП та здобувачів вищої освіти розроблено та проводиться навчальний курс «ArcGIS – базовий курс». ЗВО стимулює наукову та/або інноваційну діяльність, через як матеріальне, так і нематеріальне заохочення. Згідно «Положення про преміювання працівників» (surl.li/azrhen) система матеріального заохочення передбачає виплату премії за досягнення НПП, зокрема: публікації статей у виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus, WoS; присудження науково ступеня кандидата та доктора наук; отримання патентів; призові місця переможцям за участь здобувачів у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, зокрема працівники преміюються за керівництво переможцями II туру Всеукраїнських конкурсів студентських наукових робіт та олімпіад з навчальних дисциплін. Ректорат університету за поданням вченої ради уповноважений пропонувати кандидатури працівників до нагородження державними нагородами і відзнаками. Зокрема, К. Молодецьку нагороджено Грамотою Верховної Ради України за заслуги перед Українським народом та Подякою міського голови Житомира, О. Николук Подякою Міністерства освіти і науки України. Також за поданням вченої ради університету К. Молодецька отримала стипендію Кабінету Міністрів України для молодих вчених за дослідження в галузі інформаційної безпеки держави, О. Николук – іменну стипендію Верховної Ради України для молодих учених-докторів наук. Таким чином, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Професійна та/або академічна кваліфікація викладачів відповідає цілям ОП та дозволяє досягти програмних результатів навчання, конкурсний добір викладачів є прозорим, підтримується професійний розвиток викладачів. Позитивні практики: належне стимулювання ЗВО наукової та/або інноваційної діяльності через як матеріальне, так і нематеріальне заохочення. Враховуючи повну відповідність ОП підкритерію 6.4 та відповідність за підкритеріями 6.1, 6.2 і 6.3 з недовіками, які не є суттєвими, ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам критерію 6 і оцінюється за рівнем В.

Недоліки

1. Невідповідність публікаційної активності д.е.н., проф. Николук О.М., к.п.н, доц. Ковальчук М.О., к.е.н., доц. Лапін А. В., к.е.н. Гіваргізов І. Г. у фахових журналах за спеціальністю «Комп'ютерні науки». 2. Співпраця з роботодавцями реалізується лише на рівні ОП, а не окремих ОК

Рекомендації

1. д.е.н., проф. Николук О.М., к.п.н, доц. Ковальчук М.О., к.е.н., доц. Лапін А. В., к.е.н. Гіваргізов І. Г. з 2026-2027 н.р. покращити публікаційну активність у фахових журналах за спеціальністю «Комп'ютерні науки», хоча б одну публікацію в рік. 2. Конкурсній комісії звернути увагу на необхідність покращення публікаційної активності претендентів на заміщення вакантних посад НПП у фахових журналах за спеціальністю «Комп'ютерні науки». 3. Гаранту та викладачам, задіяним у реалізації ОП, з 2026-2027 н.р. поглибити співпрацю з роботодавцями на рівні не лише запровадження ряду нових ВК, а й обговорення змісту ОК та ВК.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згідно аналізу ВС, зустрічі зі здобувачами та резервній зустрічі ЕГ встановила, що навчально-методичне, фінансове та матеріально-технічне забезпечення освітньої програми «Комп'ютерні науки» створює належні умови для досягнення визначених цілей ОП та програмних результатів навчання. Фінансування здійснюється за рахунок

державних та інших джерел, загальний бюджет університету на 2025 рік і становить понад 161 млн грн (<https://cutt.ly/OreeMI4H>). У ході ознайомлення з матеріально-технічною базою, що використовується під час реалізації ОП ЕГ переконалась, що на базі кафедри функціонують 2 лекційні аудиторії, лабораторії комп'ютерних мереж та IoT, систем безпеки і захисту інформації, 6 комп'ютерних класів, обладнаних спеціалізованими апаратними засобами: системами TIRAS, засобами Cisco, апаратними компонентами ПК та навчальним сервером. Для реалізації практичних проєктів у студентів є доступ до використання лабораторій III Noosphere й 3D моделювання та прототипування. У процесі реалізації ОП застосовується широкий спектр програмного забезпечення: спеціалізовані пакети для комп'ютерних мереж, кібербезпеки, IoT, програмування та науково-дослідної діяльності. Здійснення освітнього процесу забезпечується як локальними, так і хмарними сервісами, зокрема Moodle (<https://cutt.ly/tw2zbKHb>), бібліотечними ресурсами (<https://cutt.ly/mreycRlD>) електронною формою розкладу (<https://cutt.ly/yree8jg1>) та мобільним застосунком UniSched. На думку ЕГ ОП відповідає вимогам підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час зустрічі зі здобувачами та резервної зустрічі, огляду матеріально-технічної бази було доведено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання є безперешкодним. На кафедрі наявна необхідна кількість комп'ютерних класів із сучасною технікою та відповідним ПЗ, додаткові мат.-тех бази лабораторій III Noosphere та 3D моделювання та прототипування. За необхідності у студентів є можливість використання програмно-технічного комплексу управління геопросторовими даними, який було придбано у межах Рамкової програми ЄС HORIZON 2020, а також потужного ПК (INTEL Core™ i9 1090, RAM DDR4 64Gb, SSD 256Gb, HDD 1Tb, ASUS GeForce GTX1660 SUPER) Використовуване програмне забезпечення є ліцензійним або відкритим для навчально-наукових цілей згідно з відповіддю на запит ЕГ (<https://surl.li/jkcmwp>) Доступ до електронних ресурсів забезпечується через сайт університету, де розміщено розклад занять та особисті кабінети студентів і викладачів, електронний журнал (<https://cutt.ly/breexPXJ>), репозитарій університету (<http://ir.polissiauniver.edu.ua/?locale=ua>), перелік вибіркових дисциплін (<https://surl.li/ieqwmx>), посилання на платформу дистанційного навчання Moodle (<https://cutt.ly/tw2zbKHb>). Вимоги підкритерію 7.2 виконано у повному обсязі.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У ході роботи ЕГ було виявлено, що матеріально-технічна база та інфраструктура університету забезпечують повноцінне задоволення освітніх потреб здобувачів. Ведеться постійний контроль за дотриманням санітарно-гігієнічних норм, правил пожежної безпеки та охорони праці. Навчальні приміщення утримуються у належному стані, підтримується оптимальний температурний режим та санітарні умови, забезпечено протипожежний захист. Усі навчальні корпуси та гуртожитки відповідають стандартам безпеки та оснащені вогнегасниками й планами евакуації. На території університету функціонують захисні укриття, які обладнані бездротовим інтернетом, запасом питної води та невеликими зонами для комфортного перебування студентів. Охоронні пости університету працюють за участю приватних охоронних підприємств та в рамках співпраці з Управлінням поліції Житомирської області. Для підвищення готовності учасників освітнього процесу проводяться навчальні заходи з дій в надзвичайних ситуаціях, включно з воєнною, вибухотехнічною та безпековою підготовкою, а також заходи з протидії загрозам і ризикам для безпеки студентів, що відображено на сторінках сайту ВНЗ (bit.ly/4021zA9, surl.li/luodd, cutt.ly/nrerZadh, <https://cutt.ly/erNEUnvP>) Для підтримки психологічного та ментального стану здобувачів регулярно організовуються спеціалізовані заходи (cutt.ly/crNEcza6, cutt.ly/ZrNERyqF, cutt.ly/KrNEOcye, cutt.ly/2rNEPczK). На базі університету діють психологічний хаб Safe Space та центр InVivo (cutt.ly/ureyzV2z), які надають психологічну підтримку та супровід здобувачам вищої освіти. У закладі вищої освіти функціонує 12 приміщень їдалень та буфетів, що забезпечують харчування здобувачів і працівників університету. Під час огляду матеріально-технічної бази експертна група підтвердила наявність щонайменше двох буфетних просторів на перших поверхах навчальних корпусів, де безпосередньо здійснюють навчання здобувачі освітньої програми «Комп'ютерні науки» магістерського рівня. Це сприяє створенню комфортних умов для перебування студентів у навчальному середовищі. ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП вимогам підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

На зустрічах із фокус-групами ЕГ вдалось встановити, що здобувачі ОП задоволені форматом робочих відносин із гарантом ОП, викладачами, адміністрацією ЗВО, іншими адміністративними підрозділами та рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки. ЗВО забезпечує комплексну підтримку здобувачів, яка охоплює освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну складові. Освітня

підтримка регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу у Поліському національному університеті» (<https://is.gd/LoVsLh>) та реалізується через НПП, студентське самоврядування, профспілку, деканат і структурні підрозділи університету. Для забезпечення навчальної діяльності здобувачі отримують повну інформацію щодо організації навчального процесу: порядок вивчення дисциплін, форми і періодичність контролю, критерії оцінювання та наявність навчально-методичного забезпечення - у системі Moodle, через особистий кабінет студента, а також на сайті кафедри. Студенти мають можливість отримати консультації щодо навчальних та методичних питань на кафедрі, у навчально-науковому центрі організації освітнього процесу та від кураторів. Крім того здобувачі освіти мають можливість брати участь у просвітницько-інформаційних та пізнавально-розважальних заходах (cutt.ly/Wwn05u3W), отримувати консультаційну допомогу та інформаційний супровід щодо подання та написання проєктних заявок, а також здійснювати роботу з інформаційними ресурсами ЄС (surl.li/jdfsc). Соціальна підтримка включає діяльність профспілки, студентських гуртків і спортивних секцій (bit.ly/3tuiLuu), а також психологічну допомогу від практикуючого психолога (з відповідними освітою та сертифікатами), який на безоплатній основі надає психологічні послуги здобувачам вищої освіти у спеціально обладнаній консультаційній кімнаті за попереднім записом (cutt.ly/Ew9Fd75b). Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти за даною ОП постійно відстежується через анкетування (<https://surl.li/cfyfgq>). Результати останнього анкетування демонструють високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти за ОП. Але система збору зворотного зв'язку має обмежений аналітичний потенціал, адже не включає відкритих запитань, які б дозволили фіксувати глибші мотиваційні чи змістові аспекти студентських оцінок. Вимоги підкритерію 7.4 у межах ОП дотримані, виявлений недолік є несуттєвим.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет реалізує політику інклюзії відповідно до чинного законодавства, у закладі діє Положення про порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (bit.ly/3Zsd56Z). Під час огляду мат.-тех. бази ЕГ було відмічено, що у корпусах створено умови безбар'єрного доступу: на входних дверях кожного корпусу розміщені попереджувальний знак для людей з вадами зору, який сигналізує про прозорі скляні двері, щоб уникнути зіткнення; навчальні корпуси №2 та №4, де здійснюється навчання здобувачів відповідної ОП додатково оснащені пандусами та металевими поручнями. Здобувачі цієї освітньої програми проживають переважно у гуртожитку №2, проте університет створив умови для розміщення студентів з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у гуртожитку №4, де на першому поверсі організовано доступне житлове середовище з урахуванням вимог безбар'єрності. Університет має офіційно оформлений технічний звіт №35/2023 ТЗ (cutt.ly/BretFXio) про обстеження та оцінку доступності осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, проведений спеціалізованою організацією. Документ підтверджує, що заклад проводить системну роботу з оцінки безбар'єрності освітнього середовища. Це підтверджує дотримання вимог інклюзивності та безпеки освітнього середовища. В університеті створено умови для фізичного розвитку осіб з особливими освітніми потребами, що дозволяє їм успішно інтегруватися в освітній процес та брати участь у національних і міжнародних спортивних змаганнях (<http://surl.li/luezc>, bit.ly/3JCKgon). Для здобувачів цієї категорії передбачено можливість затвердження індивідуального графіка навчання у складі загальних академічних груп, що забезпечує гнучкість освітнього процесу та рівний доступ до навчання. Станом на березень 2025 року серед здобувачів освітньої програми осіб з особливими освітніми потребами немає, проте політика університету гарантує готовність забезпечити їх повну підтримку у разі зарахування. ЕГ засвідчила дотримання положень підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно ВС ЕГ зробила висновок, що в університеті функціонує чітко врегульована система запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій, що ґрунтується на нормах чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документах, зокрема Положенні про запобігання та врегулювання випадків, пов'язаних із конфліктом інтересів учасників освітнього процесу, дискримінацією та сексуальним домаганням (bit.ly/4oLkq2n). Профілактика конфліктів та проявів дискримінації здійснюється через Комплексний план організаційно-виховної роботи (cutt.ly/RrN7yToQ). Куратори академічних груп систематично проводять роботу зі здобувачами з метою виявлення потенційних конфліктів, а результати відображаються у планах їхньої діяльності, які було надано у відповідь на запит ЕГ (<https://surl.li/jwkqih>). У разі виникнення конфліктних ситуацій застосовується процедура колегіального врегулювання, яка передбачає створення спеціальної комісії за участі представників адміністрації, студентського самоврядування та профспілкової організації студентів. Під час зустрічі зі здобувачами та огляду мат.-тех. бази було підтверджено, що в закладі вищої освіти діють електронна (bit.ly/3IxGe8s) та фізичні скриньки довіри (розташовані на вході у кожному навчальному корпусі), які забезпечують можливість анонімного інформування про випадки порушень або неправомірних дій, пов'язаних із корупцією чи етичними питаннями. У ЗВО проводяться просвітницькі заходи, тренінги та роз'яснювальна робота серед працівників і здобувачів щодо формування нульової толерантності до корупції (cutt.ly/QRNJfvbi). Система антикорупційної політики університету регулюється Антикорупційною політикою (cutt.ly/TrMGfCqN), відповідними наказами ректора, а також діяльністю уповноваженої особи (cutt.ly/6rMGp989) та комісії з оцінки корупційних ризиків (cutt.ly/FrMGoGGZ). За час реалізації освітньої програми випадків конфліктів чи порушень етичних норм не зафіксовано, що свідчить про ефективність діючих механізмів реагування та профілактики.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила, що матеріально-технічне, фінансове та навчально-методичне забезпечення освітньої програми «Комп'ютерні науки» магістерського рівня у Поліському національному університеті створює належні умови для досягнення мети ОП та визначених програмних результатів навчання. Освітній процес забезпечено сучасними аудиторіями, лабораторіями, обладнанням, а використовуване програмне забезпечення є ліцензійним або відкритим для освітніх цілей. В університеті забезпечено вільний доступ до навчальних, бібліотечних, електронних і дистанційних ресурсів, підтримується стабільна ІТ-інфраструктура. Освітнє середовище є безпечним, психологічно комфортним і безбар'єрним, а також містить елементи реальної інклюзивності. Діє врегульована система запобігання конфліктним ситуаціям і антикорупційна політика. Серед позитивних практик ОП є системне оновлення матеріально-технічної бази з урахуванням сучасних ІТ-технологій та проєктної діяльності; комплексна підтримка здобувачів, реалізована на практичному рівні через хаби, консультаційні центри та кураторську роботу; наявність реальної інклюзивної політики та підтвердження доступності навчальних корпусів за результатами технічного обстеження. Враховуючи належне виконання вимог до підкритеріїв 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 із не суттєвим недоліком, 7.5 та 7.6 результати перевірки підтверджують відповідність ОП критерію 7 і оцінюються за рівнем В.

Недоліки

1. У системі опитувань здобувачів освіти відсутні відкриті запитання, що обмежує можливість отримання розгорнутого якісного зворотного зв'язку та врахування індивідуальних пропозицій студентів. 2. Відсутній публічний аналітичний супровід результатів опитувань здобувачів освіти: не представлено узагальнених висновків або пояснень щодо того, які напрями вдосконалення визначено та які управлінські рішення були прийняті на основі результатів опитування.

Рекомендації

1. Рекомендовано відповідальному за проведення опитувань у 2026 році розширити структуру опитувань здобувачів, додавши відкриті запитання для збору якісних коментарів і пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу. 2. Доповнити оприлюднені результати опитувань здобувачів освіти коротким аналітичним висновком із зазначенням основних тенденцій, виявлених проблемних аспектів та рішень (або заходів), які планується реалізувати для вдосконалення освітнього процесу. Це підвищить прозорість системи внутрішнього забезпечення якості та продемонструє реальне використання результатів зворотного зв'язку.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Експертна група встановила, що університет послідовно реалізує визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми, а процес має системний, документально підтверджений характер і забезпечує залучення всіх основних стейкхолдерів. Основними документами, які регулюють процедури перегляду є: Положення про організацію освітнього процесу в Поліському національному університеті (<https://surl.li/fwzqhk>), Положення про порядок реалізації моніторингу та перегляду освітніх програм у Житомирському національному агроєкологічному університеті (<https://surl.li/rzkwu>), Положення про групи забезпечення спеціальностей та проєктні групи освітніх програм (<https://surl.li/cljux>), Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у Поліському національному університеті (<https://surl.li/osdqfa>), Положення про моніторинг та перегляд освітньої програми (<http://surl.li/rzkwu>). Проєкт ОП оприлюднюється на сайті ЗВО (<https://surl.li/sgdvfd>), де кожен може у відповідній формі за посиланням залишити пропозиції та зауваження, які аналізуються та враховуються у фінальній редакції програми. Щороку проводиться моніторинг освітньої програми і враховує пропозиції гаранта, проєктної групи, НПП, здобувачів, випускників, роботодавців та аналіз ринку праці. Розглянуті зміни проходять затвердження на засіданнях кафедри, вчених рад факультету й університету з належним обґрунтуванням. Експертна група вважає, що ОП повністю відповідає вимогам підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі наданих матеріалів самооцінювання експертна група робить висновок, що здобувачі вищої освіти, безпосередньо та через органи студентського самоврядування, системно залучені до перегляду та вдосконалення освітньої програми, а їхні пропозиції враховуються під час оновлення ОП. Регулювання процесу здійснюється за допомогою Статуту Поліського національного університету (surl.li/bplwsc) та Положення про студентське самоврядування (surl.li/gniei). Здобувачі беруть активну участь у обговоренні змісту програми, результатів практичної підготовки та якості освітнього процесу. Наприклад, під час обговорень студенти пропонують зміни до вибіркових дисциплін, а їхні ідеї щодо напрямів веб-програмування та сучасних технологій web-програмування були враховані у формуванні блоку ОК вільного вибору. Студенти залучаються до оцінювання результатів практики та навчальних активностей, а також беруть участь у соціологічних (анонімних) опитуваннях щодо задоволеності освітнім процесом та якості освіти (surl.li/ryzumz). Крім внутрішніх активностей, здобувачі залучаються до міжнародних заходів і наукових зустрічей, наприклад, 23 квітня 2025 року під час візиту представників Virginia Tech (USA) студенти демонстрували власні AI-проекти, інтерактивні освітні рішення та стартап-ідеї, отримуючи відгуки та рекомендації від закордонних науковців і практиків (surl.li/lcptql), що сприяє підвищенню практичної компетентності та вдосконаленню програми. На основі наданих матеріалів ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ, на підставі наданих матеріалів самооцінювання, зробила висновок, що залучення роботодавців до перегляду освітньої програми здійснюється системно та сприяє її відповідності потребам ринку праці. Наприклад, у матеріалах самооцінювання зазначено, що 16 квітня 2025 року під час зустрічі з TIRAS Technologies обговорено інтеграцію сучасних технологій безпеки й автоматизації до ОП «Комп'ютерні науки» та «Комп'ютеризовані та інформаційні системи безпеки» (surl.li/swquos). Пропозиції роботодавців було передано проектній групі для включення до вибіркових компонентів. У 2024-2025 н.р. до ОП Комп'ютерні науки магістерського рівня 2024 р. на щорічній зустріч (surl.li/uiigt) було запропоновано внести зміни щодо назви ОК7 «Менеджмент стартап-проектів» та замінити її на ОК7 «Стартап-проекти в ІТ галузі» в ОП Комп'ютерні науки магістерського рівня 2025 р. згідно рекомендацій одного із стейкхолдерів, Шило Г.; з урахуванням порад Єршова М. було розширено гуманітарну складову в ОК2. ОП оцінюється як така, що відповідає вимогам підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Експертна група відзначає, що станом на момент акредитаційної експертизи інформація про працевлаштування здобувачів магістерської програми «Комп'ютерні науки» формується вперше, оскільки програма реалізується лише з цього навчального року. Водночас, кафедра забезпечила зворотний зв'язок з випускниками та потенційними роботодавцями шляхом створення спеціальної Facebook-спільноти (surl.li/lztoot) для випускників. Під час зустрічі з представниками кафедри ЕГ отримала підтвердження, що через цю платформу та з використанням інших способів зв'язку буде відбуватися комунікація з випускниками щодо можливостей працевлаштування, обговорення професійних компетенцій та інтересів роботодавців. Крім того було зазначено, що опитування магістрів спеціальності «Комп'ютерні науки» щодо рівня якості освіти (surl.li/braxfa) та практичної підготовки (surl.li/lennmt) відкриті також для випускників, що дозволяє отримувати зворотний зв'язок від випускників та інтегрувати його у процес вдосконалення освітньої програми. Загалом вимоги підкритерію 8.4 у межах ОП дотримані.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Експертна група відзначає, що система забезпечення якості в університеті ефективно функціонує: вона передбачає регулярний збір та аналіз даних від усіх заінтересованих сторін і гарантує своєчасне оновлення освітніх програм на основі отриманих результатів. Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості (surl.li/bqucd), університет щорічно проводить моніторинг освітніх програм, включаючи опитування студентів, випускників і роботодавців, а також аналіз навчальних компонентів. За результатами опитувань 2024–2025 н.р. було оновлено вибіркові дисципліни, скориговано завдання практик, розширено менторську підтримку студентів. Також проведено цикл зустрічей зі стейкхолдерами з бізнесу й державного сектору (березень 2025 р.), де обговорювались потреби ІТ-індустрії — це важливий приклад адаптивності системи якості освіти (surl.li/slmlck). Експертна група

зазначає, що документальні підтвердження оперативного реагування на зауваження та пропозиції заінтересованих сторін (<https://surl.li/oydusl>) до внесення остаточних змін у проєкт освітньої програми були надані за запитом, що не дозволяє повністю оцінити своєчасність цього процесу. ЕГ вважає, що підкритерій 8.5 реалізовано у межах ОП, а вказаний недолік є несуттєвим.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Експертна група відзначає, що освітня програма «Комп'ютерні науки» магістерського рівня, хоч і проходить акредитацію вперше, сформована з урахуванням досвіду попередніх акредитацій споріднених програм університету. Система забезпечення якості університету демонструє належну організацію і стабільну практику вдосконалення освітньої програми. В ОП було враховано зауваження та рекомендації із матеріалів попередніх акредитацій щодо публічності нормативних документів, організації опитувань, розвитку академічної доброчесності та формування вибіркового блоку. Завдяки цьому були оновлені нормативні документи, організовані регулярні анонімні опитування студентів і випускників із публікацією агрегованих результатів, розширено блоки вибіркового дисциплін та створено можливості для формування індивідуальних навчальних траєкторій. Також запроваджено додаткові заходи для забезпечення академічної доброчесності, зокрема перевірку робіт на плагіат не лише для кваліфікаційних, а й для курсових робіт. Крім того активізувалась реалізація заходів з популяризації академічної доброчесності (surl.li/btzikp) На зустрічі зі студентським самоврядуванням було підтверджено, що, реагуючи на рекомендації за ОПП «Галузеве машинобудування» та «Комп'ютерні науки», викладачі системно інформують здобувачів про можливості здобуття неформальної освіти та її визнання, а центр забезпечення якості освіти регулярно проводить опитування студентів для своєчасного реагування на їхні потреби. ОП розроблена у відповідності підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Експертна група констатує, що університет активно формує середовище, орієнтоване на підтримку та розвиток якості освіти. Політика закладу спирається на міжнародні стандарти, зокрема базується на принципах Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти національне законодавство України («Про освіту», «Про вищу освіту») та власні інноваційні практики, що дозволяє забезпечувати системний контроль і безперервне вдосконалення освітніх програм. Управління якістю в університеті, відповідно до Положення (<https://cutt.ly/JXehvxW>), побудоване на трирівневій моделі. На стратегічному рівні керівництво закладу окреслює основні цілі та стандарти, визначає пріоритети у розвитку академічної доброчесності та загального управління освітнім процесом. На тактичному рівні структурні підрозділи відповідають за впровадження цих політик через навчання персоналу, моніторинг та внутрішні аудити. Оперативний рівень забезпечує безпосереднє підтримання якості на щоденній основі: викладачі, завідувачі кафедр, гаранті програм, студенти та роботодавці взаємодіють у процесах навчання, оцінювання та оновлення змісту дисциплін, контролюючи дотримання етичних норм. Аналіз ЕГ підтвердив дотримання вимог підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група відзначає, що університет має налагоджену систему забезпечення якості освіти, яка охоплює всі рівні управління та передбачає регулярний моніторинг освітніх програм, опитування студентів, випускників і роботодавців, а також аналіз отриманих даних для внесення змін до освітньої діяльності. В межах цієї системи створено умови для підтримки академічної доброчесності, розвитку практикоорієнтованих і вибіркового компонентів, формування індивідуальних навчальних траєкторій та залучення стейкхолдерів до обговорення освітніх програм, що забезпечує їх актуальність та відповідність сучасним стандартам. Загалом система забезпечення якості функціонує ефективно, сприяє безперервному удосконаленню освітньої програми та забезпечує належний рівень взаємодії з усіма учасниками освітнього процесу. Позитивною практикою є активне залучення стейкхолдерів (роботодавців, представників бізнесу та державного сектору) до обговорення освітніх програм і практичних компонентів. За підсумками експертної оцінки, згідно з відповідністю підкритеріям 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7, ОП відповідає критерію 8 з оцінкою рівня В.

Недоліки

1. Відсутні документальні підтвердження оперативної реакції на зауваження та пропозиції заінтересованих сторін до внесення остаточних змін у проєкт освітньої програми, оприлюднених на сайті кафедри. 2. Надані за запитом

витяги протоколів засідання кафедр щодо впровадження пропозицій змін в ОП мають недостатньо коректне формулювання: незрозуміло до якого рівня вищої освіти відповідного ОП стосуються запропоновані зміни.

Рекомендації

1.У зв'язку з цим рекомендується кафедрі впровадити механізми фіксації та документування проміжних кроків реагування на зауваження (протоколи, реєстри пропозицій, чернеткові версії змін) та публікувати на сайті кафедри, щоб забезпечити прозорість процесу та контроль своєчасності внесення коректив. 2.Водночас слід виділяти внесені зміни відповідно до ОП в окремий документ.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна група встановила, що в університеті визначені чіткі, зрозумілі та доступні для всіх учасників освітнього процесу правила й процедури, які регулюють їхні права та обов'язки. Регулювання цих аспектів закріплюють наступні документи: Статут університету (surl.li/uywpwc), Колективний договір (surl.li/unqips), Стратегія інтернаціоналізації (cutt.ly/fwQbv4dA), Положення про організацію освітнього процесу (surl.li/msqadg), Положення про проєктні групи ОП (surl.li/elrmvq), Положення про академічну доброчесність (surl.li/dtaciz), Положення про вибіркові дисципліни (surl.li/awnghm), Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (cutt.ly/kw3fwnDn), Положення про моніторинг ОП (surl.li/hcffmi), Положення про навч.-метод. забезпечення (surl.li/cljou), Положення про організацію та проведення практики (surl.li/cnpu), Положення про порядок перезарахування РН (surl.li/bplwl), Положення про порядок визнання РН, отриманих у неформальній освіті (cutt.ly/vw3fqAGf), Положення про критерії оцінювання знань і вмінь (cutt.ly/Uwhynrow), Положення про порядок запобігання конфлікту інтересів (cutt.ly/Qw3feuHg), Положення про порядок організації та проведення дуальної освіти (surl.li/hhezxg), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність (surl.li/mfmkn), Положення про порядок супроводу осіб з інвалідністю (surl.li/kesmgd), Положення про силабус навчальної дисципліни (surl.li/ckrnd), Положення про студентське самоврядування (surl.li/gniei), Порядок проведення конкурсного відбору НПП (cutt.ly/gwFAP4K9), Правила прийому на навчання (surl.li/swnygi), Положення про політику сталого розвитку (surl.li/gstrqm), Положення про організацію і проведення контролю РН (surl.li/nexejj), що розміщені на офіційному вебсайті університету. Ці документи забезпечують системне регулювання освітньої діяльності, визначають механізми прийняття рішень, залучення стейкхолдерів, а також гарантують дотримання принципів відкритості, прозорості та академічної доброчесності в освітньому процесі. ОП оцінюється як така, що відповідає вимогам підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад забезпечує відкритий доступ до основних документів, що регламентують освітню діяльність, а також дотримується вимог щодо оприлюднення інформації про освітні програми. У відомостях самооцінювання зазначено, що заклад дотримується усіх вимог щодо оприлюднення проєкту освітньої програми не пізніше ніж за місяць до її затвердження, проте на офіційному сайті університету наявний проєкт ОП 2024 року, а також відсутня дата його публікації. Це ускладнює перевірку дотримання строків громадського обговорення та знижує рівень прозорості процесу перегляду й затвердження освітньої програми. Виходячи з того, що проєкт ОП 2025 року в порівнянні з представленим на сайті не зазнав значних змін, зазначені недоліки ЕГ вважає не суттєвими та підтверджує відповідність підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Експертна група встановила, що університет забезпечує відкритий доступ до основної інформації про освітню програму «Комп'ютерні науки» магістерського рівня через офіційний вебсайт (<https://polissiauniver.edu.ua/>), де розміщено освітню програму у повному обсязі й навчальний план (<https://surl.li/subnio>), інформацію про вибіркові дисципліни (<https://surl.li/amqbjg>) та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Ця інформація є актуальною, структурованою та публічно доступною, що відповідає вимогам законодавства. Водночас робочі програми навчальних дисциплін доступні лише у системі Moodle, переглядати які можуть лише зареєстровані користувачі (здобувачі та викладачі), тобто відсутній відкритий загальнодоступний перегляд цих документів на сайті університету. Це обмежує прозорість освітнього процесу для зовнішніх стейкхолдерів, зокрема роботодавців, абітурієнтів та громадськості. На підставі аналізу документів та зустрічей, ЕГ вважає, що ОП відповідає загалом підкритерію 9.3, та зазначений недолік є несуттєвим.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група відзначає, що в університеті визначено чіткі та прозорі правила й процедури, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, та які послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми. Заклад забезпечує відкритий доступ до інформації та документів на офіційному вебсайті, своєчасно оприлюднюючи проекти освітніх програм або їх змін не пізніше ніж за місяць до затвердження з метою отримання зауважень і пропозицій заінтересованих сторін. Крім того, публікується повна та актуальна інформація про освітню програму, навчальні плани та можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій, що забезпечує належне інформування студентів, роботодавців та широкого кола зацікавлених сторін. Водночас потребує вдосконалення рівень доступності до робочих програм навчальних дисциплін для всіх заінтересованих сторін. Позитивною практикою є наявність рекомендацій щодо вибору додаткових предметів згідно з освітніми траєкторіями, які представлені у декількох варіантах у файлі на сторінці кафедри. Така практика надає можливість студентам скорегувати свій вибір з урахуванням кар'єрної мети. Експертна група дійшла висновку, що освітня програма узгоджується з вимогами Критерію 9 та оцінюється за рівнем В.

Недоліки

1. Робочі програми навчальних дисциплін не розміщені у відкритому доступі на сайті університету; їх перегляд можливий лише через платформу Moodle, що обмежує доступ зовнішніх стейкхолдерів до змісту освітніх компонентів. 2. На офіційному сайті університету опублікований проект ОП 2024 року, хоча освітня програма не зазнала суттєвих змін, відсутність актуального документу створює ризик неповної прозорості інформації. 3. Відсутня дата публікації проекту ОП та терміну прийняття пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін. 4. Деякі гіперпосилання на сторінках сайту університету, що ведуть до документів освітньої програми, є неактивними, що ускладнює комфортне ознайомлення з повним обсягом матеріалів.

Рекомендації

Відповідальним за сайт університету/кафедри рекомендовано: 1. Забезпечити відкритий доступ до робочих програм навчальних дисциплін освітньої програми на офіційному вебсайті університету — у розділі, присвяченому відповідній освітній програмі, для повної реалізації принципів прозорості та публічності освітньої діяльності. 2. Забезпечити оновлення оприлюднених матеріалів проекту освітньої програми відповідно до актуальної версії. 3. під час оприлюднення проектів освітніх програм на офіційному сайті університету вказувати дату публікації, а також період прийому пропозицій і зауважень від зацікавлених сторін. 4. Провести перевірку функціональності гіперпосилань на сайті та забезпечити доступність усіх документів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла

Додаток	64393.xlsx	BeITadv8ssJ424bZP6W3WoeUBQpDmBiKrO3lkX93h4=
---------	------------	---

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Ліщина Валерій Олександрович

Члени експертної групи

Климюк Юрій Євгенійович

Приліпко Ксенія Геннадіївна