

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	23843 Агроінженерія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	208 Агроінженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

09.12.2025 р.

Справа № 1676/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василишин Роман Дмитрович – головуючий,

Власенко Володимир Анатолійович,

Вовк Стах Осипович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Карпук Леся Михайлівна,

Налобіна Олена Олександрівна,

Панкова Оксана Володимирівна,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Скидан Олег Васильович – представник ЗВО,

Грабар Іван Григорович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23843
Назва ОП	Агроінженерія
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	208 Агроінженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У Відомостях СА ЗВО не надає чіткої інформації щодо процедури вивчення інтересів роботодавців (наведені посилання на збірники конференцій не можуть бути доказом). Відсутні протоколи, де б наводились ПІБ представників роботодавців із зазначенням конкретних пропозицій щодо НП та ОПП. Пропозиції здобувачів освіти й представників академічної спільноти також не підтверджено й не конкретизовано. Крім того до складу робочої групи не входять представники роботодавців та здобувачі освіти.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У Відомостях СА зазначено: "Значна частина навчальних завдань, прикладів, кейсів і практичних робіт базується на умовах Поліського регіону. Особливу увагу приділено інженерному забезпеченню технологій вирощування, збирання та переробки сільськогосподарських культур, характерних для цієї зони." Відсутні посилання на конкретні теми, які корелюють із регіональними програмами та планами розвитку регіону, що веде до зниження конкурентоздатності випускників.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Суттєвий недолік: Наявні обов'язкові компоненти ОПП не дають змоги набути спеціальних (фахових) компетентностей: СК1, СК7, СК10, СК12. Згідно табл. 2 ВСА: результат навчання ПРН 4(Викладати у закладах вищої освіти та розробляти методичне забезпечення спеціальних дисциплін, що стосуються агроінженерії.) досягається через ОК 7 (Обґрунтування інженерних рішень) та ОК 2 (Інженерний менеджмент). ПРН2 (Розробляти енергоощадні, екологічно безпечні технології виробництва, первинної обробки і зберігання сільськогосподарської продукції) відповідно через ОК 7 (Обґрунтування інженерних рішень) та ОК 12 (Біотехнічні системи і комплекси аграрного виробництва), але через невідповідність змісту (переліку тем, наведених у силабусах відповідних ОК) досягнення цих результатів є неможливим. Результати навчання ПРН 4, ПРН2 не забезпечено обов'язковими освітніми компонентами. - критичне зауваження. У Матриці відповідності програмних компетентностей та компонентів ОП багато невідповідностей, наприклад: ОК1- ЗК6; ОК4 – СК4,СК5; ОК5 – СК12, СК14; ОК9 – СК1, СК12, СК14; ОК10- СК8, СК9, СК10; ОК12 – СК2,СК19,СК14; ОК12 – СК2, СК10,14; ОК13 – СК10. Не співпадають ПРН та СК, наведені у таблицях 1,2 СА та силабусах, зокрема: ОК2, ОК7, ОК9, ОК11.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Суттєві зауваження: О.Сукманюк ОК 2"Інженерний менеджмент" не відповідає умовам провадження освітньої діяльності, які передбачено п.38 Ліцензійних умов: 1) документи про освіту (Не відповідність) - Диплом бакалавра - спеціальність Механізація та електрифікація сільського господарства, Диплом магістра - Механізація сільського господарства, Диплом магістра Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка. 2) Присудження наукового ступеня- не відповідає (Кандидат історичних наук). 3) Сфера дослідження у наукових публікаціях - не відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач. 4) досвід професійної діяльності (заняття) за відповідним фахом (спеціальністю, спеціалізацією) не менше п'яти років - немає; 5)керівництво (консультування) дисертації на здобуття наукового ступеня за спеціальністю - немає. ГЕР встановлено повну невідповідність публікацій Викладач Савченко Л. (ОК9 - Безпека виробничих процесів в агроінженерії) не відповідає умовам провадження освітньої діяльності , які передбачено п.38 Ліцензійних умов: 1)освіта - Диплом спеціаліста - Педагогіка і методика середньої освіти. Українська мова і література, Диплом спеціаліста - механізація сільського господарства. 2) Присудження наукового ступеня- не відповідає (Кандидат історичних наук). 3) Сфера дослідження у наукових публікаціях не відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач. 4) досвід професійної діяльності (заняття) за відповідним фахом (спеціальністю, спеціалізацією) не менше п'яти років - немає; 5)керівництво (консультування)

дисертації на здобуття наукового ступеня за спеціальністю - немає. Через наявність суттєвих зауважень є невідповідність за п.п. 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Експертна група встановила наявність суттєвого недоліку та зазначає невідповідність за п.п. 8.1. Наведені зауваження у звіті експертної групи щодо підкритерію є обґрунтованими.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати анкетування ЗО, представлені на сайт ЗВО (<https://surl.lt/rjylj>), які містять зауваження здобувачів освіти. ВСА не містять посилань на документи (протоколи обговорення, протоколи засідань робочої групи, тощо), які б містили результати обговорення отриманих зауважень.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Наведені зауваження у звіті експертної групи щодо підкритерію містять достатнє обґрунтування й доводять формальний характер реалізації процедур моніторингу, визначених у внутрішніх положеннях університету («Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ПНУ», «Положення про порядок реалізації моніторингу та перегляду освітньої програми») та часткову відповідність за п.п. 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Висновок ЕГ щодо підкритерію є обґрунтованим.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті не оприлюднюється інформація щодо отриманих зауважень та пропозицій, отриманих у ході обговорення ОП, не зазначено, які пропозиції, зауваження та рекомендації до проєктів освітніх програм було враховано або не

враховано й чим це обгрунтовано. На сайті ЗВО в розділі "Проекти освітніх програм" досі виставлено ОП 2024 року. п.п.9.2. має часткову відповідність

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Доступ до нормативних документів ЗВО є відкритим. ОП висвітлені на офіційному сайті. На сторінці випускової кафедри висвітлено силабуси, навчальні плани, каталог вибіркових дисциплін. Представлено результати опитування ЗО та роботодавців.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту ОП та проектній групі при черговому перегляді ОП у 2025-2026 н.р. провести ґрунтовний аналіз аналогічних програм вітчизняних та іноземних університетів, врахувати їхній досвід та сформувати й оприлюднити інформацію щодо введених змін в ОП (НП). Гаранту ОП при черговому перегляді ОП у 2025-2026 н.р. розширити склад робочої групи шляхом введення до її складу представників роботодавців і здобувачів освіти, що дозволить чітко окреслити сучасні тенденції розвитку галузі й забезпечити їхнє врахування у змісті ОК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП та робочій групі до початку наступного навчального року: 1) оновити перелік (зміст) ОК з метою забезпечення набуття здобувачами ОП спеціальних (фахових) компетентностей: СК1, СК7, СК10, СК12; 2) забезпечити обов'язковими освітніми компонентами набуття ПРН2, ППП 4; 3) усунути невідповідності Матриць відповідності програмних компетентностей та компонентів ОП і ПРН відповідним ОК (табл. 1, 2 СА) і даних, викладених у силабусах відповідних ОК (ОК1- ЗК6; ОК4 – СК4,СК5; ОК5 – СК12, СК14; ОК9 – СК1, СК12, СК14; ОК10- СК8, СК9, СК10; ОК12 – СК2,СК19,СК14; ОК12 – СК2, СК10,14; ОК13 – СК10. Не співпадають ПРН та СК, наведені у таблицях 1,2 СА та силабусах, зокрема: ОК2, ОК7, ОК9, ОК11.)

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

НПП, що викладають на ОП, до початку наступного навчального року включити в робочі програми ОК пропозиції щодо можливості перезарахування окремих тем, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, що дозволить своєчасно інформувати здобувачів щодо можливостей перезарахування результатів навчання та активізувати їх до поглиблення своїх знань. Гаранту ОП та робочій групі до початку наступного навчального року проаналізувати можливість залучення здобувачів освіти до програм академічної мобільності, забезпечити ЗО переліком пропозицій щодо навчання на програмах ЗВО України.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту ОП до початку наступного навчального року забезпечити перегляд і оновлення силабусів ОК з метою неформального оновлення змісту дисциплін із урахуванням результатів наукових досліджень, стажувань і неформальної освіти викладачів. НПП включити до переліку літературних джерел у силабусах власні статті (монографії, підручники, тощо) матеріали яких використано під час вивчення ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту ОП і робочій групі розробити заходи з популяризації академічної доброчесності, включаючи навчання та тренінги для всіх учасників освітнього процесу і запровадити їхнє проведення на початку кожного навчального року.

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту ОП, завідувачу випускаючої кафедри до нового навчального року забезпечити процес викладання на ОП НПП, які спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством. На протязі наступного навчального року спрямувати НПП на підготовку публікацій, сфера дослідження у яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач (звернути увагу на ОК1, ОК2, ОК6, ОК8, ОК9, ОК10, ОК13). Особливої уваги потребує забезпечення ОК2 (викладач Розумна К. немає публікацій в межах предметної області).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

НПП до початку наступного навчального року оновити методичне забезпечення ОК із урахуванням забезпечення відповідних фахових компетентностей та ПРН.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1.Гаранту ОП і робочій групі у другому семестрі поточного навчального року забезпечити неформальне залучання здобувачів вищої освіти та представників роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їхні пропозиції обговорити на засіданні кафедри та оприлюднити на сайті кафедри з обґрунтуванням доцільності/ недоцільності їхнього запровадження.2. Структурним підрозділам ЗВО, які відповідають за систему якості освіти, до закінчення навчального року 2025-2026 оновити сторінку сайту ЗВО - "Проекти ОП".

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП та робочій групі забезпечити оприлюднювати на сайті ЗВО/сайті кафедри порівняльну таблицю із результатами обговорення зауважень та пропозицій, що надійшли під час громадського обговорення ОП до початку наступного навчального року.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 20 ID 23843.xlsx</i>	f7O5JthGCbowVjR6tigvc9cocmGLYCcbjdTGTY731qw =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВАСИЛИШИН РОМАН ДМИТРОВИЧ