

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	23770 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.12.2025 р.

Справа № 1832/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуючий,

Балан Олександр Сергійович,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Патцельт Олена Володимирівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Рябцев Геннадій Леонідович,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23770
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП «Публічне управління та адміністрування» відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування (наказ Міністерства освіти і науки України від 04.08.2020 р. № 1001) та дає можливість досягти, визначених Стандартом, результатів навчання. У межах академічної автономії, закладом вищої освіти при формуванні ОПП зазначено додаткові вимоги до компетентностей і програмних результатів навчання, а саме – додано три фахові компетентності (СК11-СК13), але це призвело до певної неузгодженості з програмними результатами навчання, так як визначено один програмний результат (РН13).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми зорієнтована на підготовку висококваліфікованих фахівців у галузі знань публічне управління та адміністрування, здатних розв'язувати складні завдання та проблеми з публічного управління та адміністрування на загальнодержавному, регіональному, місцевому рівнях, проводити наукові дослідження, здійснювати інновації для забезпечення національної безпеки держави у контексті досягнення цілей сталого розвитку (економічного, екологічного та соціального), відповідає місії та візії Стратегії ПНУ на 2020-2025 рр. «...готувати професійну еліту та формувати експертну екосистему для сталого регіонального розвитку» (<https://surl.lu/unrtoa>), підтверджує інформацію, наведену в Звіті СО та твердженнях ЕГ. На офіційному веб-сайті Університету також оприлюднено Стратегію ПНУ на 2026-2030 роки (<https://surl.li/utygvv>). Виписані в документах, орієнтація ОП та її особливості чітко артикулюють рівень підготовки здобувачів до інновацій, управління на рівнях державної влади, дозволяють відрізнити її від аналогічних програм та визначити її основний фокус. Однак, існує певне упущення у висвітленні унікальності та мети освітньої програми, що полягає у відсутності відображення основного фокусу у частині розробки й впровадженні ефективних наукових та організаційних методів і структур управління, направлених на запобігання й протидії корупції в органах публічної влади. Суттєво це не впливає на досягнення результатів навчання, але потребує уваги і виправлення з метою надання більш чіткої і структурованої інформації щодо предметного профілю освітньої програми.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Інтереси здобувачів, випускників, роботодавців, органів ПУ та адміністрацій територіальних громад враховуються системно: через щорічне оновлення ОП, результати анкетувань, круглі столи, роботу Центру SMART COMMUNITY,

участь у проєктах USAID, GIZ, MSCA тощо. Пропозиції реалізуються через зміну і коригування структури ОП, назв освітніх компонент, впровадження нових ВК та ОК. Пропозиції здобувачів вищої освіти, зокрема Бедер А.А. і Сігалової А.В., реалізовані при щорічному оновленні програми. Включення до освітньої програми РН13 стало результатом співпраці з НАЗК.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти та стандарту спеціальності, з яких обов'язкові ОК, спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, складають 56 кредитів ЄКТС та 24 кредити ЄКТС – дисципліни вільного вибору здобувачів освіти, що узгоджується з нормою закону щодо частки вибіркових дисциплін. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, як передбачено стандартом вищої освіти та містить Єдиний державний кваліфікаційний іспит (ЄДКІ), на підготовку до якого відведено 1 кредит ЄКТС на відміну від попередньої ОП 2024 року. Необхідно зауважити на той факт, що при виділенні загальних 30 годин на підготовку до ЄДКІ, у Навчальному плані даної ОП відсутня вичерпна інформація щодо розподілу цих годин за видом робіт.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку структуру. Освітні компоненти є взаємопов'язаними, що підтверджує певну логіку навчання і викладання за ОП та призводять до досягнення заявленої мети та програмних результатів навчання. У програмі наявна структурно-логічна схема, а матриці компетентностей демонструють зв'язок між кожною освітньою компонентою та відповідними загальними й фаховими компетентностями і результатами навчання. Дисципліни вільного вибору здобувача вищої освіти фокусуються на формуванні індивідуальної освітньої траєкторії розвитку студента. Зокрема, у навчальному плані передбачено дисципліни «Методологія і організація наукових досліджень», «Цифровий розвиток та електронне врядування», «Управління державними проєктами та програмами» тощо, а також обов'язкову дисципліну «Фахова іноземна мова (B2)», що забезпечує набуття потрібних сучасному управлінню компетентностей. Водночас, підтримуємо рекомендації ЕГ та звертаємо увагу на необхідність доопрацювання силабусів окремих дисциплін ОК10 та ОК5 щодо узгодження та приведення у відповідність програмних компетентностей компонентам ОП. Ці недоліки мають технічний характер і не порушують цілісності програми, проте потребують виправлення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності та має практичну спрямованість.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст ОПП передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії в обсязі 27% від загальної кількості ЄКТС відповідно вимогам передбаченим законодавством. В Університеті розроблено і діє чіткий механізм формування Індивідуальної освітньої траєкторії (<https://surl.lu/dxihcq>) та наведено детальну покрокову інструкцію вибору конкретних освітніх компонент здобувачами вищої освіти другого (магістерського) рівня. Загальноуніверситетський каталог складається з освітніх компонентів, які спрямовані на розвиток особистісного потенціалу, а також на розширення професійних компетентностей. Силабуси ВК для ознайомлення розміщено в системі MOODLE, але процедура вибору вибіркових ОК не є автоматизованою.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма повною мірою забезпечує набуття здобувачами компетентностей, направлених на досягнення глобальних Цілей сталого розвитку до 2030 року, шляхом викладання окремих тем в межах навчальних дисциплін, що підкреслює сучасність і стратегічну орієнтацію змісту програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Розроблені та затверджені Вченою радою ПНУ (26 березня 2025 року, протокол №8) Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти в Поліському національному університеті в 2025 році висвітлено на офіційному сайті Університету (<https://surl.li/pjnyru>). Наведена інформація є чітка і зрозуміла та не містить дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У межах освітньої програми Університет має можливості визнавати результати навчання та кваліфікації, здобуті в інших закладах вищої освіти (наприклад, під час академічної мобільності) або за іншими освітніми програмами, шляхом перезарахування кредитів. Така процедура регламентована рядом нормативних документів Університету, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу у Поліському національному університеті (пп. 8.6, 8.7, <https://surl.li/zyoqgh>), Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в Поліському національному університеті (<https://surl.li/ialqcg>). Таким чином, формальні правила визнання результатів навчання є чіткими, не суперечать законодавству та доведені до відома учасників освітнього процесу. Водночас слабкою стороною освітньої програми є відсутність практичного досвіду застосування цих процедур: за останні роки не було випадків визнання результатів навчання або кваліфікацій, здобутих здобувачами ОПП «Публічне управління та адміністрування» в інших закладах вищої освіти. Це свідчить про те, що потенціал академічної мобільності та перезарахування кредитів використовується недостатньо.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання, що застосовуються в межах ОПП, відповідають її цілям та принципам студентоцентрованого підходу. Освітній процес організовано таким чином, що здобувачі стають активними учасниками навчання: забезпечено необхідні умови для реалізації академічної свободи як студентів, так і викладачів, інформація про зміст та вимоги дисциплін є відкритою і завчасно доводиться до відома здобувачів. В процесі реалізації освітнього процесу за ОП, науково-педагогічні працівники віддають перевагу реальному застосуванню в освітньому процесі ресурсу Moodle, де забезпечено доступ до матеріалів дистанційних курсів та інформації щодо організації освітнього процесу. Викладачі регулярно оновлюють зміст дисциплін відповідно до сучасних тенденцій у сфері публічного управління, враховують пропозиції роботодавців і впроваджують результати власних міжнародних стажувань у освітній процес. Таким чином, навчання за програмою є актуальним та практикоорієнтованим. Здобувачі мають доступ до наукових досліджень і можуть долучатися до науково-практичних заходів, що сприяє розвитку їхніх дослідницьких навичок. Під час практичної підготовки та обрання теми кваліфікаційної роботи враховуються інтереси і запити здобувачів вищої освіти та їх професійний досвід, що також відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання ОП «Публічне управління та адміністрування» із зазначенням шкали оцінювання ECTS представлена у Робочих програмах і Силабусах освітніх компонент, розміщених у Системі дистанційного навчання Поліського національного університету (<http://m.polissiauniver.edu.ua/>), доступної лише для внутрішнього користування через реєстрацію за наявності корпоративної пошти (@polissiauniver.edu.ua).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Науково-педагогічні працівники кафедри залучені до процесу підвищення кваліфікації, науково-дослідної роботи з темою «Публічне управління регіональною безпекою та сталим розвитком території» (номер державної реєстрації 0121U100652, 2021–2025 рр., <https://gclnk.com/gmFIkJ3V>), а також, за активної участі здобувачів вищої освіти виступають організаторами щорічного науково-практичного заходу «Інструменти і практики публічного управління» (<https://gclnk.com/tqRx8c6>). Представлені кафедрою наукові статті, методичні розробки та рекомендації, результати власних наукових досліджень, міжнародних стажувань, рекомендації стейкхолдерів створюють основу для оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик. Публікації НПП у виданнях Scopus та Web of Science використовуються як навчальний матеріал.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Експертною групою підтверджено відповідність форм атестації здобувачів ОПП «Публічне управління та адміністрування» вимогам стандарту вищої освіти, де підсумкова атестація передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи та складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ). Захист кваліфікаційних робіт відбувається відповідно до встановлених внутрішніми нормативними документами вимог, з обов'язковим дотриманням принципів академічної доброчесності, публікацією та збереженням роботи в електронному репозиторії університету (<https://surl.li/oqkkuv>). Звертаємо увагу, що обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи не перевищує 30 сторінок, що закріплено Положенням про кваліфікаційні роботи у Поліському національному університеті (протокол від «16» листопада 2020 року, №6, <https://surl.li/anhcda>).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Поліським національним університетом розроблено та розміщено на офіційному сайті ЗВО базовий пакет внутрішньо-нормативної документації, що визначає, зокрема правила проведення контрольних заходів, охоплюючи процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначаючи порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження (<https://gclnk.com/8vngY4gs>). Також застосовується практика електронного тестування в системі дистанційного навчання MOODLE, що унеможливає фальсифікацію результатів контрольних заходів та допомагає здобувачам вищої освіти вчасно відслідковувати свій поточний рейтинг і підсумкові оцінки. Під час дії, зазначеної ОП, випадків оскарження об'єктивності екзаменаторів, конфлікту інтересів та оскарження результатів контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Основними внутрішньо-нормативними документами, що висвітлюють політику академічної доброчесності у ПНУ є Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагиату (<https://gclnk.com/dO38xYEj>). З 2020 року у ЗВО діє Комісія з питань етики та академічної доброчесності (<https://gclnk.com/XiEqixrM>). Експертна група відзначає високий рівень обізнаності здобувачів вищої освіти щодо критеріїв оцінювання, форм контрольних заходів, порядку їх повторного проходження і оскарження. Виявлено лише деякі недоліки технічного характеру, зокрема у силабусах не наведено детального розподілу балів за видами робіт, що може зменшувати прозорість оцінювання для здобувачів вищої освіти. Рекомендовано більш детально відображати цю інформацію в силабусах. Загалом, Університет активно проводить політику щодо дотримання і популяризації принципів академічної доброчесності через ефективні превентивні механізми.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Для реалізації даної ОП залучено висококваліфікований кадровий склад науково-педагогічних працівників, які працюють за основним місцем роботи, мають науковий ступінь / вчене звання і чия компетентність повною мірою відповідає освітнім компонентам програми. Усі викладачі пройшли конкурсний відбір, що гарантує відповідність їхньої фахової кваліфікації вимогам ОП і забезпечує високий рівень кадрового потенціалу. Якісне досягнення здобувачами вищої освіти програмних результатів навчання, визначених ОП, забезпечують п'ять докторів наук, з яких один доктор наук з державного управління, гарант ОП «Публічне управління та адміністрування», професор Н. Даций, чотири доктори економічних наук (Є. Данкевич, І. Литвинчук, Л. Першко, О. Скидан), де д.е.н. І. Литвинчук має вчене звання професора кафедри економічної теорії, інтелектуальної власності та публічного управління; 5 кандидатів наук, з яких один кандидат наук з державного управління - А. Войтенко, три кандидати економічних наук (О. Захаріна, В. Довженко, О. Іванюк), один кандидат філологічних наук - Т. Ковальова. Викладачі систематично залучені до наукових досліджень і публікацій, що позитивно впливає на зміст навчання та формування професійних компетентностей здобувачів. Відмічаємо високий рівень публікаційної активності практично всіх викладачів в частині прямої відповідності тематики публікації та їх кількості змісту конкретної ОК (п.37 Ліцензійних умов щодо наявності не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection). Звертаємо увагу, що потребує посилення рівень публікаційної активності доцента Т. Ковальової, в частині прямої відповідності тематики її публікацій змісту освітньої компоненти, що викладається (ОК Фахова іноземна мова (B2). Персональна інформація щодо професійної діяльності науково-педагогічних працівників кафедри розміщена на веб-сторінці кафедри економічної теорії, інтелектуальної власності та публічного управління ПНУ (<https://gclnk.com/VBoF7Xkx>).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Підтверджено залученість зовнішніх стейкхолдерів до реалізації освітнього процесу за даною ОПП. Залучення науково-педагогічних працівників споріднених спеціальностей європейських закладів вищої освіти та закордонних професіоналів-практиків, не відбувається.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Експертною групою підтверджено високий рівень розвитку інфраструктури, навчально-методичного та фінансового забезпечення Поліського національного університету, що є достатнім для провадження освітньої діяльності за даною освітньою програмою із досягненням її мети та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У Поліському національному університеті створено всі належні умови та надано можливості задля задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною ОП. Необхідно відмітити наявність облаштованих укриттів, що є вкрай важливим в сучасних умовах воєнного стану.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Матеріалами акредитаційної справи підтверджено наявність у Поліському національному університеті всіх умов задля реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Спираючись на матеріали акредитаційної справи, можна засвідчити наявність достатньої внутрішньо-нормативної бази, розміщеної на офіційному сайті Поліського національного університету, що належним чином сприяє чіткій організації процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Процеси моніторингу та вдосконалення програми є безперервними і здійснюються на всіх етапах її реалізації.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Опитування здобувачів вищої освіти, анкетування та їх результати детально представлені у розділі Робота зі стейкхолдерами (<https://gclnk.com/9M9IckC9>). Аналіз отриманих відповідей запускає механізм перегляду та внесення відповідних змін до ОП. До процесу перегляду і поліпшення освітньої програми постійно залучаються здобувачі вищої освіти та роботодавці. Студенти (в тому числі представники органів студентського самоврядування) беруть участь у періодичних обговореннях та внесенні пропозицій щодо ОП. Здобувачів також включають до складу проектних груп при оновленні освітніх програм. Наразі до складу проектної групи даної ОП не входить представник здобувачів вищої освіти, що було рекомендовано експертною групою до врахування цієї рекомендації в майбутньому.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Експертній групі була детально представлена процедура внутрішнього контролю якості та моніторингу ОП, підкреслено, що всі відповідні процеси на всіх етапах реалізації програми здійснюються безперервно, враховуючи процедури опитування та аналізу відповідей внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів (<https://gclnk.com/9M9IckC9>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

Закладом вищої освіти проводиться системна робота щодо врахування рекомендацій, отриманих за результатами попередніх акредитацій, про що також свідчить наявність сертифікату відповідності вимогам ДСТУ ISO 9001:2015 (№ UA80027.СУЯ.047-20), вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2015 та підтверджує високий рівень організації освітнього процесу та управлінських процедур. За останні два роки критичних зауважень щодо ОПП не зафіксовано; виявлені недоліки змістового чи кадрового характеру усувалися оперативно в межах діючої системи забезпечення якості.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному сайті Поліського національного університету розміщено внутрішньо-нормативні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Дотримання викладених в них правил і процедур підтверджено матеріалами акредитаційної справи ОП. Сторінка кафедри економічної теорії, інтелектуальної власності та публічного управління є достатньо інформативною.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідна інформація оприлюднена на офіційному сайті ЗВО. Інформація є повною та достовірною.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Підтримуємо рекомендації Експертної групи та рекомендуємо звернути увагу на узгодженість нових введених фахових компетентностей (СК11-СК13) з переліком програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

За результатами внесених змін до ОПП «Публічне управління та адміністрування», а саме додання етапу підготовки до ЄДКІ на відміну від ОП 2024 року, рекомендовано відобразити повну інформацію розподілу відведених годин за видом роботи/видами робіт. Рекомендовано розглянути можливість щодо запровадження автоматизованого процесу вибору освітніх компонент вибіркової частини.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо рекомендації Експертної групи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо: • посилити рівень публікаційної активності доцента Т. Ковальної, в частині прямої відповідності тематики її наукових публікацій змісту освітньої компоненти, що викладається (ОК Фахова іноземна мова (В2)). • сприяти залученню науково-педагогічних працівників споріднених спеціальностей європейських закладів вищої освіти та закордонних професіоналів-практиків до проведення навчальних занять на регулярній основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати підтримувати стан освітнього середовища на відповідному рівні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Погоджуємося з рекомендаціями Експертної групи та звертаємо увагу на необхідність коректного відображення розподілу годин, що виділяються на підготовку до ЄДКІ у навчальному плані освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації Експертної групи щодо вчасного оприлюднення результатів громадського обговорення проекту ОПП «Публічне управління та адміністрування» на офіційному сайті Університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 28 ID 23770.xlsx	ZH6zAGyaOvI+rnwsLesY4gOo834SFi/L4okOL1rQng s=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ