

ЗВІТ

за результатами опитування випускників освітньо-наукової програми «Менеджмент»

В опитуванні взяли участь 6 респондентів із числа випускників третього освітньо-наукового рівня вищої освіти.

Відповіді на запитання анкети «Чи працюєте Ви зараз за спеціальністю у сфері, пов'язаній з тематикою Вашого PhD-дослідження?» засвідчили, що 3 випускники (50%) частково працюють у зазначеній сфері, 2 респонденти (33,33%) відповіли ствердно, а 1 випускник (16,67%) зазначив, що не працює за спеціальністю (рис. 1).

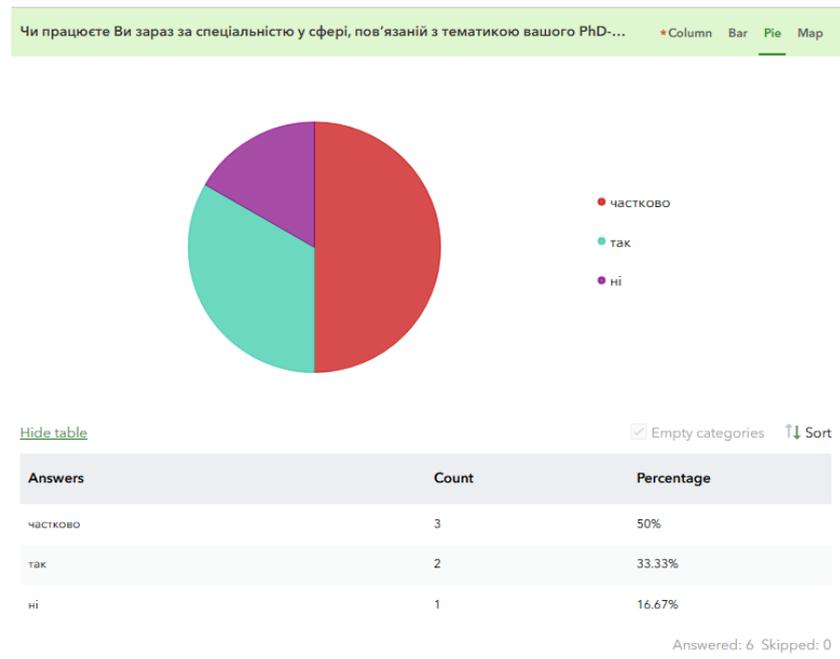


Рис. 1

Аналіз відповідей на запитання «Яким був Ваш шлях працевлаштування після завершення програми?» показав, що 2 респонденти працевлаштувалися ще під час навчання, 1 – одразу після завершення навчання, 1 – протягом шести місяців після завершення програми (або не працевлаштувався) (рис. 2).

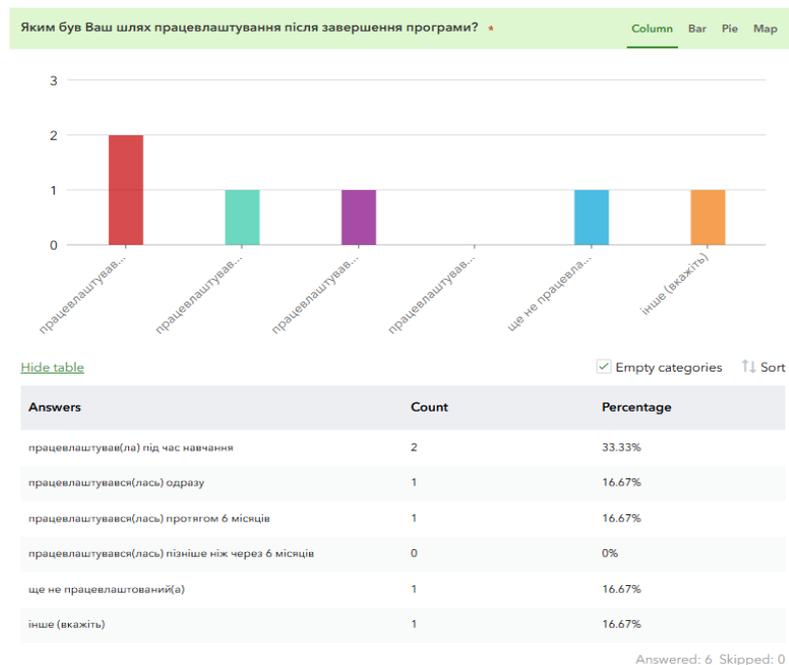


Рис. 2

На запитання «Наскільки результати навчання, передбачені програмою, були корисними для Вашої професійної діяльності?» 5 респондентів (83,33%) зазначили, що результати навчання є дуже корисними, тоді як 1 респондент (16,67%) оцінив їх як корисні (рис. 3).

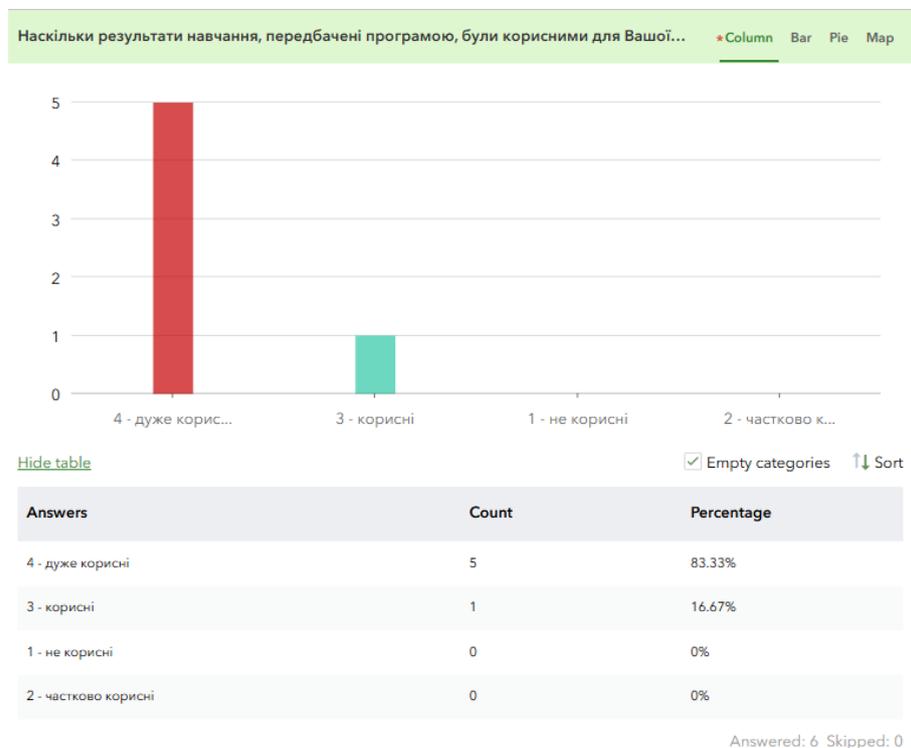


Рис. 3

Випускникам було запропоновано оцінити рівень сформованості ключових груп результатів навчання за п'ятибальною шкалою (1 – низький рівень; 5 – високий рівень). Більшість респондентів достатньо високо оцінили сформованість здатності до проведення самостійних наукових досліджень (рис. 4).

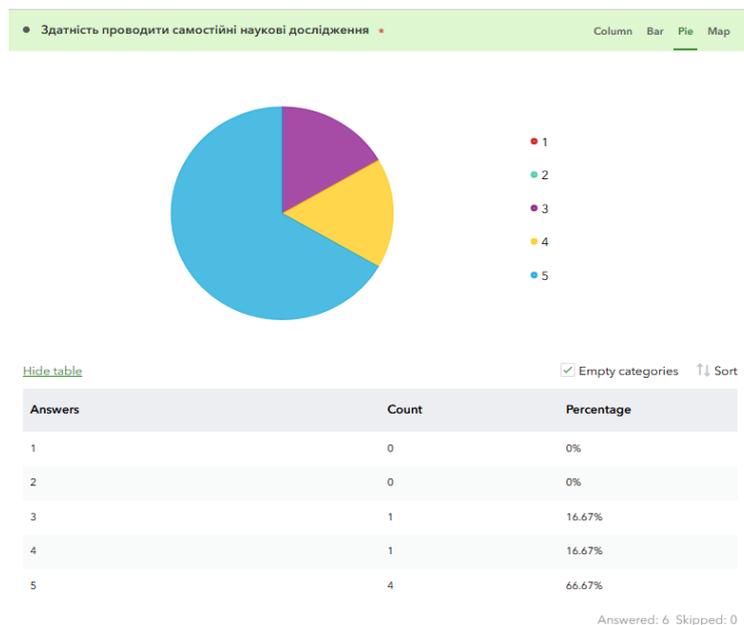


Рис. 4

Усі опитані визначили рівень сформованості здатності презентувати та публікувати результати досліджень у межах від 3 до 5 балів (рис. 5).

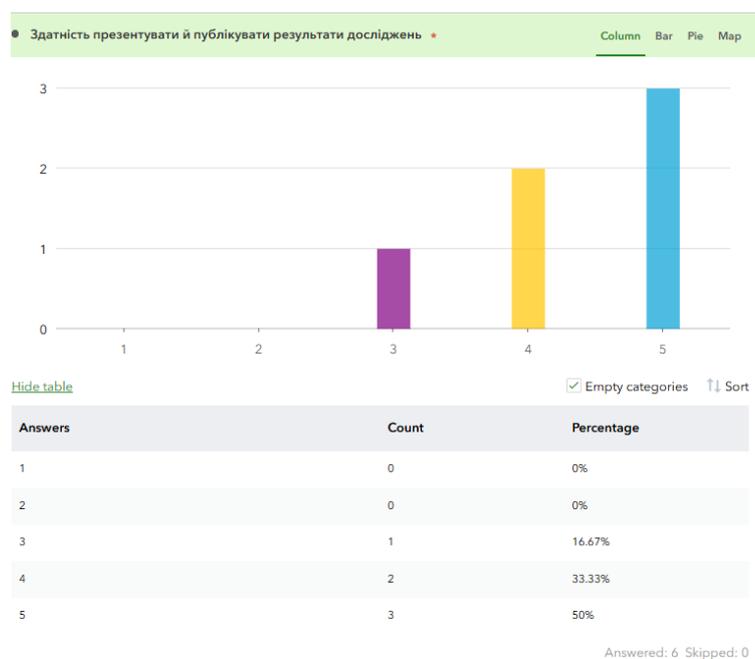


Рис. 5

Застосування методології наукового дослідження було також оцінено на високому рівні (рис. 6).

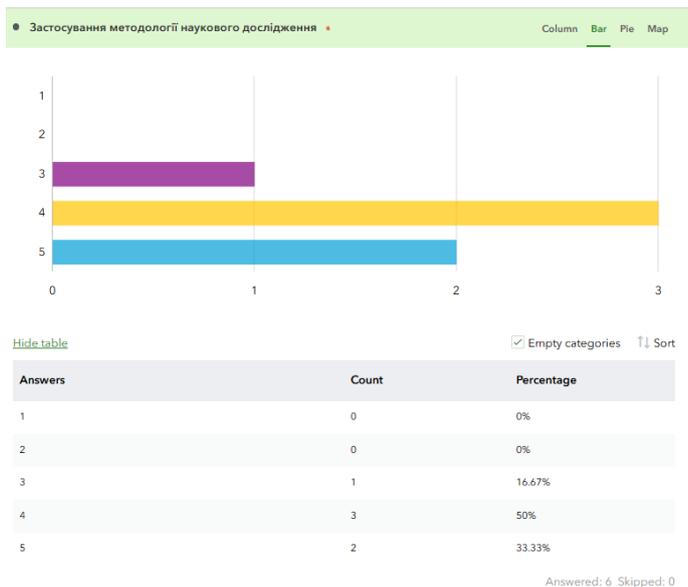


Рис. 6

Компетентності з управління науковими та інноваційними проєктами, а також викладацькі компетентності отримали оцінки в діапазоні від 3 до 5 балів від усіх респондентів (рис. 7; рис. 8).

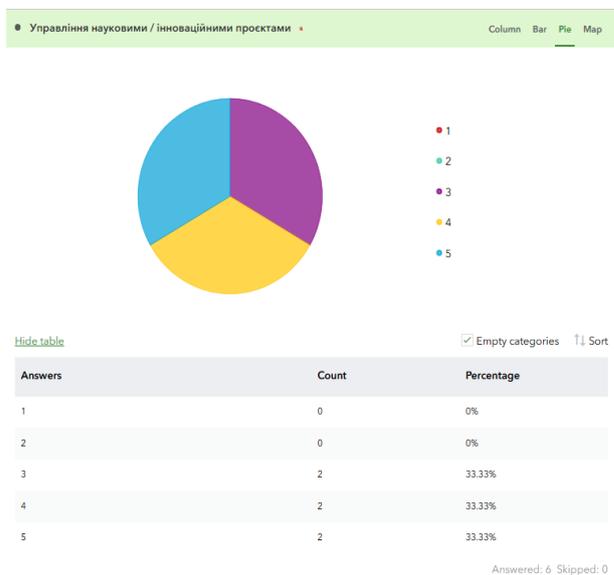


Рис. 7

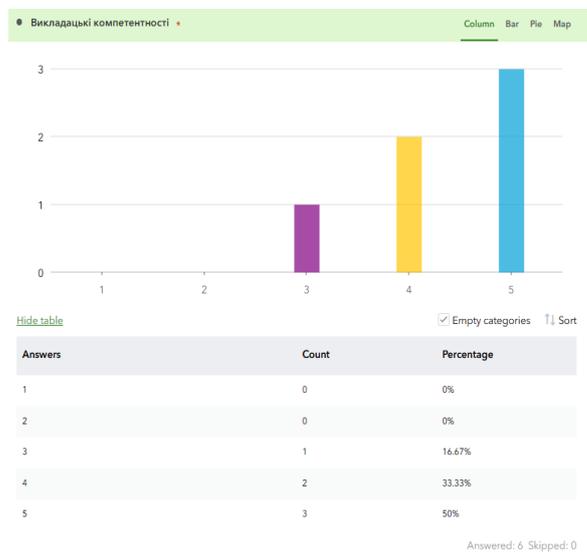


Рис. 8

Аналіз відповідей на запитання «Чи достатньо програмою було забезпечено можливостей для наукової діяльності (конференції, публікації,

лабораторії, наукові ресурси)?» засвідчив, що всі випускники надали ствердну відповідь (рис. 9).

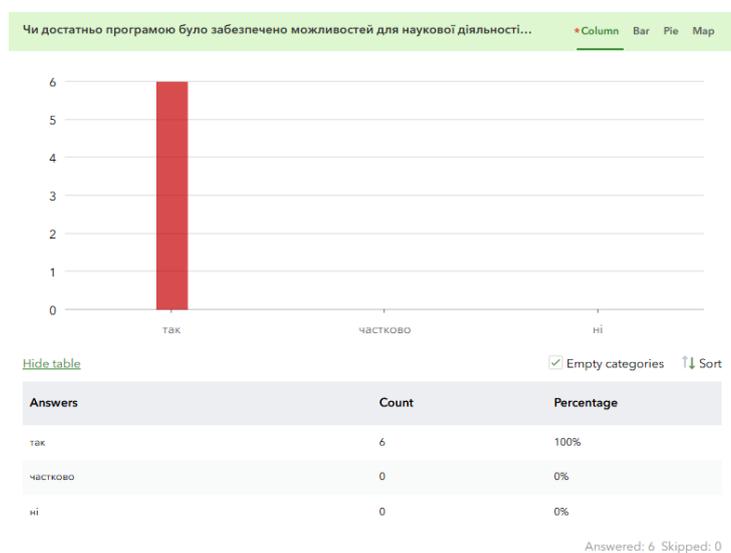


Рис. 9

Відповіді на запитання «Чи брали Ви участь у академічній мобільності або наукових стажуваннях під час навчання?» показали, що 4 респонденти (66,67%) брали участь у таких формах діяльності (рис. 10).

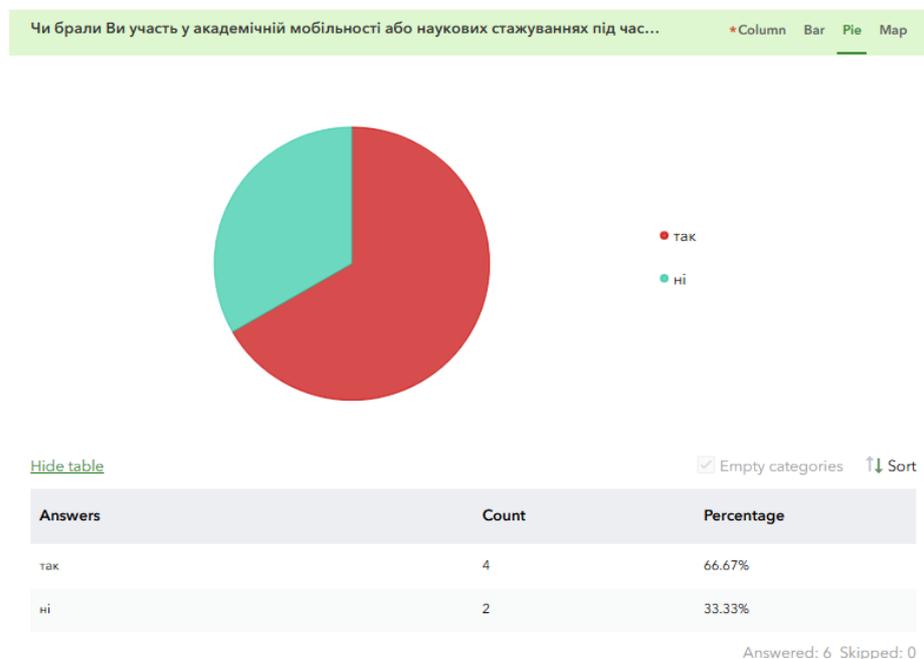


Рис. 10

На відкрите питання анкети стосовно наявних бар'єрів неучасті у академічній мобільності були зазначені наступні чинники: суб'єктивні та

психологічні бар'єри, об'єктивні та системні бар'єри, інституційні та технологічні бар'єри тощо.

Переважає більшість респондентів «високо» і «дуже високо» оцінили рівень наукового керівництва в межах освітньо-наукової програми (рис. 11).

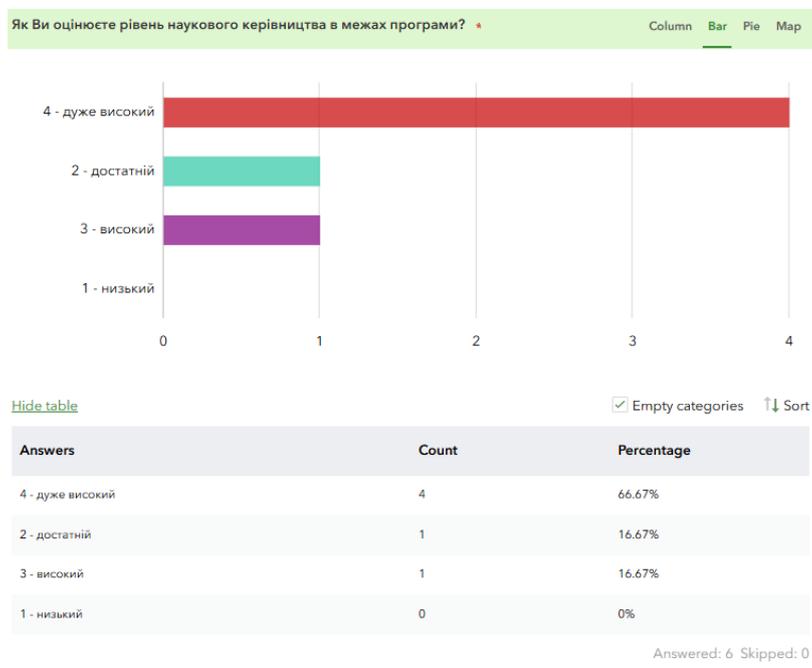


Рис. 11

На запитання «Чи відповідав зміст освітньо-наукової програми Вашим очікуванням та професійним цілям?» усі випускники надали ствердну відповідь (рис. 12).



Рис. 12

У межах відкритого запитання щодо можливих змін та удосконалень освітньо-наукової програми «Менеджмент» (PhD) було запропоновано зосередити увагу на впровадженні сучасних методів дослідження, посиленні міжнародної колаборації, розширенні можливостей індивідуалізації та гнучкості освітньої траєкторії, зміцненні засад академічної доброчесності та розвитку «soft skills».

Результати анкетування випускників третього освітньо-наукового рівня вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Менеджмент» були обговорені на засіданні кафедри менеджменту та маркетингу, доведені до відома декана факультету економіки та менеджменту, завідувача аспірантури і докторантури, а також стейкхолдерів і здобувачів освіти.

Звіт затверджено на засіданні кафедри менеджменту та маркетингу 23 січня 2026 року, протокол № 13.

Гарант освітньо-наукової
програми



Ірина Кравчук