

МОН УКРАЇНИ
ПОЛСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(ПОЛСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ)



ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради університету

від 25.08.2026 протокол № 1

Положення Вченої ради

Тетяна ЗІНЧУК

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГУВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ПОЛСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

П – 64/02

Редакція № 01

Введено в дію 26.08.2026

Наказом № 155/од-26 від 27.08.2026

Розроблено:

Проректор з освітньої діяльності та
молодіжної політики

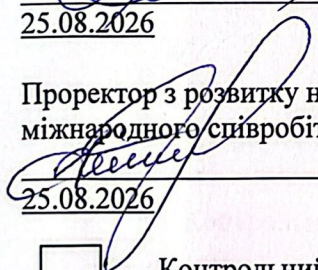
 Тетяна УСЮК
25.08.2026

Погоджено:

Провідний юрисконсульт

 Наталя РЕХТЕР
25.08.2026

Проректор з розвитку науки та
міжнародного співробітництва

 Наталія КУЦМУС
25.08.2026

☐

Контрольний примірник

☐

Врахований примірник № ____

Поточний статус документа:

Переглянуто				Актуалізовано			
Дата	Відповідальний	ПІБ	Підпис	Дія	Дата виконання	Відповідальний, ПІБ	Підпис

Зміст

1.	Загальні положення	3
2.	Норми бального оцінювання та методологія рейтингування НПП	5
3.	Проведення рейтингового оцінювання роботи НПП	10
4.	Порядок оприлюднення та використання результатів рейтингового оцінювання роботи НПП	11
5.	Прикінцеві положення	12

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників Поліського національного університету (далі – Положення) визначає організацію проведення, методику розрахунку, оприлюднення та використання результатів рейтингування викладачів у Поліському національному університеті (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено на підставі ч. 2 ст. 16 Закону України “Про вищу освіту”, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG); Положення про організацію освітнього процесу Університету; Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; Статуту Університету.

1.3. Рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Університету є невід’ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти і сприяє підвищенню кваліфікації, професіоналізму та результативності наукової й освітньої діяльності.

1.4. Метою рейтингового оцінювання діяльності НПП Університету є формування об’єктивної, прозорої та системної основи для оцінювання результативності їхньої професійної діяльності, спрямованої на постійне вдосконалення якості кадрового потенціалу Університету.

1.5. Завданнями рейтингового оцінювання НПП Університету є:

- формування, систематичне вдосконалення та застосування об’єктивних, прозорих і диференційованих критеріїв оцінювання результативності професійної діяльності НПП з урахуванням специфіки їхніх посадових обов’язків та напрямів діяльності;

- забезпечення об’єктивності, прозорості, неупередженості та порівнюваності результатів рейтингового оцінювання, дотримання єдиних підходів до оцінювання професійних здобутків НПП;

- стимулювання безперервного професійного розвитку НПП, підвищення рівня педагогічної, наукової, методичної та організаційної майстерності, упровадження сучасних освітніх технологій і практик;

- формування дієвої системи мотивації НПП до досягнення високих результатів у освітній, науковій, міжнародній, інноваційній, методичній та організаційній діяльності, що сприяють реалізації стратегічних цілей і пріоритетів розвитку Університету, зміцненню його академічної репутації та підвищенню позицій у національних і міжнародних рейтингах;

- отримання систематизованої та об’єктивної інформації про рівень кадрового забезпечення освітнього процесу, результативність професійної діяльності НПП, їхній внесок у забезпечення якості освіти та розвиток Університету;

- виявлення сильних сторін, професійного потенціалу, резервів розвитку, а також недоліків і проблемних аспектів у діяльності окремих НПП, кафедр та інших структурних підрозділів Університету;

–формування аналітичної основи для прийняття управлінських рішень щодо розвитку кадрового потенціалу, удосконалення організації освітньої та наукової діяльності, визначення пріоритетів професійного розвитку й підвищення ефективності діяльності структурних підрозділів Університету;

–забезпечення узгодженості індивідуальних професійних результатів НПП із стратегічними цілями та ключовими показниками розвитку Університету.

1.6. Рейтингове оцінювання покликане забезпечувати взаємозв'язок між результатами професійної діяльності НПП та стратегічними пріоритетами розвитку Університету, системи забезпечення якості вищої освіти, а також створювати умови для усвідомленого професійного та особистісного розвитку викладачів.

1.7. Застосування механізмів оцінювання та самооцінювання діяльності НПП має на меті комплексне визначення результативності їхньої професійної діяльності, виявлення досягнутих результатів, професійного потенціалу та перспектив розвитку, визначення пріоритетних напрямів подальшого професійного зростання, посилення мотивації до високої якості освітньої, наукової, методичної та організаційної діяльності, а також утвердження в Університеті культури академічної відповідальності, професійної результативності, доброчесності та безперервного вдосконалення.

1.8. Рейтинговому оцінюванню підлягають НПП Університету (завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі та асистенти), які здійснюють професійну діяльність в Університеті.

1.9. Рейтингове оцінювання здійснюється з урахуванням специфіки професійної діяльності відповідної категорії НПП, фактичних результатів виконання посадових обов'язків, особистого внеску у забезпечення якості освітнього процесу, розвиток наукової діяльності та реалізацію стратегічних пріоритетів Університету.

1.10. Рейтингове оцінювання НПП базується на таких загальних принципах:

- *об'єктивності та верифікованості* (оцінювання здійснюється на основі достовірних, документально підтверджених та верифікованих даних);
- *формалізованості та уніфікованості* (застосування чітких, кількісно визначених критеріїв і єдиних підходів до оцінювання);
- *релевантності та оптимальності* (використання показників, що об'єктивно відображають ключові результати професійної діяльності НПП);
- *гнучкості та адаптивності* (можливість удосконалення критеріїв і вагових коефіцієнтів відповідно до стратегічних пріоритетів Університету);
- *системності та повноти* (комплексне врахування результатів

освітньої, наукової, методичної та організаційної діяльності);

- *мотиваційної спрямованості* (використання результатів рейтингування для професійного розвитку та морального і матеріального стимулювання НПП);
- *відповідальності та академічної доброчесності* (забезпечення достовірності поданих даних, своєчасності їх подання та персональної відповідальності учасників рейтингового процесу).

1.11. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних НПП Університету, за винятком НПП, які працюють за зовнішнім сумісництвом або на умовах погодинної оплати праці, а також осіб, визначених пунктом 1.12 цього Положення. У разі виконання НПП своїх посадових обов'язків протягом неповного навчального року рейтингові показники визначаються пропорційно фактично відпрацьованому періоду, виходячи з 10 місяців розрахункового періоду.

1.12. 3 метою забезпечення справедливості, об'єктивності та порівнюваності результатів рейтингового оцінювання, а також недопущення впливу на рейтингові показники обсягу та характеру адміністративно-управлінських функцій, рейтинговому оцінюванню не підлягають НПП, які на момент проведення рейтингування обіймають адміністративні та управлінські посади в Університеті, зокрема: ректор, проректори, декани, керівники навчально-наукових центрів та їх заступники, якщо такі мають навчальне навантаження, завідувач аспірантури і докторантури.

НПП, які обіймають посади, визначені цим пунктом, не включаються до рейтингового оцінювання на період виконання ними відповідних адміністративних та управлінських функцій, незалежно від обсягу їхнього навчального навантаження.

У разі припинення виконання адміністративних та управлінських функцій НПП підлягає рейтинговому оцінюванню на загальних підставах відповідно до вимог цього Положення.

1.13. Діяльність щодо проведення рейтингового оцінювання роботи НПП організовує та координує навчально-науковий центр менеджменту та моніторингу якості освіти.

1.14. Рейтингування діяльності НПП здійснюється щорічно за підсумками навчального року.

2. Норми бального оцінювання та методологія рейтингування НПП

2.1. В основу рейтингового оцінювання діяльності НПП покладено щорічну комплексну оцінку результатів їхньої професійної діяльності за основними напрямками роботи.

2.2. Рейтинг формується на основі двох взаємопов'язаних складових:

- ✓ **професійної активності НПП** (з урахуванням виконання показників, визначених п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня

2015 року № 1187 (зі змінами));

- ✓ **результатів виконання основних видів роботи НПП** (методичної, наукової, організаційної (в т. ч. й іміджевої) згідно Положення про планування та облік роботи НПП Університету).

2.3. Рейтинг НПП визначається як інтегральний показник, який включає в себе суму балів за дотримання відповідності показникам професійної активності викладача та виконання наукової, методичної й організаційної роботи.

2.4. Інтегральний показник визначається за формулою:

$$R_{\text{інт}} = \alpha_1 * R_{\text{пр}} + \frac{\alpha_2 * R_{\text{м}} + \alpha_3 * R_{\text{н}} + \alpha_4 * R_{\text{oi}}}{N},$$

де:

$R_{\text{інт}}$ – інтегральний рейтинг НПП;

$R_{\text{пр}}$ – рейтинг за показниками професійної активності (для НПП, стаж яких становить менше 2 років $R_{\text{пр}}$ приймається за 100);

$R_{\text{м}}$ – рейтинг за результатами методичної роботи;

$R_{\text{н}}$ – рейтинг за результатами наукової роботи;

R_{oi} – рейтинг за результатами організаційно-іміджевої роботи;

N – розмір ставки НПП за навчальний рік, включаючи внутрішнє сумісництво;

$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ – вагові коефіцієнти, які визначають частку кожної складової у формуванні загального рейтингу НПП.

2.5. Для розрахунку інтегрального рейтингу застосовуються такі вагові коефіцієнти:

$\alpha_1 = 0,3$ (професійна активність); $\alpha_2 = 0,2$ (методична робота);

$\alpha_3 = 0,3$ (наукова робота); $\alpha_4 = 0,2$ (організаційно-іміджева робота)

2.6. Рейтинг професійної активності $R_{\text{пр}}$ є сукупним рейтингом, що розраховується на основі кількості та ваги досягнень за останні п'ять років та визначається за формулою:

$$R_{\text{пр}} = \sum_{i=1}^4 r_i \cdot 25 + \sum_{j=5}^n r_j \cdot 10$$

де:

r_i – значення показників за перші 4 досягнення (підпункти 1-4 пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності); мінімально необхідна кількість пунктів відповідності (додаток 1);

r_j – значення показників за решту досягнень (додаткові), кожне з яких оцінюється в 10 балів;

$i = 1 \dots 4$ – перші чотири досягнення.

$j = 5 \dots n$ – п'яте і всі наступні досягнення.

n – загальна кількість показників.

Підтвердження професійної активності здійснюється на загально-університетській платформі *PoliProFile*.

2.7. Методична робота НПП спрямована на розроблення, удосконалення, актуалізацію та впровадження навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, підвищення його якості, ефективності та відповідності сучасним вимогам освіти. Методична робота охоплює розроблення та оновлення освітніх програм, навчальних планів, робочих програм навчальних дисциплін, навчально-методичних матеріалів, підручників і навчальних посібників, електронних та дистанційних курсів, мультимедійного контенту, методичних рекомендацій та інших матеріалів, що використовуються в освітньому процесі.

Оцінювання методичної діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється на основі кількісних і якісних показників, що характеризують обсяг, результативність, якість та практичну цінність виконаної методичної роботи. Під час оцінювання враховуються документально підтверджені результати методичної діяльності, їхнє використання в освітньому процесі, актуальність, інноваційність та внесок у підвищення якості підготовки здобувачів вищої освіти.

За результатами щорічного перегляду рейтингової системи можуть встановлюватися додаткові показники методичної діяльності, а також уточнюватися, змінюватися або доповнюватися наявні показники з урахуванням пріоритетних напрямів розвитку освітньої діяльності Університету.

2.8. Рейтинг за методичною роботою R_m розраховується у відповідності до визначених досягнень у методичній роботі (додаток 3) і визначається за формулою:

$$R_m = \sum_{a=1}^m r_a$$

де:

r_a – кожен окремий показник методичної роботи, що за умови його виконання з відповідним документальним підтвердженням встановлюється на рівні 1;
 m – кількість показників методичної діяльності.

2.9. Наукова робота є одним із ключових напрямів оцінювання професійної діяльності НПП та характеризує його дослідницьку активність, наукову продуктивність і внесок у розвиток науки, освіти та наукового потенціалу Університету. Оцінювання наукової роботи НПП здійснюється на основі об'єктивних, кількісних та документально підтверджених показників, що характеризують результативність, якість і суспільну та академічну значущість наукових результатів.

До основних напрямів оцінювання належать: публікаційна активність; виконання науково-дослідних робіт; участь у національних та міжнародних наукових і грантових проєктах; залучення фінансування наукової діяльності;

охорона та захист прав інтелектуальної власності; участь у наукових конференціях, форумах та інших наукових заходах; керівництво науковою роботою здобувачів вищої освіти та аспірантів; підготовка здобувачів до участі в наукових конкурсах, олімпіадах та інших інтелектуальних заходах; діяльність у складі редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, експертних груп та інших наукових структур.

Під час оцінювання враховуються результативність, якість, рівень визнання та практична цінність наукових результатів, а також їхній внесок у розвиток освітнього процесу, наукових шкіл і напрямів досліджень Університету, підвищення його наукової репутації та конкурентоспроможності на національному й міжнародному рівнях.

Перелік показників визначаються рейтинговою системою оцінювання НПП Університету та можуть щорічно переглядатися з урахуванням пріоритетних напрямів розвитку наукової діяльності Університету.

2.10. Рейтинг за науковою роботою R_n розраховується у відповідності до визначених досягнень у науковій роботі (додаток 3) і визначається за формулою:

$$R_n = \sum_{b=1}^n r_b$$

де:

r_b – кожен окремий показник наукової роботи, що за умови його виконання з відповідним документальним підтвердженням встановлюється на рівні 1,

n – кількість показників наукової діяльності.

2.11. Оцінювання організаційної та іміджевої роботи НПП здійснюється на основі виконаних організаційних завдань і заходів, спрямованих на розвиток освітнього середовища, забезпечення ефективної організації освітнього процесу, адміністративну та координаційну діяльність, підтримку студентських ініціатив, а також формування позитивного іміджу Університету.

Організаційна та іміджева діяльність є важливою складовою ефективного функціонування Університету, оскільки забезпечує належну організацію освітніх процесів, розвиток внутрішнього академічного середовища, залучення здобувачів вищої освіти до позанавчальної та громадської активності, підтримку студентських ініціатив, популяризацію здорового способу життя, розвиток соціальної відповідальності та підвищення впізнаваності, репутації й позитивного іміджу Університету.

До іміджевої діяльності можуть належати участь в організації та проведенні профорієнтаційних, презентаційних, інформаційних, культурних, спортивних, соціальних та інших публічних заходів; представлення Університету на зовнішніх заходах; підготовка інформаційних і презентаційних матеріалів; участь у популяризації освітніх програм, наукових та інших здобутків Університету; створення та поширення

позитивного інформаційного контенту про діяльність Університету, його структурних підрозділів, працівників і здобувачів вищої освіти, а також інші види діяльності, що сприяють формуванню позитивного іміджу та зміцненню репутації Університету.

2.12. Рейтинг за організаційною та іміджевою роботою R_{oi} розраховується у відповідності до визначених досягнень в організаційній та іміджевій роботі (додатки 4-5) і визначається за формулою:

$$R_{io} = \sum_{c=1}^c r_c + \sum_{d=1}^d r_d$$

де:

r_c – кожен окремий показник організаційної роботи, що за умови його виконання з відповідним документальним підтвердженням встановлюється на рівні 1;;

r_d – кожен окремий показник іміджевої роботи, що за умови його виконання з відповідним документальним підтвердженням встановлюється на рівні 1;;

c – кількість показників організаційної роботи;

d – кількість показників іміджевої роботи.

2.13. Середнє значення рейтингових показників науково-педагогічних працівників кафедри ($R_{НПП}$) – це показник, що використовується як індекс комплексного моніторингу якості підготовки здобувачів вищої освіти та характеризує середній рівень рейтингових результатів НПП кафедри. Показник визначається на основі індивідуальних рейтингів усіх НПП, які працюють на кафедрі, та розраховується за формулою:

$$R_{НПП} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n R_{інт i}$$

де:

n – кількість ставок НПП згідно зі штатним розписом кафедри,

$R_{інт i}$ – рейтинг кожного окремого НПП на кафедрі.

2.14. У визначенні порівняльного рейтингу завідувачів кафедр додатково враховується середнє значення рейтингів НПП кафедри.

$$R_{зав} = 0,7 \cdot R_{із} + 0,3 \cdot R_{НПП}$$

де: $R_{із}$ – індивідуальний рейтинг завідувача кафедри,

2.15. Рейтинг кафедри $R_{КАФ}$ є інтегральним показником, який включає в себе суму балів за показниками $R_{НПП}$ та $R_{зав}$ і визначається за формулою:

$$R_{КАФ} = 0,7 \cdot R_{НПП} + 0,3 \cdot R_{зав}$$

2.16. Норми оцінювання щорічно переглядаються робочою групою з удосконалення рейтингової системи оцінювання НПП Університету, яка створюється наказом ректора. Результати роботи робочої групи

обговорюються на Навчально-методичній раді Університету. Норми бального оцінювання затверджуються Вченою радою Університету за погодженням із профспілковою організацією співробітників.

2.17. За результатами щорічного перегляду можуть визначатися, уточнюватися або доповнюватися інші показники оцінювання результатів діяльності НПП, з урахуванням актуальних завдань освітньої, методичної, наукової, організаційної та інших видів діяльності Університету.

2.18. Якщо до початку нового навчального року не надійшло суттєвих пропозицій або зауважень щодо Норм бального оцінювання, то вони автоматично затверджуються на наступний навчальний рік.

3. Проведення рейтингового оцінювання роботи НПП

3.1. Для узагальнення, перевірки та аналізу результатів рейтингового оцінювання НПП наказом ректора щорічно утворюється робоча група. Робоча група здійснює узагальнення результатів рейтингового оцінювання, має право перевіряти достовірність поданих відомостей та запитувати необхідну інформацію у структурних підрозділів Університету.

3.2. У встановлені строки НПП подають рейтинговий лист (додаток 6) та документи, що підтверджують виконання заявлених показників, завідувачу відповідної кафедри для перевірки та підтвердження достовірності зазначених у них даних.

3.3. Завідувач кафедри здійснює перевірку поданих НПП рейтингових листів та підтверджуючих документів, після чого у встановлені строки передає рейтингові листи всіх НПП кафедри разом із підтверджуючими документами до ННЦ менеджменту та моніторингу якості освіти для узагальнення, перевірки та подальшого опрацювання робочою групою.

3.4. НПП та завідувачі кафедр несуть персональну відповідальність у межах своїх повноважень за достовірність поданої та підтвердженої інформації.

3.5. У разі виявлення помилково поданої інформації відповідні бали не зараховуються. У разі встановлення факту подання завідомо недостовірної інформації результати рейтингового оцінювання НПП розглядаються відповідно до встановленого в Університеті порядку та з урахуванням вимог академічної доброчесності.

3.6. НПП має право ознайомитися з результатами власного рейтингового оцінювання та подати обґрунтовані зауваження або апеляцію щодо правильності нарахування балів у порядку, визначеному Університетом.

3.7. Побудова загального рейтингу НПП робочою групою здійснюється з дотриманням принципів об'єктивності, прозорості, академічної доброчесності, документальної підтвердженості результатів, рівності критеріїв оцінювання та недопущення дискримінації.

4. Порядок оприлюднення та використання результатів рейтингового оцінювання роботи НПП

4.1. Результати рейтингування НПП є одним із інструментів оцінювання та підвищення їх професійної активності, удосконалення якості освітньої, наукової, методичної, організаційної та іміджевої діяльності, а також можуть враховуватися керівництвом Університету під час прийняття управлінських та кадрових рішень, зокрема під час конкурсного відбору на посади, укладання та продовження строку дії контрактів, визначення результативності роботи, формування кадрового резерву, представлення до нагородження відомчими та іншими відзнаками, застосування заходів матеріального та нематеріального заохочення тощо.

4.2. Результати рейтингового оцінювання оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету в обсязі та формі, що не суперечать законодавству України у сфері захисту персональних даних та інформації про фізичних осіб.

4.3. Результати рейтингового оцінювання роботи НПП розглядаються на засіданнях Ради із забезпечення якості вищої освіти Університету, вчених рад факультетів, засіданнях кафедр та інших структурних підрозділів відповідно до їх повноважень.

4.4. За результатами рейтингового оцінювання та з урахуванням досягнутих результатів професійної діяльності можуть застосовуватися заходи морального та матеріального заохочення НПП. Застосування відповідних заходів здійснюється відповідно до законодавства України, колективного договору та внутрішніх нормативних документів Університету.

4.5. Низький рівень рейтингового оцінювання сам по собі не є підставою для застосування дисциплінарних заходів або припинення трудових відносин. Водночас він може бути підставою для проведення аналізу результатів професійної діяльності НПП, надання рекомендацій щодо її вдосконалення, визначення індивідуальних напрямів професійного розвитку та вжиття інших заходів, передбачених внутрішніми нормативними документами Університету.

4.6. Результати рейтингового оцінювання можуть використовуватися для аналізу ефективності діяльності кафедр, факультетів та інших структурних підрозділів Університету, визначення пріоритетних напрямів їх розвитку, планування заходів із підвищення якості освітньої та наукової діяльності, а також удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

4.7. Під час використання результатів рейтингового оцінювання забезпечуються об'єктивність, прозорість, обґрунтованість, недискримінаційність та дотримання принципів академічної доброчесності, а також право НПП на ознайомлення з результатами власного оцінювання та подання обґрунтованих зауважень або апеляції відповідно до встановленого Університетом порядку.



5. Прикінцеві положення

5.1. Положення набирає чинності з дати його введення в дію наказом ректора Університету.

5.2. Будь-які зміни та доповнення до цього Положення розглядаються та затверджуються Вченою радою Університету і вводяться в дію наказом ректора.

5.3. Контроль за дотриманням вимог Положення покладається на посадових осіб Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Показники професійної активності

№ п/п	Показники професійної активності	Кількість балів
1	Наявність не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection;	25
2	Наявність одного патенту на винахід або п'яти деклараційних патентів на винахід чи корисну модель, включаючи секретні, або наявність не менше п'яти свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір;	25
3	Наявність виданого підручника чи навчального посібника (включаючи електронні) або монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів), в тому числі видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора);	25
4	Наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи здобувачів вищої освіти та дистанційного навчання, електронних курсів на освітніх платформах ліцензіатів, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/ рекомендацій/ робочих програм, інших друкованих навчально-методичних праць загальною кількістю три найменування;	25
5	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня;	10
6	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня;	10
7	Участь в атестації наукових кадрів як офіційного опонента або члена постійної спеціалізованої вченої ради, або члена не менше трьох разових спеціалізованих вчених рад;	10
8	Виконання функцій (повноважень, обов'язків) наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії/експерта (рецензента) наукового видання, включеного до переліку фахових видань України, або іноземного наукового видання, що індексується в бібліографічних базах;	10
9	Робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН або у складі галузевої експертної ради як експерта Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або у складі Акредитаційної комісії, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН, наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування, або у складі комісій Державної служби якості освіти із здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю);	10
10	Участь у міжнародних наукових та/або освітніх проектах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання "суддя міжнародної категорії";	10
11	Наукове консультування підприємств, установ, організацій не менше трьох років, що здійснювалося на підставі договору із закладом вищої освіти (науковою установою);	10

12	Наявність апробаційних та/або науково-популярних, та/або консультаційних (дорадчих), та/або науково-експертних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій;	10
13	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки) в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік;	10
14	Керівництво студентом, який зайняв призове місце на I або II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або робота у складі організаційного комітету / журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком / проблемною групою; керівництво студентом, який став призером або лауреатом Міжнародних, Всеукраїнських мистецьких конкурсів, фестивалів та проектів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі міжнародних, всеукраїнських мистецьких конкурсів, інших культурно-мистецьких проектів (для забезпечення провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-творчому) рівні); керівництво здобувачем, який став призером або лауреатом міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів, віднесених до Європейської або Всесвітньої (Світової) асоціації мистецьких конкурсів, фестивалів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі зазначених мистецьких конкурсів, фестивалів); керівництво студентом, який брав участь в Олімпійських, Паралімпійських іграх тощо	10
15	Керівництво школярем, який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру "Мала академія наук України"; участь у журі III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру "Мала академія наук України" (крім третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня);	10
16	Наявність статусу учасника бойових дій (для вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти);	10
17	Участь у міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки під егідою Організації Об'єднаних Націй (для вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти);	10
18	Участь у міжнародних військових навчаннях (тренуваннях) за участю збройних сил країн - членів НАТО (для вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти);	10
19	Діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних та/або громадських об'єднаннях;	10
20	Досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності).	10

**Бали за методичну роботу
(має 30 балів, кожен пункт оцінюється в 1 бал)**

№ з/п	Назва виду роботи	Кількість балів
1	<i>Підготовка до занять</i>	
1.1.	Підготовка до лекцій	
1.2.	Підготовка до практичних/ лабораторних занять	
1.3.	Підготовка до викладання занять англійською мовою	
2	<i>Розробка засобів діагностики з формування компетентностей</i>	
2.1	Видання методичних матеріалів для проведення практичних або лабораторних занять	
2.2.	Видання матеріалів для самостійної роботи здобувачів вищої освіти	
2.3.	Видання матеріалів для практичної підготовки здобувачів вищої освіти	
2.4.	Видання матеріалів для підготовки та написання курсових або кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти	
2.5.	Наповнення сторінок навчально-методичними матеріалами у системі Moodle	
2.6.	Видання навчального підручника	
2.7.	Видання навчального або навчально-методичного посібника	
3.	<i>Розробка та оновлення засобів діагностики для контролю знань здобувачів вищої освіти</i>	
3.1.	Складання кваліфікаційних завдань до атестації	
3.2.	Складання завдань для проведення вступних випробувань	
3.3.	Складання завдань для проведення студентських олімпіад	
3.4.	Розробка комплексних контрольних завдань для перевірки залишкових знань (ректорського контролю)	
4	<i>Розробка і впровадження нових форм, методів та технологій навчання</i>	
4.1	Розробка авторських методів навчання (ділових, імітаційних ігор тощо)	
4.2	Розробка авторських тренінгів	
4.3.	Авторська розробка кейсів, проблемних завдань та ситуацій для реалізації проблемних методів навчання, завдань та вправ для реалізації інтерактивних технологій навчання, диференційованого навчання, реалізації методу проєктів тощо	
4.4.	Розробка сертифікатної програми	
4.5.	Розробка програми мікрокваліфікації	
4.6.	Участь у створенні філії кафедри на базі підприємства або аудиторії практичного навчання у співпраці з бізнесом	
5.	<i>Робота в комісіях та радах Університету</i>	
5.1.	Вчена рада університету	
5.2.	Рада із забезпечення якості вищої освіти	
5.3.	Навчально-методична рада	
5.4.	Навчально-методична комісія факультету	
6.	<i>Ліцензування та акредитація</i>	
6.1.	Підготовка справи для ліцензування освітньої діяльності	
6.2.	Підготовка звіту самооцінювання для акредитації освітньої програми	
6.3.	Участь в акредитаційних процедурах	
7	<i>Розробка та оновлення складових нормативної документації для організації освітнього процесу</i>	
7.1.	Розробка та оновлення освітньо-професійних та освітньо-наукових програм	
7.2.	Розробка та оновлення навчальних планів	
7.3.	Розробка робочих планів підготовки здобувачів вищої освіти	

Бали за наукову роботу (max 40 балів)

№ з/п	Назва виду роботи	
<i>1. Наукові публікації</i>		
1.1	Публікації у фахових виданнях України, категорії «Б»	
1.2	Публікації у наукових періодичних виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science (видання з квантилем Q1 – Q4)	
1.3	Публікації у наукових періодичних виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science (видання без квантиля)	
1.4	Публікації в закордонних фахових виданнях іноземною мовою	
1.5	Виступи на міжнародних наукових конференціях	
1.6	Виступи на Всеукраїнських наукових конференціях	
1.7	Публікації наукових праць, що не увійшли до пунктів 1.1 – 1.5	
<i>2. Публікації монографій</i>		
2.1	Монографії, що індексуються у наукометричних базах Scopus / Web of Science	
2.2	Монографії, опубліковані зарубіжними виданнями офіційними мовами ОЕСР	
2.3	Монографії, опубліковані вітчизняними виданнями українською мовою	
2.4	Монографії, довідники, словники тощо, які не увійшли до пунктів 2.1 – 2.3	
<i>3. Робота в редакційних колегіях журналів та збірках наукових праць, рецензування наукових публікацій</i>		
3.1	Рецензування наукових монографій	
3.2	Член редколегії вітчизняного наукового фахового видання категорії «Б»	
3.3	Член редколегії вітчизняного наукового фахового видання категорії «А» / іноземних видань, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science	
<i>4. Підготовка докторських та дисертацій PhD</i>		
4.1	Наукове консультування докторської дисертації	
4.2	Наукове керівництво дисертації PhD	
<i>5. Керівництво науковою роботою студентів</i>		
5.1	Підготовка доповідей / публікацій студентів на міжнародні конференції	
5.2	Рецензування періодичних видань студентських наукових робіт	
5.3	Менторство студентських StartUp проєктів	



5.4	Підготовка студентських науково-інноваційних робіт на Всеукраїнські / міжнародні конкурси	
5.5	Керівництво студентським науковим гуртком	
<i>6. Охоронні документи на об'єкти інтелектуальної власності: ліцензії, імплантація стандартів ЄС та НАТО, корисні моделі, патенти, технологічні регламенти, авторські права тощо</i>		
6.1	Отримання охоронних документів - міжнародний патент - закордонний патент - вітчизняний патент - корисна модель	
6.2	Технологічні регламенти, авторські права тощо - технологічні регламенти - авторські права на об'єкт інтелектуальної власності тощо	
<i>7. Виконання НДДКР, грантів</i>		
7.1	Підготовка проектної пропозиції: - конкурси МОН України - конкурси Національного фонду досліджень України - конкурси міжнародних програм (Горизонт Європа, Еразмус+, ДААД, Креативна Європа та ін.)	
7.2	Проведення фундаментальних і прикладних досліджень/розробок за в рамках виконання проєктів, що фінансуються: - МОН України - Національним фондом досліджень України - міжнародними програмами (Горизонт Європа, Еразмус+, ДААД, Креативна Європа та ін.)	
7.3	Виконання досліджень / надання науково-консультативних послуг за рахунок коштів юридичних / фізичних осіб	
<i>8. Експертиза, відгук, рецензування, опонування</i>		
8.1	Робота в експертних комісіях МОН (основний та молодіжний конкурси) /інших конкурсів	
8.2	Рецензування PhD / докторської дисертації	
8.3	Опанування PhD / докторської дисертації	
8.4	Відгук на автореферат докторської дисертації	
8.5	Робота в спеціалізованій вченій раді по захисту дисертацій	
8.6	Робота в разовій вченій раді	

**Бали за організаційну роботу
(max 15 балів, кожен пункт оцінюється в 1 бал)**

№ з/п	Назва виду роботи	Кількість балів
1	<i>Участь в зовнішніх експертних радах, комісіях, засіданнях</i>	
1.1	Робота в експертних або науково-методичних радах міністерств та відомств; комітетах різних рівнів	
1.2	Робота в системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	
2.	<i>Виконання адміністративних обов'язків</i>	
2.1.	Директор науково-інноваційного інституту	
2.2.	Завідувач кафедри	
2.3.	Гарант освітньої програми	
2.4.	Координатор навчальної, наукової або організаційної роботи факультету	
2.5	Керівництво секцією або гуртком	
2.6.	Куратор академічної групи	
2.7.	Робота відповідального секретаря приймальної комісії	
3.	<i>Інша організаційна робота</i>	
3.1.	Координація міжнародних освітніх програм	
3.2	Координація дуальної форми здобуття освіти на факультеті	
3.3.	Участь викладача в роботі Малої академії наук	
3.4.	Участь у роботі профспілкової організації співробітників Університету	
3.5.	Участь в організації та проведенні заходів щодо розвитку навичок самоврядування та громадської діяльності студентів, позанавчальних культурно-спортивних та культурно-масових заходів для студентів та НПП	
3.6.	Перевірка кваліфікаційних та курсових робіт на плагіат	

Бали за іміджеву роботу
(має 15 балів, кожен пункт оцінюється в 1 бал)

№ з/п	Назва виду роботи	Кількість балів
1	<i>Державне визнання</i>	
1.1	Отримання державних нагород	
1.2	Отримання почесних звань	
1.3	Отримання відомчих відзнак	
2	<i>Профорієнтаційна діяльність</i>	
2.1	Проведення профорієнтаційних зустрічей, відкритих лекцій, майстер-класів, вебінарів, консультацій для вступників та учнів	
2.2	Участь викладача у заходах, спрямованих на популяризацію Університету, факультету, кафедри, освітніх програм серед вступників, батьків, роботодавців та громадськості	
2.3	Представлення Університету на всеукраїнських та міжнародних заходах, виставках, форумах, освітніх ярмарках, професійних заходах	
2.4	Проведення виїзних зустрічей, презентацій освітніх програм, предметних лекцій, професійних майстер-класів та інших заходів у закладах освіти	
2.5	Організація олімпіад, конкурсів, наукових заходів, літніх/зимових шкіл, предметних гуртків, студентських проєктів та інших активностей для учнівської молоді	
3	<i>Інша іміджева робота</i>	
3.1	Супровід: - сайту факультету або кафедри; - сторінки кафедри або факультету у соціальних мережах	
3.2	Ініціювання та встановлення нових контактів із закладами освіти, науковими установами, роботодавцями, органами влади, бізнесом, громадськими та міжнародними організаціями, результатом яких стала офіційна або практична співпраця з Університетом	
3.3	Участь у соціальних, культурних, благодійних, просвітницьких та громадських ініціативах, які сприяють формуванню позитивного іміджу Університету	
3.4	Підтримка студентських ініціатив, що представляють Університет	
3.5	Реалізація власних ініціатив, які мають підтверджений позитивний вплив на впізнаваність, престиж та репутацію Університету	
3.6	Організація екскурсій здобувачів вищої освіти на підприємство/організацію/установу	
3.7	Виконання обов'язків освітнього омбудсмена	

Рейтингові показники науково-педагогічних працівників
кафедри _____
факультету _____

(назва)
за 20__/20__ н. р.

Викладач	Кафедра	Види робіт						Місце в рейтингу
		Професійна активність	Методична робота	Наукова робота	Організаційна робота	Іміджева робота	Всього	
		0,3	0,2	0,3	0,2			

Завідувач кафедри

Декан факультету

PECTP

П – 64/02 Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників

Поліського національного університету

[illegible]

П – 64/02
стор.22 із 23

ПРОТОКОЛ
ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ АБО ЗМІНОЮ
П – 64/02 Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників
Поліського національного університету

[illegible]