

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	9060 Агроінженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	208 Агроінженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

02.06.2026 р.

Справа № 0975/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василишин Роман Дмитрович – головуючий,

Власенко Володимир Анатолійович,

Вовк Стах Осипович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Карпук Леся Михайлівна,

Налобіна Олена Олександрівна,

Панкова Оксана Володимирівна,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Олександр Дмитрович, Тетяна Усюк – представник ЗВО,

Заєць Максим Леонідович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9060
Назва ОП	Агроінженерія
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	208 Агроінженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітньо-професійна програма «Агроінженерія» відповідає Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня в галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» за спеціальністю 208 «Агроінженерія» було затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 05.12.2018 №1340. В описі освітньо-професійної програми «Агроінженерія» наведено програмні результати навчання, які повністю відповідають вимогам зазначеного стандарту.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти відсутні й ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. В ОПП зазначено перелік посад, які можуть обіймати випускники, відповідно до Національного класифікатора професій ДК 003:2010, що узгоджується зі змістом підготовки та ПРН.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі започаткованої ОП, яка враховує вимоги затвердженого Стандарту, відповідають Місії, візії та стратегії освітньої діяльності Поліського Національного університету у частині: забезпечення якості вищої освіти відповідно до рекомендацій та стандартів європейського простору; реалізації індивідуальних траєкторій навчання, реформування матеріально-технічної бази, розвитку персоналу. Становлення ОП сприятиме: конкурентоздатності університету на ринку освітніх послуг та випускників на ринку праці.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Потреби заінтересованих сторін враховуються робочою групою під час формування мети та ПРН про що свідчить інформація, викладена у відомостях про самооцінювання й звіті ЕГ, де додатково подано посилання на протоколи засідань випускової кафедри агроінженерії та технічного сервісу де було розглянуто пропозиції щодо оновлення освітніх компонентів, спрямованих на підвищення якості результатів навчання.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з ЕГ, що у відомостях про самооцінювання інформація щодо відповідності сучасним тенденціям, інноваційності, інтеграція з міжнародним досвідом, відповідності регіональному контексту подані загальною, без

конкретних показників, що ускладнює об'єктивне оцінювання ефективності реалізації ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 208 «Агроінженерія» для першого ступеня вищої освіти. 180 кредитів (75% від загальної кількості) обов'язкових освітніх компонентів спрямовано на формування загальних та фахових компетентностей, програмних результатів навчання, які визначені ОПП. Це відповідає вимогам стандарту. 60 кредитів (25% від загальної кількості) складають вибіркові компоненти, які поглиблюють набуті знання здобувачів ВО та підсилюють практичні навички.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП «Агроінженерія» розроблена на основі стандарту вищої освіти № 1340 від 05.12.2018 р. та спрямована на підготовку фахівців, які здатні розв'язувати прикладні задачі, пов'язані з застосуванням сільськогосподарської техніки і механізованих технологій, первинної обробки, зберігання та транспортування сільськогосподарської продукції, технічного обслуговування та усунення відмов. Навчальний план сформований у повній відповідності до опису ОП та структурно-логічної схеми. Однак ПРН 11 не можливо досягти за результатами вивчення ОК, включених до НП. У матриці відповідності ПРН і ОК зазначено, що ПРН 11 досягається завдяки вивченню ОК 17, 22, 31, 32, НП 4, КР. Згідно аналізу силабусів, встановлено, що відсутнє тематичне наповнення, що стосується вміння здійснювати патентний пошук та виконувати експериментальні дослідження ст техніки в конкретних умовах використання. ПРН 23 згідно аналізу тематичного наповнення силабусу ОК 30 досягається лише частково. Відсутні теми, завдяки вивченню яких здобувачі можуть набути навичок "Скласти бізнес-плани виробництва сільськогосподарської продукції та Застосовувати методи управління проектами виробництва продукції рослинництва та тваринництва". Ці зауваження є критичними. У системі відсутній силабус ОК 23. Згідно матриці відповідності це єдина ОК, яка забезпечує досягнення ПРН 20. Відповідно до наказу № 842 від 13.06.2024 р. «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти», в ОПП внесено ЗК 9. «Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності», досягнення якої не забезпечено темами ОК 6 і ОК 11 (відповідно до матриці відповідності).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП «Агроінженерія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відповідає предметній області спеціальності. Це доводить зміст мети ОП, предметна область, основний фокус програми.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуємося з думкою експертів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ належним чином аргументує, що ОПП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Погоджуємося з думкою експертів

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання за освітньою програмою не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Погоджуємося з думкою експертів

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погоджуємося з думкою експертів

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Погоджуємося з думкою експертів

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Погоджуємося з думкою експертів

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Погоджуємося з думкою експертів

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося з думкою експертів

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Погоджуємося з думкою експертів

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося з думкою експертів

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Погоджуємося з думкою експертів

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з думкою експертів

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Погоджуємося з думкою експертів

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою експертів

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуємося з думкою експертів

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згідно Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», ННП, задіяні в освітньому процесі на даній ОПП відповідають хоча б одному чиннику, що підтверджує відповідність освітньому компоненту. Разом із тим, слід зазначити, що для підвищення якості освітнього процесу, забезпечення системного оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі слід враховувати тематичну відповідність публікацій і науковий інтерес НПП предметній області ОК (зокрема з ОК 21, ОК 24, ОК 25, ОК 27, ОК 29).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Погоджуюся з думкою експертів

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Погоджуюся з думкою експертів

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Погоджуюся з думкою експертів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Погоджуюся з думкою експертів

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Погоджуюся з думкою експертів

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Погоджуюся з думкою експертів

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуюся з думкою експертів

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуюся з думкою експертів

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою експертів

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуємося з думкою експертів

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР розділяє висновки ЕГ та відмічає, що здобувачі вищої освіти не включені до складу проектної групи по розробці ОПП, відсутнє документальне підтвердження їхньої участі в обговоренні ОПП, внаслідок чого здобувачі вищої освіти мало обізнані у тих змінах, що відбулися в ОПП «Агроінженерія, як виявили на відкритій зустріч ЕГ зі студентами. У СА наводяться приклади втілення пропозицій здобувачів освіти щодо введення вибіркових дисциплін, але посилення на документальні підтвердження обговорення даних пропозицій на засіданні кафедри або круглих столах із залученням здобувачів освіти відсутні.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємося з думкою експертів

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Погоджуємося з думкою експертів

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ визначено часткові невідповідності, а саме відсутність анкетування з питань оцінювання якості викладання за окремими ОК. ГЕР в ході аналізу змісту анкет, розроблених для опитування ННП [<https://surl.it/tkyrjv>] встановлено, що відсутні відкриті питання щодо змісту ОПП, відповідно результати анкетування не містять конкретних пропозицій з удосконалення ОПП. Результати аналізу, отриманої внаслідок анкетування, інформації не відображено в протоколах засідань (круглих столів) кафедри та на сторінці кафедри на сайті університету, що ускладнює інформованість здобувачів освіти зі змінами ОПП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з думкою експертів

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погоджуємося з думкою експертів

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з думкою експертів

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Погоджуємося з думкою експертів

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погоджуємося з думкою експертів

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. В процесі перегляду ОПП проєктній групі та гаранту активізувати процес залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП та освітнього процесу. 2. Гаранту ОП розширити підходи до збору пропозицій заінтересованих сторін (онлайн анкетування, фокус-групи, круглі столи тощо) та запровадити механізм зворотнього зв'язку із здобувачами освіти та іншими групами стейкхолдерів з метою їхнього інформування щодо врахування або відхилення наданих пропозицій. 3. Гаранту ОП та проєктній групі врахувати досвід аналогічних іноземних освітніх програм під час перегляду ОП. 4. До початку 2026-27 н.р. проєктній групі ОПП розглянути можливість введення обов'язкових ОК, які відповідають окресленій унікальності ОПП в навчальний план, наприклад: Інформаційні технології та геоінформаційні системи; Основи комп'ютерного проєктування. 5. Гаранту ОПП в процесі наступного перегляду ОПП виключити дублювання ОК обов'язкового блоку й вибіркового, зокрема ЕКСПЛУАТАЦІЯ МАШИН І ОБЛАДНАННЯ В ТВАРИННИЦТВІ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОПП та проєктній групі у наступному навчальному році забезпечити відкритий доступ здобувачам освіти та іншим зацікавленим особам до силабусів і робочих програм усіх освітніх компонентів на сайті університету, на сторінці кафедри. 2. Гаранту ОПП забор'язати НПП, які забезпечують освітній процес на даній ОП, до початку наступного навчального року включити до змісту силабусів перелік питань до кожної теми лекційних занять, включити тематику практичних (лабораторних) робіт. Силабуси оформити за єдиним зразком. 3. Гаранту ОПП забезпечити досягнення ПРН 11 та ПРН 23 до початку наступного навчального року. 4. Гаранту ОПП, проєктній групі, колективу кафедри розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОПП, членам проєктної групи, завідувачу кафедри на протязі 2026-2027 р.р. активізувати академічну мобільність як здобувачів, так і НПП на ОПП, що дасть можливість попрацювати з іншими викладачами та ознайомитися з підходами до організації навчання в інших українських (закордонних) ЗВО. 2. НПП кафедри активізувати роботу зі здобувачами освіти щодо популяризації неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту й проєктній групі ОПП системно здійснювати моніторинг актуальності рекомендованих джерел у силабусах, робочих програмах і методичних розробках усіх ОК освітньої програми. 2. НПП до початку наступного навчального року оновити переліки рекомендованої літератури в силабусах, робочих програмах, методичних вказівках, доповнювати перелік рекомендованих джерел сучасними статтями, монографіями у тому числі й іноземних авторів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОПП, проєктній групі здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Під час оновлення робочих програм і силабусів НПП чітко сформулювати критерії оцінювання поточних завдань і підсумкового контролю, а також самостійної роботи. Чітке зазначення виду робіт і відповідне їхнє бальне оцінювання дозволять унеможливлювати порушення академічної доброчесності та зроблять прозорим процес оцінювання для здобувачів освіти. 3. Гаранту ОПП залучити здобувачів освіти до роботи проєктної групи при наступному перегляді ОПП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту ОПП на протязі наступного навчального року провести моніторинг публікацій НПП, залучених в організації навчального процесу на даній освітній програмі, в контексті їхньої релевантності ОК; довести результати аналізу до відповідних НПП, обговорити на засіданні кафедри (проєктної групи). Активізація публікаційної активності з урахуванням відповідності публікацій НПП освітнім компонентам, які викладаються, забезпечить неформальний підхід до використання актуальних наукових досягнень в певній галузі під час формування

тематичного наповнення ОК. 2. Гаранту ОПП залучити до складу проєктної групи представників роботодавців при наступному перегляді ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити практику удосконалення матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОПП запровадити практики оприлюднення інформації щодо наданих зауважень і пропозицій, які були надані під час обговорення проєкту ОПП, на сайті університету, на сторінці кафедри із зазначенням результатів їхнього обговорення. 2. Посилити роботу щодо покращення внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Гаранту ОПП, проєктній групі після закінчення процедури акредитації сформувати план заходів, спрямованих на реалізацію отриманих рекомендацій та зауважень, обговорити його на засіданні кафедри та висвітлити на сторінці кафедри.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано розмістити на сторінці кафедри силабуси (робочі програми), що дасть можливість здобувачам освіти та стейкхолдерам ознайомитись із метою вивчення ОК, змістом ОК та формами організації освітнього процесу, очікуваними результатами навчання, формами поточного і підсумкового контролю та критеріями оцінювання.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 20 ID_ 9060.xlsx	XLQVx6z1zJTQS6EX4XhDggGqUxGqJN314nluLEoh Oc4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВАСИЛИШИН РОМАН ДМИТРОВИЧ