

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	26593 Галузеве машинобудування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.06.2026 р.

Справа № 0909/АС-26

Галузева експертна рада G III Механічна інженерія (13 Механічна інженерія) у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуючий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Шаповал Олександр Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Олександр Дмитрович, Усюк Тетяна Вікторівна – представник ЗВО,

Медведський Олександр Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26593
Назва ОП	Галузеве машинобудування
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Галузеве машинобудування» розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» для першого рівня вищої освіти. Аналіз матриць відповідності засвідчує, що визначені стандартом компетентності та ПРН повністю охоплюються змістом ОК. Позитивним є те, що ЗВО не обмежився стандартом та ввів додаткові загальні (ЗК 14) та спеціальні компетентності (ФК 11 - ФК 14), а також результати навчання (РН 15 - РН 19), які відображають регіональну та галузеву специфіку підготовки фахівців. Водночас, ГЕР звертає увагу на формальний недолік проектування документа ОП: у профілі програми (розділ 1.1 «Загальна інформація») відсутня інформація про форми здобуття освіти, що є порушенням вимог до оформлення освітніх програм (ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту»).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Затверджений професійний стандарт для професіоналів у галузі технічних наук для спеціаліста загального машинобудування наразі відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП полягає у забезпеченні підготовки фахівців у сфері галузевого машинобудування, здатних виконувати проєктні, технологічні та управлінські функції. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що мета ОП та місія Поліського національного університету (як чинна до 2025 р., так і на 2026-2030 рр.) загалом спрямовані на якісну підготовку фахівців, проте потребують більш чітко вираженого узгодження щодо соціальної складової підготовки здобувачів. ЕГ обґрунтовано встановила часткову відповідність за цим підкритерієм.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Підкритерій виконується.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Унікальність та мета ОП чітко відображають галузевий та регіональний контекст - фундаменталізацію знань та здобуття навичок у машинобудуванні саме аграрної галузі, що є актуальним для ринку праці регіону. Під час проектування програми робоча група проаналізувала та врахувала досвід споріднених ОП провідних вітчизняних ЗВО та зарубіжних партнерів. Підкритерій виконується.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП декларується як 240 кредитів ЄКТС. Проте детальний аналіз виявив критичну невідповідність між затвердженою Освітньо-професійною програмою та Навчальними планами денної та заочної форм навчання, що свідчить про системне порушення нормативних обсягів освітніх компонентів та фальсифікацію підсумкових даних. Зафіксовано такі розбіжності: В ОП (цикл 1.3) затверджено обов'язковий ОК 30 «Базова загальновійськова підготовка (теоретична підготовка) / Домедична підготовка» обсягом 3 кредити ЄКТС. У Навчальних планах обох форм навчання ця дисципліна повністю відсутня. Невідповідність кредитів між ОП та НП: ОК 11 «Опір матеріалів» (ОП — 8 кр., НП — 9 кр.), ОК 13 «Теоретична механіка» (ОП — 6 кр., НП — 5 кр.), ОК 15 «Деталі машин» (ОП — 7 кр., НП — 8 кр.), ОК 18 «Термодинаміка...» (ОП — 5 кр., НП — 6 кр.), ОК 24 «Електротехніка...» (ОП — 4 кр., НП — 7 кр.). Обсяг ОК 28 «САПР» в ОП становить 8 кредитів (7 дисципліна + 1 КП), у НП денної форми — 7 кредитів, а заочної — 6 кредитів. У відповіді на зауваження ГЕР ЗВО пояснив ці розбіжності технічними помилками, що виникли під час завантаження пакету документів до системи Національного агентства. ЗВО стверджує, що в актуальних НП вказані невідповідності вже усунуто, ОК 30 інтегровано, а обсяги кредитів збалансовано. Проте, університет не надав до відповіді версії навчальних планів або витяги з актуальної ОПП, які б підтверджували факт усунення виявлених порушень документально. Враховуючи, що на момент розгляду справи актуальна документація, яка б спростовувала виявлені невідповідності, у відкритому доступі або в матеріалах справи відсутня, зафіксований Суттєвий недолік 2.1.1 залишається документально не спростованим. Таким чином, підкритерій не виконується.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурна цілісність ОП для здобувачів заочної форми навчання була порушена через невідповідність назв освітніх компонентів у затвердженій ОП та навчальних планах (підміна ОК 7 «Фізичне виховання» на «Основи здорового способу життя та фізичного вдосконалення»). Згідно з ч. 6 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту», заклад вищої освіти розробляє навчальний план на підставі відповідної освітньої програми, забезпечуючи таку послідовність та зміст освітніх компонентів, що гарантують досягнення здобувачем визначених програмних результатів навчання. Відтак, будь-які системні розбіжності між ОП та навчальним планом є прямим порушенням процедури розробки документації, яка визначає зміст та організацію освітнього процесу. У своїй відповіді університет пояснив заміну дисципліни ОК 7 специфікою організації навчання на заочній формі та обмеженим обсягом аудиторного навантаження, стверджуючи, що зміст курсу «Основи здорового способу життя та фізичного вдосконалення» спрямований на досягнення аналогічної мети. Однак, університет не надав жодних підтверджуючих документів (робочих програм, силабусів чи результатів порівняльного аналізу), які б доводили, що зміст та результати навчання оновленого компонента дійсно спрямовані на досягнення мети, передбаченої для дисципліни «Фізичне виховання» за відповідним рівнем вищої освіти. Крім того, ГЕР підтверджує зауваження щодо відсутності у матриці відповідності переліку освітніх компонентів, якими забезпечується досягнення інтегральної компетентності, що свідчить про системні недоліки у проектуванні системи результатів навчання. Виявлені структурні невідповідності документації доводять, що логічна взаємопов'язана система ОП не реалізується на практиці належним чином, а відсутність синхронізації між ОП та навчальними планами. Підкритерій не виконується.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Підкритерій виконується.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Підкритерій виконується.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Підкритерій виконується.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Підкритерій виконується.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Оскільки виявлено фактичні розбіжності кредитів між ОП та НП (ОК 11, 13, 15, 18), фактичне навантаження здобувачів не відповідає затвердженому в ОП. Підкритерій виконується частково.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з ЕГ щодо часткової відповідності: чинне Положення про дуальну форму здобуття освіти у ПНУ не оновлене відповідно до наказу МОН №426 від 13.04.2023.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Підкритерій виконується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Підкритерій виконується.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Підкритерій виконується.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Підкритерій виконується.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ПНУ діє «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті». Проте ЕГ встановила, що цей документ не було оновлено відповідно до чинного наказу МОН №130 від 08.02.2022 р. У відповіді на звіт ЕГ заклад зазначив, що рішенням Вченої ради від 29.04.2026 р. зміни до Положення вже внесено, однак ГЕР оцінює фактичний стан нормативної бази на момент проведення експертизи. Підкритерій виконується частково.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підкритерій виконується.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо часткової відповідності: виявлено розбіжності між робочими програмами та силабусами (різний погодинний розподіл, форми контролю, переліки літератури в межах одних і тих самих дисциплін). Підкритерій виконується частково.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Підкритерій виконується.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Підкритерій виконується.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Підкритерій виконується.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Підкритерій виконується.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підкритерій виконується.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ про часткову відповідність: під час зустрічей ЕГ встановлено, що здобувачі та викладачі ОП недостатньо обізнані з порядком оскарження результатів контрольних заходів і їхнього повторного проходження,

незважаючи на те, що відповідна процедура регламентована та оприлюднена на сайті ЗВО. Підкритерій виконується частково.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Підкритерій виконується.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність: виявлено недотримання 5-річного терміну підвищення кваліфікації одним із викладачів. Крім того, публікації окремих НПП, хоча й відповідають загальному профілю спеціальності, не мають чіткого тематичного узгодження з освітніми компонентами, які вони забезпечують. Підкритерій виконується частково.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Підкритерій виконується.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо часткової відповідності: ЗВО залучає стейкхолдерів до освітнього процесу (гостьові лекції, тренінги), проте на офіційному сайті відсутні оприлюднені результати опитування роботодавців саме за ОП «Галузеве машинобудування». Підкритерій виконується частково.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Під час акредитаційної експертизи ЕГ було встановлено відсутність результатів рейтингового оцінювання НПП, що відповідно до нормативних вимог кваліфікується як суттєвий недолік 6.4.1. Представники ЗВО під час розгляду зауважень погодилися з висновком про наявність цього критичного недоліку та визнали необхідність щорічного рейтингування як інструменту внутрішнього забезпечення якості. ЗВО надав підтвердження того, що оновленим складом керівництва університету було ініційовано розробку нової системи рейтингу НПП, що отримала схвалення на засіданні Вченої ради університету від 29.04.2026 р. (протокол № 9). З огляду на офіційне визнання закладом критичного недоліку та життя першочергових управлінських заходів для його усунення, ГЕР враховує початок процесу впровадження системи рейтингування, проте на момент акредитації зафіксована відсутність оприлюднених результатів залишається чинним порушенням. Підкритерій не виконується.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час акредитаційної експертизи ЕГ було виявлено невідповідність навчально-методичних матеріалів для ОК 14, неврегульований на момент акредитації доступ до спеціалізованого ПЗ (САПР) для ОК 28 та використання застарілої літератури в низці професійних дисциплін. У своїй відповіді заклад пояснив, що спільне використання електронного курсу в Moodle для ОК 14 було зумовлене змістовною схожістю фундаментальної складової з суміжною спеціальністю «Агроінженерія», проте наразі університет уже провів диференціацію та створив окремий адаптований курс, враховуючи специфіку ОП «Галузеве машинобудування». Щодо доступу до ліцензованого ПЗ (САПР) для ОК 28, університет повідомив про організацію практичної підготовки на базі офіційного партнера-стейкхолдера ТОВ «ЗМК Укрсталь Житомир», де здобувачам надано доступ до спеціалізованих робочих місць із ліцензійним програмним забезпеченням Solidworks. Також ЗВО визнав необхідність оновлення застарілої літератури в низці професійних дисциплін і надав гарантійні зобов'язання щодо завершення цього процесу до початку 2026-2027 навчального року. Враховуючи конкретизовані заходи щодо розмежування навчального контенту, організацію практичної бази для роботи з ПЗ та зобов'язання щодо актуалізації літератури, ресурсне забезпечення визнано достатнім для виконання мети програми, проте потребує подальшого контролю за фактичним впровадженням оновлень. Підкритерій виконується частково.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Підкритерій виконується.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Підкритерій виконується.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підкритерій виконується.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Підкритерій виконується.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій виконується.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність. Виявлені в межах Критерію 2 критичні розбіжності між затвердженою ОП та Навчальними планами обох форм навчання беззаперечно свідчать, що задекларовані у ЗВО процедури моніторингу та затвердження навчально-методичної документації на практиці не працюють або мають формальний характер. Внутрішня система забезпечення якості пропустила втрату обов'язкових освітніх компонентів та маніпуляції з обсягами кредитів ЕКТС. Підкритерій не виконується.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підкритерій виконується.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підкритерій виконується.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Підкритерій виконується.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Оскільки внутрішня система якості ЗВО не виявила арифметичних помилок, втрати дисциплін (ОК) та невідповідності назв у чинних навчальних планах, реагування на результати внутрішнього моніторингу освітньої діяльності є неефективним. Підкритерій виконується частково.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР повністю погоджується із зауваженням ЕГ щодо того, що у Відомостях про самооцінювання ЗВО не відобразив факт попередньої умовної акредитації цієї ОП та не надав жодної інформації щодо заходів, здійснених для усунення зауважень попередньої експертизи. Ігнорування або приховування результатів попереднього зовнішнього оцінювання є неприпустимим порушенням принципів забезпечення якості. Підкритерій не виконується.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Підкритерій виконується.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій виконується.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Підкритерій виконується.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті ЗВО забезпечено доступ до базових документів ОП. Однак інформація, що міститься безпосередньо в офіційному затвердженому документі Освітньо-професійної програми, не є повною мірою вичерпною: у розділі 1.1 «Загальна інформація» профілю ОП повністю відсутня інформація про форми здобуття освіти (денна, заочна тощо), за якими ця програма реалізується, що порушує вимоги до оформлення освітніх програм (ст. 9-1 Закону України «Про вищу освіту»). Крім того, ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо дефіциту актуальності у представленні даних на окремих сторінках сайту факультету. Підкритерій виконується частково.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

З метою посилення партнерської взаємодії та прозорості, гаранту ОП до 31 грудня 2026 року розробити та запровадити систематичну практику оприлюднення відкритого реєстру чи аналітичного звіту щодо розгляду пропозицій стейкхолдерів. Проєктній групі під час підготовки наступної редакції ОП (до початку 2027-2028 н.р.) деталізувати унікальний фокус ОП, трансформувавши його із загальної декларації у конкретні вимірювані показники.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП спільно з навчально-методичним відділом до 31 серпня 2026 року усунути розбіжності між ОП та Навчальними планами денної та заочної форм навчання, забезпечивши їхню 100% відповідність за переліком обов'язкових освітніх компонентів та розподілом кредитів ЄКТС. Додатково виправити арифметичні помилки у підрахунку кредитів у зведених таблицях обох навчальних планів. Гаранту ОП під час підготовки наступної редакції освітньої програми (на 2027-2028 н.р.) розглянути можливість збільшення обсягу практичної підготовки шляхом розширення виробничої (переддипломної) практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОП спільно з деканатом факультету до 1 жовтня 2026 року провести цільову інформаційну кампанію (кураторські години, розсилки) серед здобувачів ОП щодо оновлених правил визнання результатів неформальної/інформальної освіти, оскільки під час експертизи було зафіксовано лише часткову обізнаність студентів із цими можливостями. З метою активізації академічної мобільності (випадків якої за ОП наразі не зафіксовано), відділу міжнародного співробітництва спільно з гарантом ОП до кінця першого семестру 2026-2027 н.р. розробити та оприлюднити покрокову інструкцію-пам'ятку для здобувачів спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» щодо алгоритму участі в програмах мобільності та процедури безперешкодного перезарахування отриманих кредитів ЄКТС.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. провести повний аудит та синхронізацію навчально-методичної документації для усунення розбіжностей у розподілі годин, формах контролю та списках літератури.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Завідувачу випускової кафедри протягом першого місяця 2026-2027 н.р. організувати цільові роз'яснювальні зустрічі (семінари/кураторські години) зі здобувачами вищої освіти та НПП щодо алгоритму і правил подання апеляцій на результати контрольних заходів та процедури їх повторного складання.

Критерій 6. Людські ресурси

Керівництву ПНУ до кінця 2026 року поновити процедуру щорічного рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників університету та забезпечити обов'язкове оприлюднення його результатів у відкритому доступі на офіційному вебсайті. Гаранту ОП до 31 жовтня 2026 року провести аудит кадрового забезпечення ОП та забезпечити направлення на підвищення кваліфікації тих викладачів, у яких закінчився нормативний 5-річний термін. Гаранту ОП до кінця першого семестру 2026-2027 н.р. організувати обробку та оприлюднення результатів фокусного опитування роботодавців (з оцінкою рівня підготовки здобувачів та якості ОП) у відповідному розділі на вебсторінці факультету чи кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту ОП спільно з відповідальними викладачами до 31 серпня 2026 року провести повну ревізію електронних навчальних курсів у системі Moodle. Невідкладно вилучити з курсу ОК 14 матеріали, що належать до інших спеціальностей, замінивши їх на релевантне навчально-методичне забезпечення. Одночасно оновити списки рекомендованої літератури в ОК 13, 15, 21, 22, 27 та 28, вилучивши застарілі джерела. Керівництву факультету та завідувачу випускової кафедри до початку 2026-2027 навчального року документально (через закупівлю ліцензій або впровадження відкритих безкоштовних аналогів, які відповідають вимогам галузі) врегулювати забезпечення здобувачів доступом до необхідного програмного забезпечення (САПР) для виконання завдань за ОК 28 з метою усунення суттєвого недоліку 7.1.2.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Керівнику відділу забезпечення якості освіти спільно з гарантом ОП до 31 жовтня 2026 року розробити та впровадити жорсткий алгоритм «перехресного» внутрішнього аудиту навчально-методичної документації, який унеможливить затвердження навчальних планів, що мають розбіжності з чинною ОП за назвами, кількістю чи кредитами освітніх компонентів. Гаранту ОП під час наступного проходження процедури акредитації обов'язково включати до Відомостей про самооцінювання окремий структурований розділ (або аналітичну довідку), де покроково розкривати механізми врахування та виправлення кожного зауваження і рекомендації, висловлених ЕГ та ГЕР під час попередніх акредитаційних експертиз.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Керівництву факультету інженерії та енергетики до 1 жовтня 2026 року провести повний аудит інформаційного наповнення вебсторінок факультету та випускової кафедри, забезпечивши актуалізацію застарілих даних щодо складу кафедр, навчально-методичного забезпечення та результатів опитувань стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження *не застосовується*

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР G III ID 26593.xlsx	tJBq/qsNwEk8j7T9ygt5j53KiOm/4o+kOqZ2bqvuzR M=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ