

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	23130 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.06.2026 р.

Справа № 0888/АС-26

Галузева експертна рада G I Електрична інженерія (14 Електрична інженерія) у складі:

Луценко Іван Миколайович – головуючий,

Замкова Ольга Андріївна,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Олександр Дмитрович, Усюк Тетяна Вікторівна – представник ЗВО,

Гончаренко Юрій Павлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23130
Назва ОП	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Присвоєння професійної кваліфікації за даною ОП не передбачено.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР звертає увагу, що рекомендацію за результатами попередньої акредитації щодо переформулювання мети ОП частково виконано, оскільки в редакції ОП 2025 року мету конкретизовано через енергетику, електротехніку, електромеханіку та процеси передачі і розподілу електроенергії у промисловості, сільському й комунальному господарстві. Разом з тим, ГЕР підтримує позицію ЕГ, яка вбачає потребу в кращому розкритті особливостей ОП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР звертає увагу, що рекомендацію за результатами попередньої акредитації щодо систематизації врахування пропозицій випускників і посилення змістовності анкет частково виконано. У 2026 році зафіксовано посилення анкетування та окремі форми роботи зі стейкхолдерами. Разом з тим, і далі має місце відсутність формалізованого механізму інформування стейкхолдерів про врахування їхніх побажань, що також констатує ЕГ.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР звертає увагу, що рекомендацію за результатами попередньої акредитації щодо більш глибокого аналізу аналогічних ОП та виділення галузевого і регіонального контексту переважно виконано. Так, у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ простежується системний аналіз вітчизняних і зарубіжних програм, ринку праці та регіональних потреб, який враховано при оновленні ОП і ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. У звіті ЕГ слушно зазначено, що структура програми загалом забезпечує логічну послідовність викладання навчальних дисциплін і формування необхідних передумов для їх засвоєння. Водночас ГЕР не вважає повністю обґрунтованим висновок про недостатнє забезпечення попередніх знань і практичних навичок для проходження практики, оскільки в ОП та навчальному плані передбачено вивчення до початку НП1 «Електрослюсарна навчальна практика» таких освітніх компонентів, як ОК 2 «Інженерна та комп'ютерна графіка», ОК 6 «Безпека життєдіяльності», ОК 13 «Теоретичні основи електротехніки» та ОК 14 «Електротехнічні матеріали», що забезпечують здобувачам необхідні базові пререквізити для її проходження. Отже, ГЕР вважає, що практична підготовка за цим підкритерієм загалом організована належним чином, а посилення практичної складової перед проходженням практики доцільно розглядати як напрям подальшого вдосконалення ОП, а не як суттєвий недолік. ГЕР відзначає позитивну динаміку порівняно з попередньою акредитацією, оскільки у редакції ОП 2025 року та відповідних навчальних планах усунуто ключові структурні розбіжності між ОП і НП. Водночас питання повноти, системності оновлення та доступності робочих програм навчальних дисциплін і силабусів не можна вважати остаточно вирішеним, що підтверджується зауваженнями, наведеними в звіті ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР вважає обґрунтованим висновок ЕГ про те, що зміст ОП у цілому є структурованим і логічно взаємопов'язаним, а вжиті ЗВО у 2025-2026 роках заходи свідчать про усунення частини попередніх недоліків, пов'язаних із узгодженістю ОП, НП та навчально-методичного забезпечення. ГЕР також врахувала пояснення ЗВО, надані у відповіді на проєкт експертного висновку, щодо забезпечення досягнення програмних результатів навчання через систему освітніх компонентів, практичну підготовку, курсове проєктування, атестацію та виконання кваліфікаційної роботи. З огляду на це ГЕР не вважає достатніх підстав для констатації суттєвого недоліку 2.2.3, оскільки зауваження щодо формулювання та змістового наповнення ПРН2 не свідчать про абсолютну неможливість досягнення заявлених програмних результатів навчання. Водночас ГЕР вважає, що формулювання окремих ПРН та їх зв'язок зі змістом ОП потребують подальшого уточнення під час наступного перегляду освітньої програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР констатує, що рекомендація попередньої акредитації щодо перевірки змін до ПРН на відповідність стандарту вищої освіти та предметній області спеціальності належним чином не виконана, оскільки під час акредитації ЕГ встановила, що внесені ЗВО зміни до ПРН 2 не корелюють зі стандартом і частково не відповідають предметній області спеціальності 141. ГЕР врахувала пояснення ЗВО, надані у відповіді на проєкт експертного висновку, зокрема твердження про локальний характер виявлених невідповідностей окремих кваліфікаційних робіт. Водночас ЗВО фактично не спростував наявності окремих випадків невідповідності тематики, об'єкта, предмета або завдань кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності 141. З огляду на те, що невідповідність предметній області хоча б однієї кваліфікаційної роботи є підставою для встановлення суттєвого недоліку 2.3.2, ГЕР залишає висновок про його наявність, а відповідні зауваження мають бути враховані під час наступної атестації здобувачів і перегляду процедур затвердження тем кваліфікаційних робіт.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР відзначає, що порівняно з попередньою акредитацією практична підготовка за ОП зазнала позитивних змін і оцінюється ЕГ загалом позитивно, що свідчить про часткове виконання попередньої рекомендації щодо перегляду практичної складової програми. Водночас питання повної відповідності атестації, зокрема тематики та об'єктів окремих кваліфікаційних робіт, предметній області спеціальності ще не є остаточно врегульованим.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Разом з тим, ГЕР позитивно відзначає, що рекомендація попередньої акредитації щодо запровадження моніторингу фактичного навантаження здобувачів у 2026 році загалом виконана, оскільки ЕГ встановила наявність системного моніторингу через зустрічі, консультації та опитування, результати яких використовуються в організації освітнього процесу. Це свідчить про позитивну динаміку в частині врахування реальної навчальної завантаженості здобувачів за ОП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР бере до уваги, що рекомендація, надана за результатами умовної акредитації 2025 року щодо стимулювання участі здобувачів у неформальній та інформальній освіті, виконана частково: у 2026 році правила визнання таких результатів є чіткими та доступними, однак надані матеріали не дають підстав стверджувати, що перелік рекомендованих платформ і відповідне інформування повною мірою інтегровані у силабуси та загальне інформаційне наповнення ОП. Отже, за цим підкритерієм простежується позитивна динаміка, але потреба в подальшому посиленні практики інформування здобувачів зберігається.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР враховує, що рекомендація попередньої акредитації щодо актуалізації у системі онлайн-навчання робочих програм усіх дисциплін виконана частково, оскільки наповнення Moodle у 2026 році суттєво покращене, однак ЕГ і далі фіксує неповне забезпечення окремих освітніх компонентів силабусами та/або робочими програмами у відкритому доступі або на платформі. Таким чином, рівень поінформованості здобувачів за окремими ОК потребує подальшого посилення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР відзначає, що рекомендація попередньої акредитації щодо своєчасного оновлення основного навчально-методичного забезпечення дисциплін виконана частково, оскільки система оновлення НМЗ у ЗВО функціонує, проте у звіті ЕГ зафіксовано випадки використання застарілої літератури та потребу подальшого осучаснення окремих силабусів. Це свідчить про позитивні зміни, але не дає підстав вважати питання повністю врегульованим.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР додатково відзначає, що рекомендація попередньої акредитації щодо виключення російськомовних джерел з онлайн-системи навчання та активізації використання Moodle виконана. В звіті ЕГ констатує вилучення таких джерел і наявність на платформі актуальних матеріалів для інформування здобувачів про контрольні заходи, критерії оцінювання та засоби комунікації. Це свідчить про врахування ЗВО зауважень попередньої акредитації в частині інформаційного забезпечення освітнього процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР бере до уваги, що рекомендація попередньої акредитації щодо оновлення внутрішньої нормативної документації з академічної доброчесності переважно виконана. Так, у відомостях самооцінювання наведено актуальний перелік документів і щорічні накази щодо перевірки академічних текстів. Отже, за цим підкритерієм простежується належне вдосконалення внутрішнього нормативного забезпечення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР врахувала пояснення ЗВО, надані у відповіді на проєкт експертного висновку, зокрема щодо поодинокого характеру встановлених невідповідностей та наявності в окремих НПП практичного досвіду. Водночас наведені пояснення не спростовують того, що станом на момент проведення акредитаційної експертизи до реалізації ОП були залучені окремі НПП, чия кваліфікація та/або професійний досвід не повною мірою відповідали освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства. Отже, ГЕР констатує наявність суттєвого недоліку 6.1.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР врахувала інформацію ЗВО щодо врегулювання питання підтвердження рівня володіння українською мовою претендентами на посади НПП, зокрема через подання відповідних документів відповідно до оновленого Порядку конкурсного відбору. З огляду на це відповідне зауваження не потребує подальшого акцентування як окремий недолік, однак питання чіткого внутрішнього регламентування процедури закріплення освітніх компонентів за НПП залишається актуальним у контексті забезпечення відповідності кадрового складу вимогам законодавства.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР бере до уваги пояснення ЗВО щодо наявності оцінювання професійної активності НПП під час конкурсного відбору, окремих механізмів матеріального стимулювання, а також рішення про розроблення рейтингу науково-педагогічних і педагогічних працівників. Водночас намір розробити таку систему та наявність окремих інструментів стимулювання не є тотожними вже впровадженій комплексній системі щорічного оцінювання / рейтингування НПП за всіма основними видами діяльності. Отже, ГЕР констатує наявність суттєвого недоліку 6.4.1.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, ГЕР зазначає, що виконання рекомендації попередньої акредитації щодо проведення кураторами заходів із популяризації наявних у ЗВО освітніх і наукових центрів не підтверджено. Відомості самооцінювання та звіт ЕГ не містять прямих даних саме про такі цільові заходи. Це не спростовує загалом належного доступу до інфраструктури, але не дозволяє вважати вказану рекомендацію виконаною.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР відзначає, що рекомендація попередньої акредитації щодо виокремлення результатів опитування здобувачів за ОП із загальних переважно виконана, оскільки у звіті ЕГ наведено окремі кількісні результати опитувань саме за цією освітньою програмою, які використовуються в аналізі практичної підготовки, навантаження та задоволеності здобувачів. Це свідчить про підвищення адресності зворотного зв'язку в межах ОП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР бере до уваги, що рекомендація попередньої акредитації щодо розроблення стратегії з розширення підтримки осіб з особливими освітніми потребами виконана частково, оскільки в документах ЗВО вже наявні положення щодо супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп, проте прямого підтвердження окремої затвердженої стратегії матеріали справи не містять. Отже, за цим напрямом наявні позитивні зрушення, але він і далі потребує систематизації.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР відзначає, що рекомендацію попередньої акредитації щодо впорядкування Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти переважно виконано. ЕГ також характеризує процедури розроблення, моніторингу та перегляду ОП як системні та регламентовані внутрішніми актами. Це свідчить про посилення нормативної визначеності внутрішньої системи забезпечення якості.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР додатково відзначає, що рекомендацію попередньої акредитації щодо постійного введення здобувачів до складу робочої групи ОП виконано. У матеріалах 2026 року прямо зазначено участь здобувача у робочій групі та його залучення до перегляду освітньої програми. Це підтверджує посилення партнерської ролі здобувачів у процедурах забезпечення якості ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР враховує, що рекомендацію попередньої акредитації щодо отримання та оприлюднення інформації про кар'єрний шлях випускників виконано частково. ЕГ оцінює залученість випускників минулих років до моніторингу як фрагментарну та недостатню для повноцінного аналізу довгострокових кар'єрних траєкторій. Отже, за цим підкритерієм потреба в посиленні системності збору такої інформації зберігається.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР зазначає, що рекомендацію попередньої акредитації щодо формування дієвих умов моніторингу та оцінювання ОП виконано частково, оскільки внутрішня система якості функціонує результативніше, а окремі попередні зауваження були враховані ЗВО. ГЕР також бере до уваги пояснення ЗВО, надані у відповіді на проєкт експертного висновку, щодо динамічного розвитку внутрішньої системи забезпечення якості, запровадження цифрових анкет для відстеження кар'єрного шляху випускників, розширення взаємодії через Асоціацію випускників та включення рекомендацій ЕГ до подальшого плану дій. Водночас наведені пояснення не спростовують того, що на момент акредитаційної експертизи внутрішня система забезпечення якості не забезпечила своєчасного виявлення та повного усунення низки недоліків у межах реалізації цієї ОП, зокрема щодо аналізу причин відсіву здобувачів, оновлення вибіркового компонентів, моніторингу навчального навантаження та системної роботи з випускниками. Отже, ГЕР констатує наявність суттєвого недоліку 8.5.1.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР відзначає, що результати попереднього зовнішнього забезпечення якості вищої освіти та рекомендації, надані за підсумками умовної акредитації 2025 року, були враховані ЗВО під час перегляду ОП, а також бере до уваги додаткові пояснення ЗВО, надані у відповіді на проєкт експертного висновку. Водночас ступінь виконання рекомендацій залишається нерівномірним: окремі рекомендації виконано або переважно виконано, зокрема щодо моніторингу фактичного навантаження здобувачів, залучення здобувача до робочої групи ОП, покращення нормативного забезпечення академічної доброчесності, упорядкування окремих елементів внутрішньої системи якості та вдосконалення інформаційного наповнення вебресурсів. Разом з тим низка рекомендацій виконана лише частково або не виконана, зокрема щодо приведення окремих програмних результатів навчання у відповідність до стандарту та предметної області, забезпечення належного контролю відповідності тематики, об'єктів, предмета і завдань кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності 141, повної відповідності кадрового складу вимогам п. 37 Ліцензійних умов, розроблення та впровадження системи загального рейтингування НПП, а також систематичного збору й аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників. Отже, ГЕР вважає, що результати попередньої акредитації ЗВО загалом бере до уваги, однак практика їх урахування під час перегляду ОП ще не є повністю системною та завершеною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними в звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР бере до уваги, що рекомендацію попередньої акредитації щодо впорядкування внутрішньої нормативної документації на відкритих офіційних ресурсах ЗВО переважно виконано, а ЕГ відзначає системність і логічну узгодженість оприлюдненої нормативної бази. ГЕР також врахувала додаткову інформацію, надану ЗВО у відповіді на проєкт експертного висновку, щодо подальшого впорядкування електронних ресурсів та актуалізації інформаційного наповнення. Водночас окремі аспекти оновлення сайту, навігації та уніфікації розміщення інформації ще потребують доопрацювання, що ГЕР розглядає як напрям подальшого вдосконалення, а не як суттєвий недолік за цим підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР відзначає, що рекомендацію попередньої акредитації щодо покращення практики обговорення проєкту ОП та збору зауважень і пропозицій виконано частково, оскільки процедури оприлюднення проєктів освітніх програм та збору пропозицій заінтересованих сторін у ЗВО загалом функціонують, однак потребують подальшої уніфікації. Зокрема, ЕГ встановила, що проєкт ОП за 2024 рік було оприлюднено на сторінці «Проєкти освітніх програм», але він був відсутній у розділі «Громадське обговорення», а проєкт ОП на 2025 рік не був розміщений належним чином. ГЕР також врахувала додаткову інформацію, надану ЗВО у відповіді на проєкт експертного висновку, щодо впорядкування електронних ресурсів та подальшої оптимізації інформаційного середовища ОП. З огляду на наявність діючої практики громадського обговорення та позитивну динаміку її вдосконалення, ГЕР розглядає виявлені недоліки як такі, що потребують усунення в межах подальшого вдосконалення процедур прозорості та публічності, але не мають характеру суттєвого недоліку за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР частково погоджується з фактами, їх аналізом та висновками, наведеними у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР враховує, що рекомендації попередньої акредитації щодо вдосконалення інформаційної наповненості Moodle, забезпечення наявності силабусів для освітніх компонентів та регулярної актуалізації й оприлюднення робочих програм навчальних дисциплін виконані частково, оскільки базові матеріали за ОП оприлюднено, однак під час експертизи ЕГ фіксувала окремі випадки неповного забезпечення освітніх компонентів силабусами або робочими програмами у відкритому доступі чи на платформі Moodle. ГЕР також бере до уваги додаткову інформацію, надану ЗВО у відповіді на проєкт експертного висновку, зокрема щодо технічної оптимізації платформи Moodle, деактивації неактуальних облікових записів і застарілих навчальних курсів та приведення публічної інформації про ОП до більш уніфікованого стану. З огляду на це ГЕР вважає, що за підкритерієм 9.3 простежується позитивна динаміка, а виявлені недоліки мають організаційно-технічний характер і потребують подальшого усунення, однак не є достатніми для кваліфікації як суттєвий недолік.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. під час чергового перегляду ОП конкретизувати її мету з чітким відображенням галузевого та регіонального контексту й узгодженням із фокусом та унікальністю програми. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП до 01.09.2026 розробити, затвердити та оприлюднити на офіційному ресурсі ОП уніфіковану таблицю пропозицій стейкхолдерів із фіксацією змісту пропозиції, дати її надходження, рішення щодо врахування або відхилення та короткого обґрунтування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри до початку 2026-2027 н.р. провести повторну перевірку всіх силабусів і РПНД на повну відповідність чинним редакціям ОП і НП, усунути залишкові розбіжності та забезпечити розміщення актуальних версій усіх документів на офіційному ресурсі ОП і в Moodle. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та проєктній групі під час наступного перегляду ОП, але не пізніше початку 2026-2027 н.р., уточнити формулювання ПРН 2 та інших програмних результатів навчання таким чином, щоб вони повною мірою відповідали стандарту вищої освіти та предметній області спеціальності 141, а унікальність ОП відображати через додаткові компетентності та/або програмні результати навчання, не змінюючи зміст стандартних ПРН. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та керівникам кваліфікаційних робіт до наступної атестації запровадити внутрішню попередню експертизу тематики, об'єктів, предмета та завдань усіх кваліфікаційних робіт на відповідність предметній області спеціальності

141, а також забезпечити документальну фіксацію результатів такого контролю і недопущення використання російськомовних джерел та джерел країни-агресора. 4. ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри під час найближчого перегляду ОП уточнити зміст програм практичної підготовки й атестації з метою їх узгодження зі спеціальними компетентностями, програмними результатами навчання та предметною областю спеціальності 141, а також посилити практичну складову підготовки здобувачів перед проходженням навчальних практик. 5. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та відповідальним структурним підрозділам до початку 2026-2027 н.р. розробити й запровадити індивідуальні програми дуального навчання для здобувачів, які навчаються за дуальною формою, із чітким визначенням результатів навчання, графіків, індикаторів досягнення та процедур оцінювання, а також формалізувати порядок зарахування результатів, здобутих на робочому місці, у систему оцінювання освітніх компонентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує гаранту ОП та випусковій кафедрі до 01.08.2026 формалізувати процедуру інформування здобувачів про можливості визнання результатів неформальної та інформальної освіти шляхом розміщення чітких роз'яснень на офіційному сайті, сторінках кафедри та в офіційних комунікаційних каналах ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та відповідальним за наповнення системи онлайн-навчання до початку 2026-2027 н.р. завершити актуалізацію в Moodle робочих програм, силабусів і базового навчально-методичного забезпечення всіх освітніх компонентів ОП, забезпечити їх повну відповідність чинним редакціям ОП і навчальних планів, а також запровадити внутрішній контроль за своєчасним оновленням цих матеріалів. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та відповідальному підрозділу з міжнародної діяльності до 01.12.2026 запровадити на ОП практику системного залучення закордонних викладачів до гостьових лекцій, забезпечивши проведення щонайменше одного документально підтвердженого такого заходу та висвітлення його результатів на інформаційному ресурсі ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує гаранту ОП протягом 2026-2027 н.р. продовжити практику роз'яснення здобувачам структури оцінювання та розподілу балів під час установчих зустрічей, а адміністрації ЗВО - провести щонайменше один методичний семінар для НПП щодо виявлення складних форм порушень академічної доброчесності, зокрема використання ШІ без належного зазначення, та вдосконалення завдань, що потребують самостійного і творчого виконання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та адміністрації ЗВО до початку 2026-2027 н.р. переглянути закріплення освітніх компонентів за НПП і забезпечити повну відповідність кадрового складу вимогам п. 37 Ліцензійних умов, зокрема щодо профільності освіти, підтвердженого професійного досвіду та наявності публікацій, дотичних до змісту відповідних ОК. 2. ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО до початку 2026-2027 н.р. внести до внутрішньої нормативної документації чітко визначену процедуру закріплення освітніх компонентів за НПП із фіксацією підстав відповідності викладача конкретному ОК. 3. ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО протягом 2026-2027 н.р. завершити розроблення, затвердити та впровадити комплексну систему щорічного оцінювання / рейтингування НПП за викладацькою, науковою, методичною, організаційною та міжнародною діяльністю з подальшим використанням її результатів для стимулювання професійного розвитку і підвищення викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО, гаранту ОП, випусковій кафедрі та кураторам академічних груп протягом 2026-2027 н.р. затвердити та реалізувати план заходів щодо розширення підтримки здобувачів з особливими освітніми потребами, провести щонайменше один цільовий інформаційний захід для здобувачів ОП щодо можливостей наявних у ЗВО освітніх і наукових центрів, а також забезпечити подальше окреме збирання, аналіз і врахування результатів опитувань здобувачів саме за цією освітньою програмою для вдосконалення освітнього середовища та системи підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО та відповідальному підрозділу з якості до початку 2026-2027 н.р. завершити актуалізацію внутрішніх положень із забезпечення якості освіти та забезпечити їх узгоджене застосування під час моніторингу, перегляду ОП і контролю виконання рішень за результатами такого моніторингу. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та робочій групі на постійній основі забезпечувати участь здобувачів у перегляді ОП і документально відображати результати розгляду та врахування їхніх пропозицій у матеріалах чергового оновлення освітньої програми. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП, відповідальним за роботу з випускниками та IT-підрозділу до кінця 2026 року забезпечити функціонування окремої електронної форми або сторінки для системного збору, періодичного оновлення й аналізу інформації про кар'єрні траєкторії випускників ОП. 4. ГЕР рекомендує завідувачу кафедри, гаранту ОП, робочій групі та відповідальному підрозділу з якості протягом 2026-2027 н.р. запровадити документований механізм аналізу причин відсіву здобувачів, оновлення вибіркового компонентів, моніторингу навчального навантаження, виконання рекомендацій за результатами акредитації та врахування результатів такого моніторингу під час подальшого перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП та відповідальним за інформаційне наповнення сайту до початку 2026-2027 н.р. забезпечити уніфіковане оприлюднення проєктів ОП у всіх визначених розділах вебсайту із дотриманням установлених строків громадського обговорення. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та відповідальним за супровід вебресурсів до початку 2026-2027 н.р. забезпечити відкритий і зручний доступ до форм подання пропозицій щодо ОП та підтримувати функціонування альтернативних каналів зворотного зв'язку для стейкхолдерів. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та відповідальним за Moodle і сайт ЗВО до початку 2026-2027 н.р. завершити впорядкування інформаційного наповнення платформи Moodle та вебсторінки ОП, забезпечивши наявність актуальних силябусів і робочих програм освітніх компонентів, а також внутрішній контроль за їх регулярним оновленням. 4. ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО та відповідальним за нормативне забезпечення освітнього процесу протягом 2026-2027 н.р. продовжити системне оновлення й узгодження внутрішньої нормативної документації, оприлюдненої на офіційних ресурсах університету, з метою підтримання її актуальності, точності та доступності для всіх заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР G I ID 23130_.xlsx</i>	MNoM8+l4p7hefTc1SlBHSLCHeF5+enUh5uDLdEdMdWE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛУЦЕНКО ІВАН МИКОЛАЙОВИЧ