

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Поліський національний університет
Освітня програма	23548 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

01.06.2026 р.

Справа № 0983/АС-26

Галузева експертна рада D IV Публічне управління (28 Публічне управління та адміністрування) у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Білик Олена Іванівна,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Олександр Дмитрович – представник ЗВО,

Якобчук Валентина Павлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Поліський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23548
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітньо-професійна програма (ОПП) «Публічне управління та адміністрування» першого (бакалаврського) рівня у Поліському національному університеті розроблена на основі Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 281, затвердженого наказом МОН № 1001 від 04.08.2020 р. Структура програми, що включає 14 загальних та 11 спеціальних компетентностей, а також 16 програмних результатів навчання, в цілому відповідає вимогам цього Стандарту та шостому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій. Матриці забезпечення ПРН демонструють, що кожен заявлений результат навчання досягається через конкретні обов'язкові освітні компоненти та практики. Водночас аналіз змісту навчального плану та кадрового складу розробників дозволяє зробити важливе спостереження: програма має явне спрямування на вивчення економічних дисциплін, що виражається у великій кількості відповідних компонентів як у загальному, так і у професійному циклах. Зокрема, обов'язковими є «Економічна теорія», «Мікроекономіка», «Макроекономіка» (загалом 18 кредитів ЕКТС), а також фахові курси: «Національна та регіональна економіка», «Соціально-економічне планування і прогнозування», «Бюджетна та податкова система держави». Значна частина навчальних практик (НП 1 «Економічний вибір...», НП 2 «Виробництво та споживання суспільних благ», НП 3 «Цифровізація економічної політики», НП 8 «Бюджетування...») також фокусується на економіко-фінансових аспектах.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Для розвитку основного фокусу програми (формування загальноосвітніх та професійних компетенцій у сфері публічного управління та адміністрування з акцентом на регіональну безпеку та сталий розвиток територіальних громад), перелік ОК, які це забезпечують є досить обмеженим: ОК 28 «Регіональна політика та сталий розвиток територій» та ОК 29 «Державна політика в сфері безпеки розвитку громад» є ключовими теоретичними блоками, які за своїм обсягом можуть дати загальні уявлення. Виникає питання чи здатні вони забезпечити саме фокус програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

240

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Предметне поле програми є збалансованим у контексті підготовки управлінців, здатних ефективно керувати фінансово-економічними процесами в публічному секторі. Проте, така економічна домінанта фактично визначає вузьку спеціалізацію програми, що варто враховувати при подальшому моніторингу досягнення результатів навчання, які стосуються правових, соціальних, діджитал, інституційних, організаційно-адміністративних та інших аспектів публічного управління та адміністрування

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачам забезпечено право вибору ОК в обсязі 60 кредитів. Процедура регламентована внутрішніми положеннями. Вибіркові ОК не дублюють обов'язкові, що підтверджено аналізом силабусів ОК.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка в межах ОП є комплексною та послідовною. Водночас, значна кількість «економічних» навчальних практик на молодших курсах підтверджує необхідність балансування змісту програми в бік ширшого правового та безпекового поля ПУА, як це було зазначено в попередніх рекомендаціях.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Формування soft skills в цілому інтегровано в освітні компоненти загальної підготовки (ОК 2, 8) та професійної взаємодії (ОК 23 «Психологія управління», ОК 24 «Брендинг в публічному управлінні»)

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

В цілому відповідає.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Система з 8 навчальних практик (9 кред.) та 2 виробничих (8 кред.) забезпечує послідовне набуття компетентностей, в частині формування практичних навичок

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЦСР інтегровані на рівні стратегії ПНУ та конкретних ОК (ОК 28 щодо сталого розвитку територій, ОК 29 щодо безпеки громад), але звернемо увагу на пошук можливостей для інтеграції тематик всіх ЦСР в ОК різного спрямування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому розроблені на основі загальнодержавного Порядку прийому, оприлюднені на сайті у розділі «Абітурієнтам» та містять вичерпну інформацію про терміни, перелік документів та процедуру конкурсного відбору. Експерти підтвердили відсутність дискримінаційних положень, що відповідає вимогам законодавства.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Для спеціальності 281/D4 встановлено поріг у 150 балів, що застосовується до всіх категорій вступників цієї спеціальності. Також особливістю є використання мотиваційних листів, де абітурієнти мають обґрунтувати свою зацікавленість саме у сфері публічного управління та готовність до служіння громаді. Вступні випробування для окремих категорій абітурієнтів дозволяють перевірити здатність до опанування управлінських дисциплін.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура регламентована Положенням «Про організацію освітнього процесу» (розділ «Трансфер кредитів») та Положенням «Про академічну мобільність». Визнання здійснюється на підставі академічних довідок або дипломів. Попри те, що на момент акредитації фактичних звернень за ОП не було, наявна нормативна база є доступною та відповідає міжнародним актам.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В університеті діє окреме Положення про визнання результатів неформальної освіти. Обсяг такого визнання обмежений 10% програми та стосується лише обов'язкових компонентів. Процедура передбачає створення предметних комісій для оцінювання знань. ЕГ підтвердила наявність на сайті прикладів успішного застосування цієї процедури.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Матеріали акредитаційної справи свідчать про те, що викладачі вільно обирають методи навчання (кейс-стаді, ділові ігри, проблемні лекції тощо), а здобувачі - вибіркові дисципліни та теми досліджень. Студентоцентрований підхід підтверджується можливістю формування індивідуальної траєкторії та наявністю каналів зворотного зв'язку.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Повна інформація (силабуси, РПНД) розміщена на сайті ПНУ та платформі Moodle (за відомостями самооцінювання та звітом ЕГ). Викладачі презентують параметри навчання на перших заняттях, а критерії оцінювання роз'яснюються перед контрольними заходами. Результати опитування, посилання на які містяться в акредитаційній справі, засвідчили, що 92% здобувачів вважають цілі та зміст навчання зрозумілими.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Дослідницький компонент інтегрований через наскрізну систему: від вивчення «Статистики та публічної аналітики» до написання кваліфікаційних робіт. Здобувачі залучаються до наукових гуртків, конференцій та перемагають у всеукраїнських конкурсах (наприклад, зі спеціальності «Інтелектуальна власність»). Результати досліджень викладачів інтегруються у зміст профільних ОК.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Робочі програми та сидабуси оновлюються щорічно до початку навчального року з урахуванням змін у законодавстві та пропозицій стейкхолдерів. В акредитаційній справі містяться відомості, що у 2024–2025 н.р. було впроваджено нові підручники та монографії, що відображають інновації в галузі публічного управління.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ПНУ реалізує Стратегію інтернаціоналізації на 2023–2028 рр.. Викладачі та студенти беруть участь у міжнародних проєктах (Jean Monnet, EUACI) та програмах мобільності (Норвегія, Польща, Чехія).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В університеті діє 100-бальна система оцінювання, де 60 балів припадає на поточний/модульний контроль, а 40 — на підсумковий. Критерії та форми контролю (тести, опитування, кейси) зафіксовані в сидабусах, які доступні в системі Moodle та на сайті кафедри. Результати опитування 2025 року, посилання на які є в матеріалах акредитаційної справи, засвідчили, що 88% здобувачів вважають оцінювання прозорим та чесним.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація за ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену, що повністю відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281/D4. Процедури проведення іспиту та захисту регламентовані відповідними внутрішніми положеннями ПНУ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контролю (зокрема апеляцій та перескладань) є публічними та регламентовані низкою положень. Об'єктивність забезпечується автоматизацією тестування в Moodle, кодуванням робіт та можливістю створення комісій для Perezдач. Діє «Скринька довіри» для повідомлень про порушення об'єктивності, а процедура апеляції чітко прописана в Положенні про екзаменаційну комісію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ПНУ сформовано повний пакет документів щодо академічної доброчесності (положення, накази про комісії). Перевірка робіт здійснюється через систему Strike Plagiarism, а кафедра встановила високий поріг унікальності - не менше 90%. Популяризація здійснюється через тренінги та консультації на базі бібліотеки. Експерти підтвердили, що всі кваліфікаційні роботи зберігаються у відкритому репозитарії.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Матриця відповідності НПП підтверджує наявність у викладачів необхідних професійних досягнень за останні 5 років, що відповідає вимогам Ліцензійних умов (п.38) та НРК. З іншого боку, на виконання вимог п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників освітньому компоненту може бути визначена як дотична, а не пряма у таких НПП: Симоненко Леся Іванівна- ОК 25 Національна та регіональна економіка (не повна відповідність по публікаціях); Мосієнко Оксана Вікторівна -ОК 23 Психологія управління (не відповідність по освіті - по публікаціях 3 з 5); Войтенко Архип Борисович - ОК 20 Кадрове забезпечення державної служби (по публікаціях 3 з 5), ОК 18 Правові основи публічного управління (по публікаціях 2 з 5, але є монографії); Довженко Валентина Анатоліївна - ОК 26 Соціально-економічне планування і прогнозування (дотичність по галузі наук в цілому, але не освітній компоненті). Ґрунтуючись на голістичному підході та висновку ЕГ вважаємо цей недолік таким, що суттєво не впливає на якість освітнього процесу, але звертаємо увагу ЗВО на необхідність більш уважного ставлення до підбору викладачів для викладання за ОП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Практики системно залучаються до оновлення змісту ОП (наприклад, введення дисциплін «Бюджетна та податкова система», «Управління місцевими бюджетами» за пропозиціями представників ОДА та НАДС). ГЕР схвально ставиться до практики врахування побажань практиків, але нагадує, що саме заклад несе відповідальність за збалансованість предметного поля ОП. Роботодавці беруть участь у гостьових лекціях та тренінгах, а Центр «SMART COMMUNITY» слугує дієвою платформою для їхньої комунікації зі здобувачами. Електронні форми зворотного зв'язку на сайті спрощують вплив стейкхолдерів на якість програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Університет забезпечує здобувачів комп'ютерними класами та Цифровим інноваційним хабом, де використовується ліцензійне програмне забезпечення (зокрема ГІС-системи). Навчально-методичне забезпечення (силабуси, опорні конспекти, тести) у повному обсязі розміщене на платформі Moodle, що підтверджує ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Учасники освітнього процесу мають безкоштовний доступ до Wi-Fi, бібліотеки та міжнародних наукометричних баз Scopus і Web of Science. Використання Moodle як допоміжної платформи з 2016 року забезпечує цілодобовий доступ до інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Погоджуємося з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Комунікація зі здобувачами здійснюється через кураторів, офіційний сайт та Moodle. Соціальна підтримка підтверджена готовністю адміністрації йти назустріч студентам (наприклад, заміна викладача за запитом) та наявністю «Скриньки довіри» для вирішення особистих питань.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі діє «Положення про порядок запобігання та врегулювання випадків, пов'язаних із конфліктом інтересів...» та впроваджена антикорупційна політика. Експерти підтвердили наявність механізмів превентивного запобігання корупції, доступних для всіх учасників процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучені через органи самоврядування та анкетування до процесу періодичного перегляду ОП. Ефективність партнерства підтверджена реалізацією студентської ініціативи щодо впровадження мобільного додатка розкладу у 2024 році. Опитування свідчать про високий рівень задоволеності ОП (84%).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Акредитаційна справа містить відомості, що роботодавці (представники Житомирської ОВА, НАДС, ТГ) брали участь у проектуванні ОП та ініціювали введення фахових ОК, таких як «Бюджетна та податкова система». Платформою для взаємодії виступає Центр «SMART COMMUNITY».

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості (СВЗЯО) базується на трирівневому анкетуванні. Реакція на моніторинг є вчасною, проте ЕГ виявила технічний недолік - невідповідність назви Центру забезпечення якості на сайті та в реальних структурах після реорганізації.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Проектна група ОП врахувала рекомендації акредитації 2021 року: упорядковано практичну підготовку, ведеться робота щодо покращення кадрового забезпечення та посилення наукової активності здобувачів освіти. Проте залишається нереалізованою вимога щодо комплексного рейтингування НПП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті розроблено та застосовується широка нормативна база, що регулює права та обов'язки учасників освітнього процесу (Статут, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про практику тощо). Ці документи оприлюднені на офіційному сайті. Проте ЕГ зафіксувала наявність застарілих та нечинних редакцій положень, що створює плутанину та ускладнює пошук актуальної інформації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад дотримується процедури завчасного оприлюднення проєктів ОП на сторінці кафедри у розділі «Освітній процес». Стейкхолдери мають можливість надавати пропозиції через корпоративну пошту та «Скриньку довіри», а результати обговорень фіксуються у протоколах засідань кафедри.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті кафедри у відкритому доступі розміщено ОП у повному обсязі, навчальні плани та силабуси. Інформація про формування індивідуальної траєкторії доступна у відповідному положенні. Разом з тим, ЕГ слушно зауважила, що робочі програми (РПНД) наразі доступні лише в системі Moodle, і рекомендувала розмістити їх безпосередньо на сайті кафедри для кращого інформування громадськості. Також було виявлено тимчасову неактивність «Скриньки довіри» під час акредитаційного візиту. ЕГ виявила наявність на сайті застарілого Положення від 2020 року, яке дублює чинне, що створює плутанину. Це потребує впорядкування документації та уважного ставлення до інформаційного супроводу освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Додатково до пропозицій ЕГ, для посилення унікальності програми та прозорості перед вступниками, ЗВО пропонується або офіційно виразити економічний фокус ОПП у назві спеціалізації, або збалансувати предметне поле ОПП, розширивши правові, соціальні та адміністративні складові відповідно до предметного поля галузі знань «Публічне управління та адміністрування». Щодо розширення та поглиблення основного фокусу ОП доцільним було б розробити та включити до переліку дисциплін спеціалізовані курси, що поглиблюють заявлений фокус, а також розглянути можливість здійснення практики, яка б забезпечувала фокус ОП (збалансувати за рахунок розширеної економічної складової, у разі якщо не буде започатковано спеціалізацію за цим напрямом).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Для якісного розвитку ОП рекомендуємо збалансувати предметне поле шляхом підсилення правових та соціальних аспектів публічного управління, щоб нівелювати економічний нахил. Також пропонується цифровізувати процедуру вибору дисциплін через кабінет студента (Moodle/інша LMS) для зручності формування траєкторії. Варто розширити перелік ОК (або теми у вже наявних ОК), що забезпечують унікальний фокус на регіональну безпеку та формування компетентностей необхідних для забезпечення ЦСР.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Пропонується активніше популяризувати можливості академічної мобільності та визнання результатів через проведення інформаційних сесій, оскільки наразі практика перезарахування кредитів з інших ЗВО за цією ОП є відсутньою. Це допоможе створити дієву екосистему визнання навчання протягом життя та підвищить привабливість програми для студентів, які прагнуть індивідуалізації навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Для посилення якості викладання варто було б розпочати впровадження викладання окремих модулів професійних дисциплін або ОК англійською мовою, залучаючи іноземних лекторів та/або практиків. Це дозволить глибше інтегрувати міжнародні стандарти врядування в освітній процес. Слід розробити та оприлюднити на сайті кафедри всі РПНД (не лише силабуси) для забезпечення максимальної прозорості змісту.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Для підвищення якості системи оцінювання рекомендуємо зосередитися на цифровізації зворотного зв'язку за результатами контрольних заходів у Moodle, щоб здобувачі отримували не лише бал, а й розгорнутий коментар викладача щодо помилок. Варто забезпечити стабільну роботу «Скриньки довіри» (зважаючи на зауваження ЕГ щодо її тимчасової неактивності) та інтегрувати результати розгляду звернень у звіти про якість ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Для якісного розвитку кадрового потенціалу ГЕР рекомендує оперативно впровадити систему комплексного рейтингування НППІ, яка враховуватиме не лише наукометричні показники, а й детальний аналіз академічної/професійної експертизи відносно конкретної дисципліни, що підвищить якість викладання. Варто активізувати міжнародну мобільність викладачів, оскільки сам заклад визнає її рівень нерівномірним. Доцільно розширити практику залучення іноземних лекторів до проведення занять, як це рекомендовано ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Необхідно забезпечити технічну стабільність цифрових інструментів зворотного зв'язку (зокрема «Скриньки довіри»), оскільки її тимчасова неактивність знижує рівень довіри здобувачів. Пропонуємо запровадити регулярне оприлюднення узагальнених звітів про стан задоволеності інфраструктурою, щоб стейкхолдери бачили реальні кроки ЗВО щодо вдосконалення середовища. Можливим шляхом розвитку освітнього середовища є розширити перелік спеціалізованого ПЗ для публічного аналізу, доступного в Цифровому хабі, щоб підсилити фахову підготовку майбутніх управлінців. Також рекомендується активніше популяризувати можливості психологічного хабу серед студентів першого курсу для їхньої швидшої адаптації до університетського життя

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо ПНУ завершити синхронізацію цифрового та юридичного простору, а саме: актуалізувати на сайті інформацію про функції реорганізованого Центру моніторингу якості та вилучити застарілі положення. Необхідно систематизувати співпрацю з бізнесом та владою, наприклад шляхом створення Ради роботодавців, або в інший спосіб на розсуд ЗВО. Це дозволить перейти від періодичних консультацій до стратегічного партнерства. Пропонується впровадити систему комплексного рейтингування викладачів, оприлюднюючи результати для забезпечення прозорості. Варто звернути увагу на результати опитувань, де 20% студентів вказали на проблеми з балансом навантаження, та здійснити коригування обсягу самостійної роботи в силабусах.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Для забезпечення належного рівня прозорості пропонуємо ПНУ провести інвентаризацію цифрового контенту на сайті, видаливши застарілі положення або створивши чітко маркований архів нечинних документів. Необхідно запровадити регулярний технічний моніторинг працездатності сервісів зворотного зв'язку, зокрема «Скриньки довіри», оскільки їх неактивність нівелює механізм публічного контролю. Для максимальної відкритості варто оприлюднити повні тексти РПНД на веб-сторінці кафедри, забезпечивши доступ до них без потреби авторизації в LMS Moodle, щоб не тільки вже діючі здобувачі освіти, але й абітурієнти та потенційні працедавці мали можливість ознайомитись з тим як заклад досягає заявлених компетентностей. Доцільно також візуалізувати інформацію про індивідуальну освітню траєкторію (наприклад, через інтерактивні схеми вибору дисциплін), що зробить процес формування траєкторії зрозумілішим для здобувачів та абітурієнтів. Такий комплекс заходів дозволить перетворити сайт на ефективний інструмент комунікації зі стейкхолдерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР DIV_23548.xlsx</i>	Pryi6392eH5ItlBhhKOs/WfrcNOfRfNFlwZSye7z7Eo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ