

ЗВІТ
за результатами анкетування, здійсненого
Навчально-науковим центром менеджменту та моніторингу якості освіти
Поліського національного університету

Загальна інформація про опитування

З метою моніторингу якості освітнього процесу, забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання, а також удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти Навчально-науковим центром менеджменту та моніторингу якості освіти Поліського національного університету проведено анкетування здобувачів вищої освіти.

Опитування було спрямоване на отримання зворотного зв'язку щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, об'єктивності оцінювання під час сесії, дотримання викладачами принципів академічної доброчесності, рівності умов навчання, доступності консультацій, реагування на можливі порушення академічної доброчесності, доступу до результатів оцінювання та дотримання принципів доброчесності й недопущення корупційних проявів.

У проведеному опитуванні взяли участь 57 респондентів. Результати анкетування узагальнено за кожним із визначених питань та подано у графічній формі.

1. Оцінювання зрозумілості критеріїв оцінювання

За результатами опитування встановлено, що для більшості респондентів критерії оцінювання з навчальних дисциплін є зрозумілими (рис. 1). Повністю зрозумілими їх визнали 68,4 % здобувачів, ще 24,6 % зазначили, що критерії скоріше зрозумілі. Частково незрозумілими критерії були для 7,0 % респондентів. Отже, переважна частина здобувачів позитивно оцінює чіткість вимог до оцінювання.

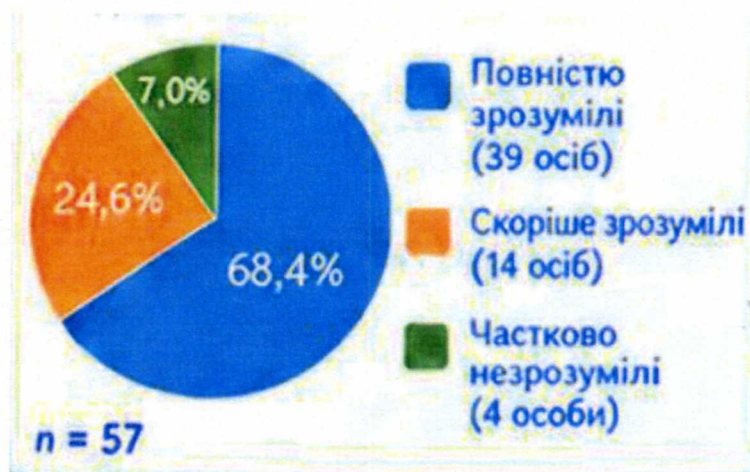


Рис. 1. Наскільки зрозумілими були критерії оцінювання з навчальних дисциплін?

2. Оцінювання відповідності завдань на екзамен матеріалу, який викладався

Аналіз відповідей показав, що 87,7 % респондентів вважають завдання на екзамен повністю відповідними матеріалу, який викладався, а 12,3 % оцінюють

таку відповідність як часткову. Відсутність негативних відповідей свідчить про загальне сприйняття змісту екзаменаційних завдань як такого, що відповідає опрацьованому навчальному матеріалу (рис. 2).

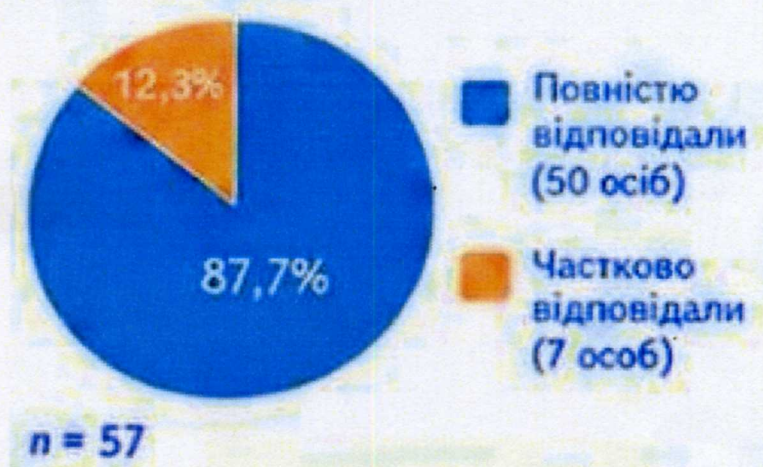


Рис. 2. Чи відповідали завдання на екзамен матеріалу, який викладався?

3. Оцінювання об'єктивності оцінювання під час сесії

Переважає більшість здобувачів позитивно оцінює об'єктивність оцінювання під час сесії (рис. 3). Так, 93,0 % респондентів вважають оцінювання об'єктивним, тоді як 7,0 % зазначили, що оцінювання було утруднене для однозначної оцінки. Отримані результати характеризують високий рівень довіри здобувачів до процедур оцінювання під час сесії.



Рис. 3. Чи вважаєте Ви оцінювання під час сесії об'єктивним?

4. Оцінювання випадків упередженого ставлення з боку викладачів

За результатами анкетування 86,0 % респондентів не стикалися з випадками упередженого ставлення з боку викладачів (рис. 4). Про наявність таких випадків повідомили 3,5 % здобувачів, ще 10,5 % не змогли однозначно визначитися з відповіддю. Таким чином, переважна частина опитаних не виявила проявів упередженого ставлення.



Рис. 4. Чи були випадки упередженого ставлення з боку викладачів?

5. Дотримання викладачами принципів академічної доброчесності

Високий рівень дотримання принципів академічної доброчесності викладачами підтверджується відповідями здобувачів (рис 5). 94,7 % респондентів зазначили, що викладачі дотримувалися відповідних принципів. Лише 1,8 % дали негативну відповідь, а 3,5 % не визначилися. Отримані результати свідчать про переважно позитивне сприйняття здобувачами академічної доброчесності у викладацькій діяльності.

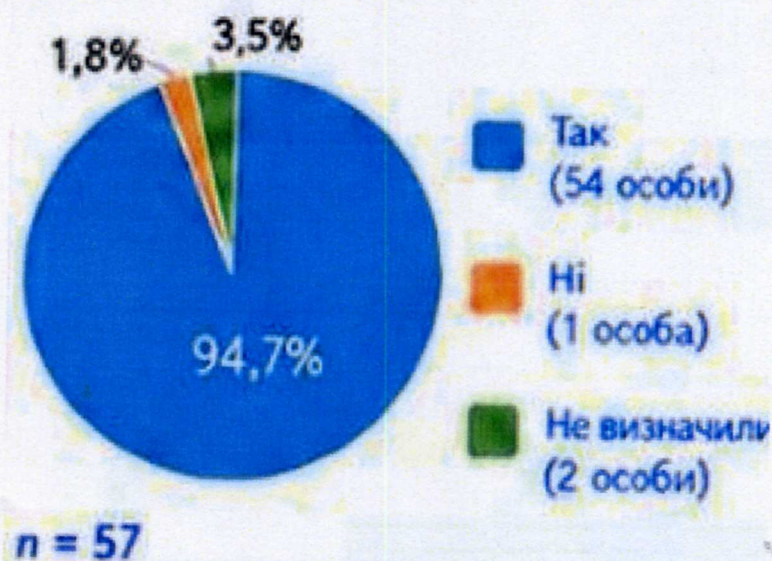


Рис. 5. Чи дотримувалися викладачі принципів академічної доброчесності?

6. Забезпечення однакових умов для всіх здобувачів

89,5 % опитаних вважають, що для всіх здобувачів були створені однакові умови, 3,5 % зазначили протилежне, а 7,0 % не змогли однозначно оцінити ситуацію. Отже, більшість респондентів позитивно сприймає рівність умов навчання та оцінювання (рис. 6).



Рис. 6. Чи були створені однакові умови для всіх здобувачів?

7. Оцінювання достатності часу для виконання екзаменаційних завдань

Переважає більшість респондентів, а саме 96,4 %, вважає, що часу для виконання екзаменаційних завдань було достатньо. По 1,8 % припадає на відповіді «ні» та «утрималися від відповіді». Це свідчить про те, що встановлений час для виконання екзаменаційних завдань загалом відповідає сприйняттю здобувачів (рис. 7).



Рис. 7. Чи достатньо часу надавалося для виконання екзаменаційних завдань?

8. Можливість отримання консультацій

84,2 % респондентів зазначили, що мали можливість отримати консультації, 5,3 % відповіли негативно, а 10,5 % не змогли однозначно оцінити цей аспект. Результати загалом свідчать про доступність консультацій для здобувачів у процесі навчання (рис. 8).

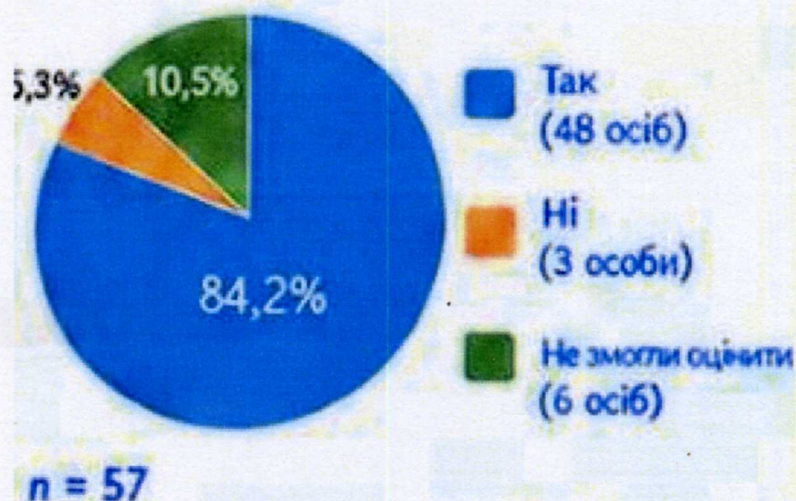


Рис. 8. Чи мали Ви можливість отримати консультації?

9. Випадки порушення академічної доброчесності серед здобувачів

89,4 % респондентів не зазначили випадків порушення академічної доброчесності серед здобувачів (рис. 9). Такі випадки відзначили 5,3 % опитаних, ще 5,3 % не змогли визначитися з відповіддю. Отже, за результатами анкетування переважна більшість здобувачів не спостерігала проявів порушення академічної доброчесності.



Рис. 9. Чи були випадки порушення академічної доброчесності серед здобувачів?

10. Реагування викладачів на можливі порушення академічної доброчесності

57,9 % респондентів зазначили, що викладачі реагували на можливі порушення академічної доброчесності. 10,5 % дали негативну відповідь, тоді як 31,6 % не змогли оцінити цей аспект (рис. 10). Отримані результати характеризують загалом позитивне сприйняття реагування викладачів, водночас значна частка відповідей «важко відповісти» свідчить про обмеженість особистого досвіду частини здобувачів у таких ситуаціях.

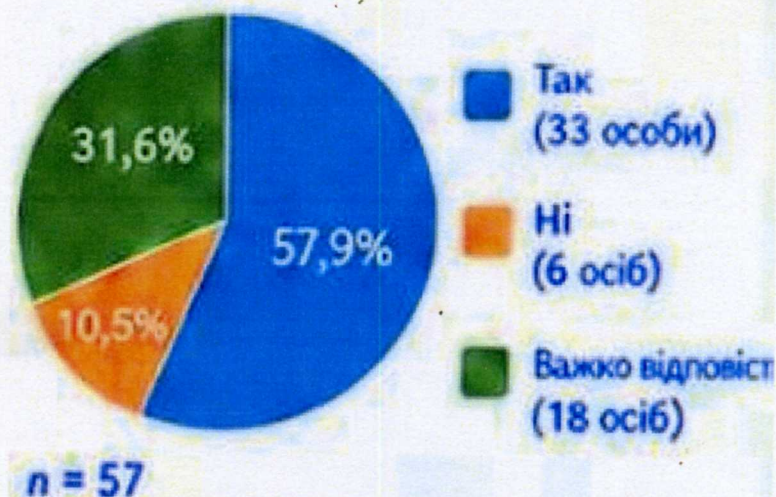


Рис. 10. Чи реагували викладачі на можливі порушення академічної доброчесності?

11. Доступ до результатів оцінювання

91,2 % опитаних зазначили, що їм забезпечується доступ до результатів оцінювання. 8,8 % респондентів не змогли оцінити цей аспект. Негативних відповідей не зафіксовано (рис. 11). Це свідчить про загалом належний рівень доступності інформації про результати навчальних досягнень.

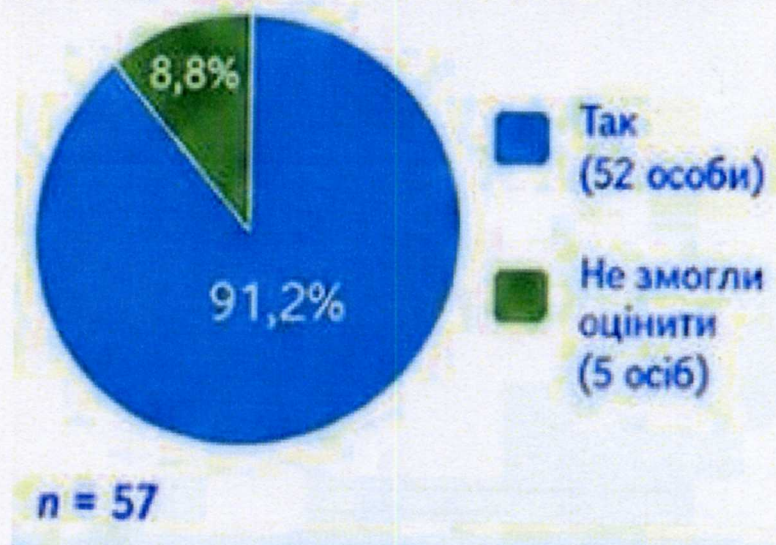


Рис. 11. Чи забезпечується доступ до результатів оцінювання?

12. Стикання з проявами корупції

Переважає більшість респондентів, а саме 96,4 %, зазначили, що не стикалися з проявами корупції (рис. 12). Один респондент (1,8 %) повідомив про такий досвід, ще один (1,8 %) не визначився з відповіддю. Отримані результати відображають переважно відсутність у респондентів досвіду зіткнення з проявами корупції.

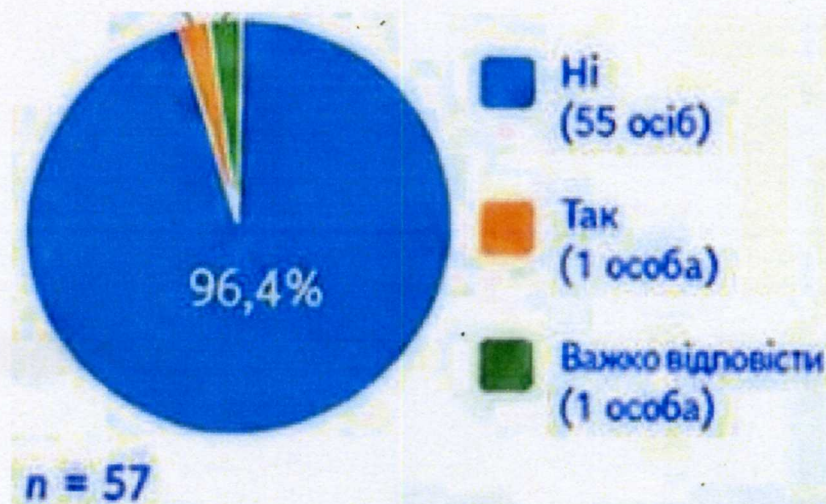


Рис. 12. Чи стикалися Ви з проявами корупції?

13. Забезпечення рівних та справедливих умов оцінювання

84,2 % здобувачів вважають, що їм були забезпечені рівні та справедливі умови оцінювання. 12,3 % відповіли негативно, а 3,5 % не змогли визначитися. Таким чином, більшість респондентів позитивно оцінює рівність і справедливість умов оцінювання.



Рис. 13. Чи були забезпечені рівні та справедливі умови оцінювання?

14. Конфіденційність результатів оцінювання

80,7 % респондентів зазначили, що конфіденційність результатів оцінювання забезпечувалася. 14,0 % дали негативну відповідь, а 5,3 % не змогли оцінити цей аспект (рис. 14). Отримані результати свідчать про переважно позитивне сприйняття здобувачами дотримання конфіденційності результатів оцінювання, водночас наявність негативних відповідей вказує на аспект, який доцільно враховувати під час подальшого моніторингу якості освітнього процесу.

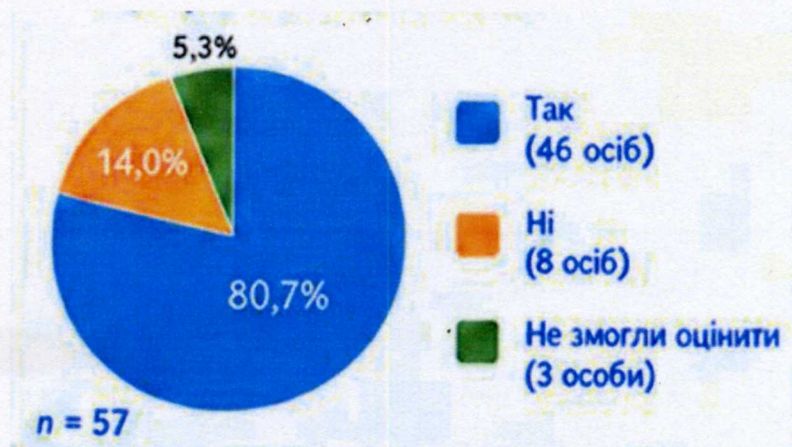


Рис. 14. Чи забезпечувалася конфіденційність результатів оцінювання?

Загальні висновки за результатами анкетування

За результатами анкетування 57 здобувачів встановлено переважно позитивне сприйняття організації навчального процесу та процедур оцінювання. Найвищі показники отримано щодо достатності часу для виконання екзаменаційних завдань, дотримання викладачами принципів академічної доброчесності, об'єктивності оцінювання під час сесії, доступу до результатів оцінювання та відсутності випадків упередженого ставлення.

Водночас результати анкетування засвідчили наявність окремих питань, які потребують подальшої уваги та моніторингу, зокрема забезпечення конфіденційності результатів оцінювання, рівних і справедливих умов оцінювання, доступності консультацій та реагування на можливі порушення академічної доброчесності. Загалом результати опитування можуть бути використані для подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти та врахування зворотного зв'язку здобувачів.

Звіт сформований к.е.н., доцентом кафедри фінансів і кредиту Лесею СУС

Розглянуто на засідання кафедри фінансів і кредиту

Протокол № 2 від 21 вересня 2026 р.

Завідувач кафедри фінансів і кредиту Інна ШУБЕНКО