

ЗВІТ
за результатами анкетування здобувачів першого (бакалаврського) та
другого (магістерського) рівнів вищої освіти спеціальності
D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок щодо
якості викладання освітніх компонентів

1. Загальна інформація про опитування

З метою реалізації принципів студентоцентрованого навчання, забезпечення права здобувачів вищої освіти на якісну освіту, а також удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості в Поліському національному університеті здійснюється систематичне опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів.

Опитування спрямоване на отримання зворотного зв'язку від здобувачів щодо змісту та організації освітнього процесу, актуальності й повноти навчальних матеріалів, форм і методів навчання, об'єктивності оцінювання, відповідності отриманих знань сучасним вимогам професійної діяльності та загального рівня задоволеності вивченням освітніх компонентів.

У проведеному опитуванні взяли участь 19 респондентів, з них 14 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та 5 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти (рис.1.).

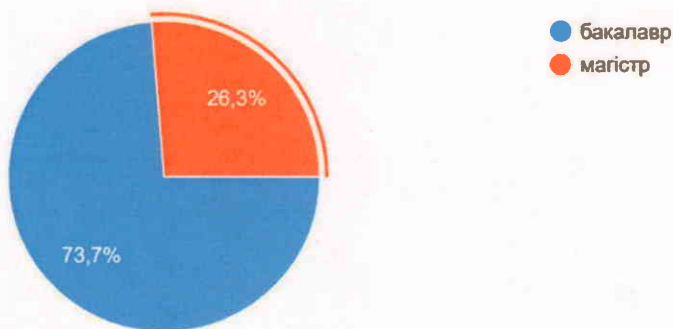
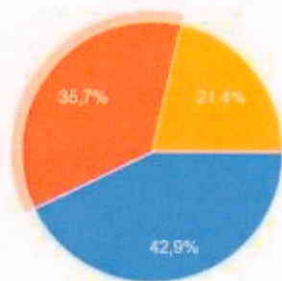
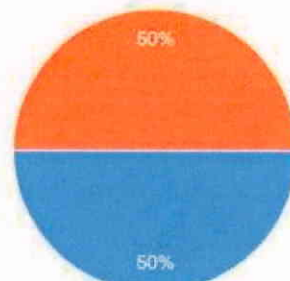
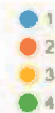


Рис. 1. Вкажіть ступінь вищої освіти, який ви здобуваєте

Серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня, які взяли участь в опитуванні, 42,9 % становили здобувачі першого курсу, 35,7 % – другого курсу та 21,4 % – третього курсу. Серед здобувачів другого (магістерського) рівня 50 % становили здобувачі першого курсу та 50 % – другого курсу (рис. 2). Такий розподіл респондентів забезпечує представлення різних етапів освітнього процесу та дає змогу врахувати досвід здобувачів різних курсів під час оцінювання якості викладання освітніх компонентів.



Бакалаврський рівень

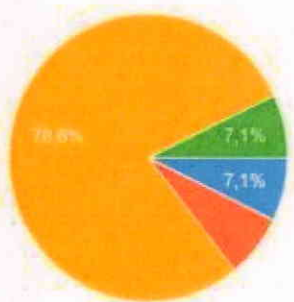


Магістерський рівень

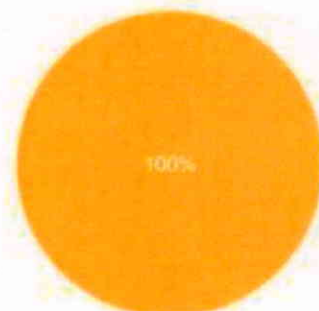
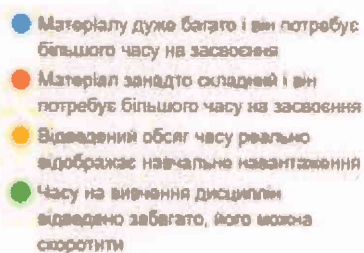
Рис. 2. Оберіть курс, який нещодавно завершили

2. Оцінювання достатності обсягу освітніх компонентів

За результатами відповідей на запитання «Чи достатньо часу (кількості кредитів ЄКТС) відведено в освітній програмі на вивчення навчальних дисциплін (досягнення результатів навчання) у пройденому семестрі?» встановлено, що 78,6 % здобувачів першого (бакалаврського) рівня позитивно оцінили достатність часу, відведеного на вивчення навчальних дисциплін, тоді як серед здобувачів другого (магістерського) рівня відповідний показник становить 100 %. (рис. 3.). Отримані результати свідчать про загалом позитивне сприйняття здобувачами розподілу навчального навантаження та достатності обсягу часу, передбаченого освітньою програмою для досягнення визначених результатів навчання.



Бакалаврський рівень



Магістерський рівень

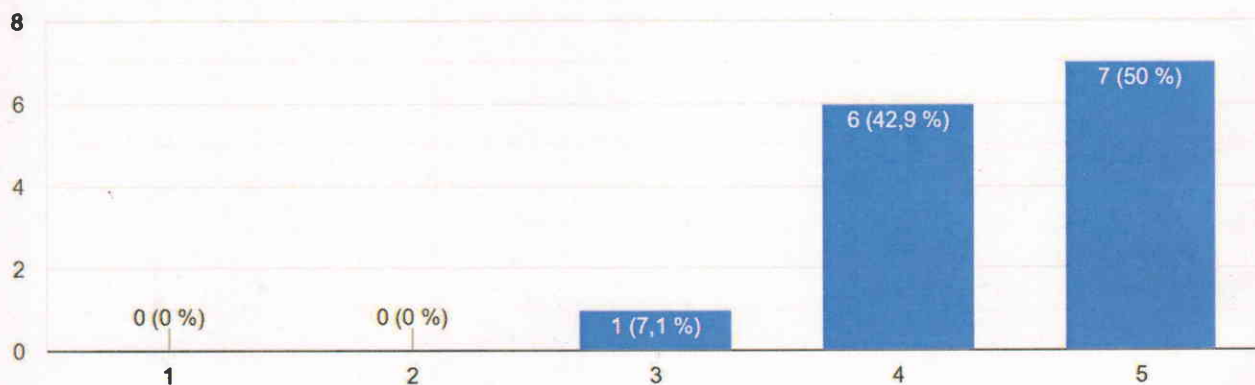
Рис. 3. Чи достатньо часу (кількості кредитів ЄКТС) відведено в освітній програмі на вивчення навчальних дисциплін (досягнення результатів навчання) у пройденому семестрі?

3. Оцінювання актуальності та повноти навчальних матеріалів

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть актуальність та повноту матеріалів навчальних дисциплін («1» – низький рівень, «5» – високий)» засвідчив високий рівень позитивного сприйняття здобувачами змісту освітніх компонентів (рис. 4.). Зокрема, 93 % здобувачів першого (бакалаврського) рівня оцінили актуальність та повноту матеріалів оцінками 4 та 5.

Серед здобувачів другого (магістерського) рівня 100 % респондентів надали високі оцінки відповідним характеристикам навчальних матеріалів. Отримані результати свідчать про відповідність навчально-методичних матеріалів освітніх компонентів очікуванням здобувачів та позитивне сприйняття їх змістової актуальності.

Бакалаврський рівень



Магістерський рівень

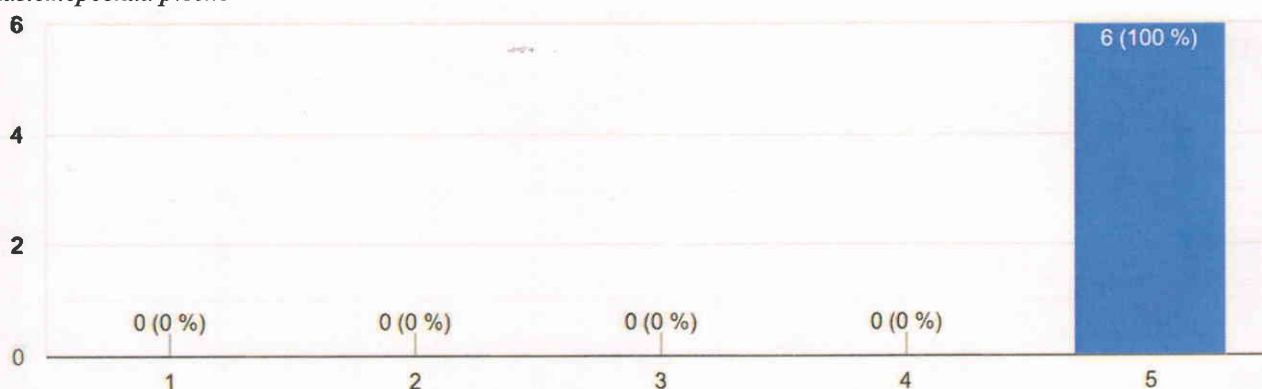


Рис. 4. Оцініть актуальність та повноту матеріалів навчальних дисциплін

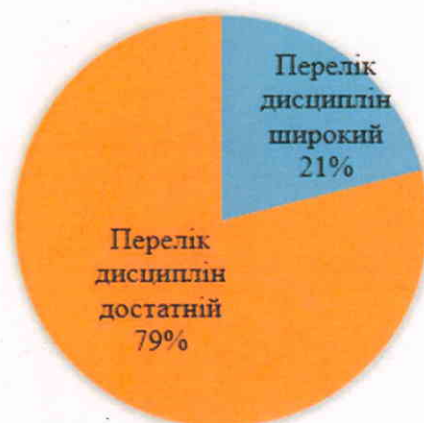


Рис.5. Оцініть перелік вибірових дисциплін

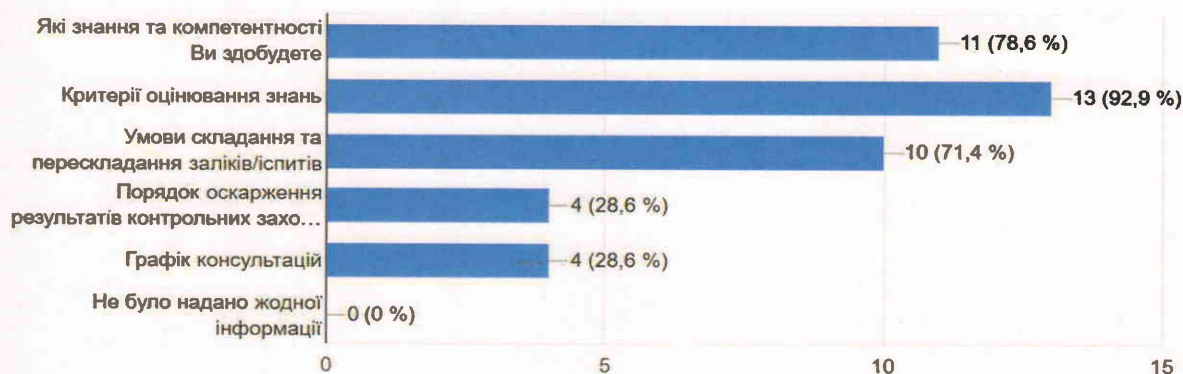
За результатами аналізу структури вибору дисциплін (рис. 5) встановлено, що переважна більшість здобувачів освіти 79 % обирають перелік дисциплін за власним вибором та вважають його широким. 21 % здобувачів обирають дисципліни з визначеного переліку та вважають його достатнім, тоді як варіант про вузький перелік дисциплін не обрав жоден респондент (0 %).

4. Інформування здобувачів про зміст та організацію освітнього процесу

Важливим складником студентоцентрованого навчання є своєчасне інформування здобувачів про зміст освітніх компонентів, організацію навчального процесу, форми контролю та очікувані результати навчання. За результатами опитування встановлено, що жоден із респондентів не зазначив обмеженої доступності інформації щодо змісту та організації освітнього процесу за освітніми компонентами.

Це свідчить про належний рівень комунікації між викладачами та здобувачами освіти і доступність інформації, необхідної для організації навчальної діяльності (рис. 6).

Бакалаврський рівень



Магістерський рівень

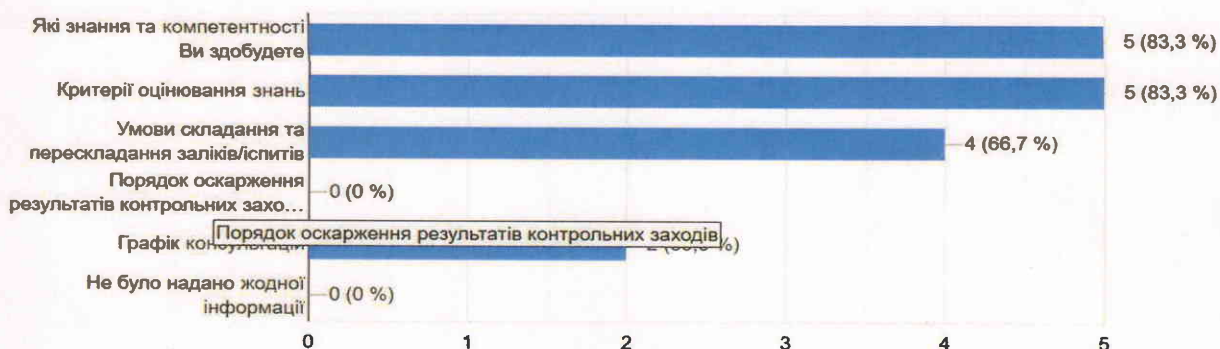
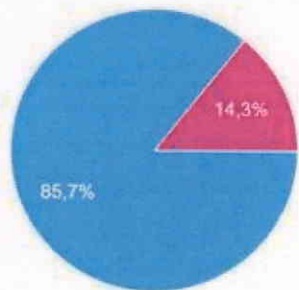


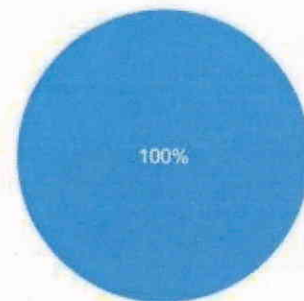
Рис. 6. Чи отримали Ви від викладачів на початку вивчення дисциплін інформацію щодо змісту і організації навчального процесу? (виберіть всі слушні варіанти відповідей)

5. Оцінювання змісту та корисності інформації, яку викладачі подають під час занять

Аналіз відповідей на запитання щодо цікавості та корисності інформації, яку викладачі подають під час занять, продемонстрував переважно позитивне сприйняття здобувачами змісту навчального матеріалу. Так, 85,7 % здобувачів першого (бакалаврського) рівня зазначили, що інформація, яку викладачі подають під час занять, є цікавою та корисною. Серед здобувачів другого (магістерського) рівня 100 % респондентів позитивно оцінили цей показник (рис. 7.). Отримані результати свідчать про відповідність змісту занять освітнім та професійним потребам здобувачів, а також позитивне сприйняття методики подання навчального матеріалу.



- Так, інформація є цікавою і корисною
- Інформація є корисною але не цікавою
- Інформація є цікавою але не корисною
- Інформація подається не цікаво і не прослідковується її корисність
- Важко відповісти



Бакалаврський рівень

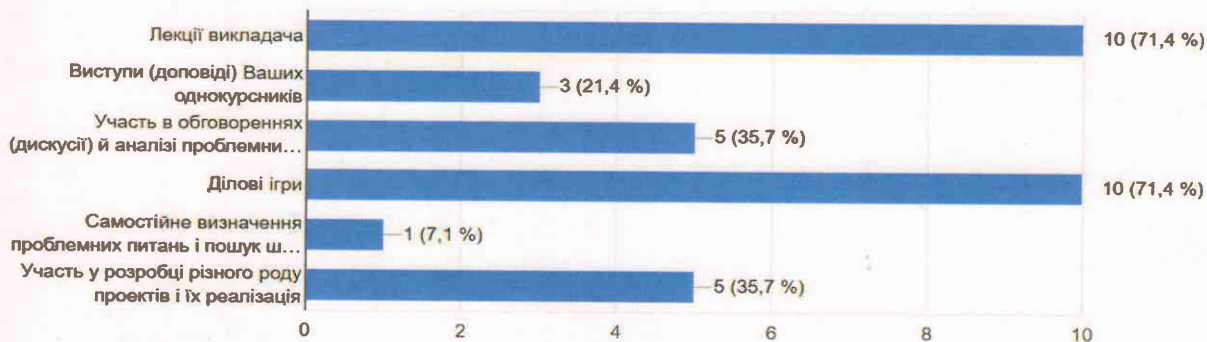
Магістерський рівень

Рис. 7. Наскільки цікавою і корисною є інформація, яку викладачі подають під час занять?

6. Оцінювання форм і методів організації навчання

Результати опитування дають змогу визначити форми роботи, які здобувачі вважають найбільш ефективними та привабливими під час занять. Серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня найбільш привабливими формами роботи визначено лекції викладача та ділові ігри – по 10 респондентів. Найменшу кількість позитивних виборів отримала форма самостійного вивчення матеріалу – 1 респондент. Серед здобувачів другого (магістерського) рівня найбільш привабливими формами роботи визначено лекції викладача та участь в обговореннях (дискусіях) – по 5 респондентів, а також виступи (доповіді) однокурсників – 3 респонденти. Найменш привабливою для респондентів виявилася участь у розробці різного роду проєктів та їх реалізації – 1 респондент (рис.8.).

Бакалаврський рівень



Магістерський рівень

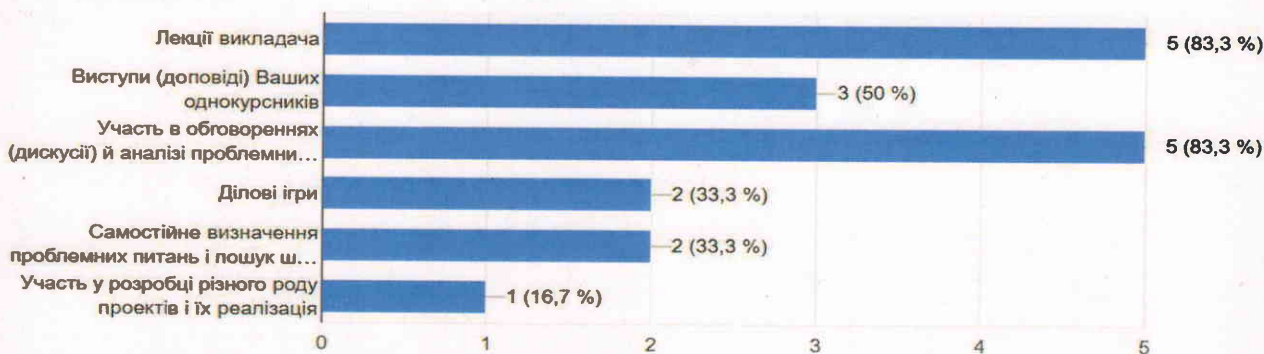
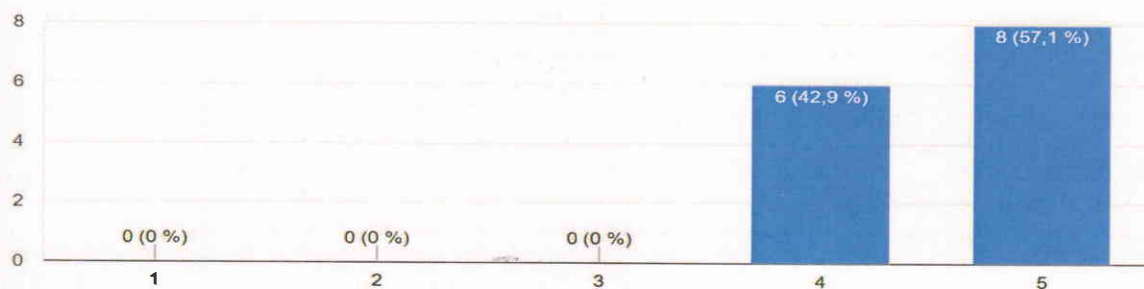


Рис. 8. Які форми роботи на заняттях є для Вас найбільш привабливими?

7. Оцінювання об'єктивності навчальних досягнень

За результатами відповідей на запитання «Наскільки об'єктивно викладачі оцінюють Ваші навчальні досягнення? («1» – оцінювання є зовсім необ'єктивним, «5» – оцінювання є цілком об'єктивним)» встановлено високий рівень позитивного сприйняття здобувачами системи оцінювання. 100 % здобувачів першого (бакалаврського) рівня оцінили об'єктивність оцінювання на 4 та 5 балів. Серед здобувачів другого (магістерського) рівня 100 % респондентів позитивно оцінили об'єктивність оцінювання (рис. 9). Отримані результати свідчать про високий рівень довіри здобувачів до процедур оцінювання навчальних досягнень та їх сприйняття як об'єктивних і зрозумілих.

Бакалаврський рівень



Магістерський рівень

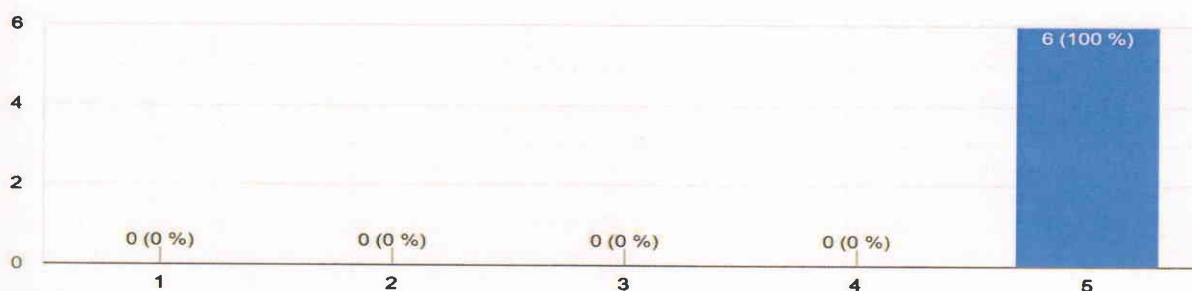
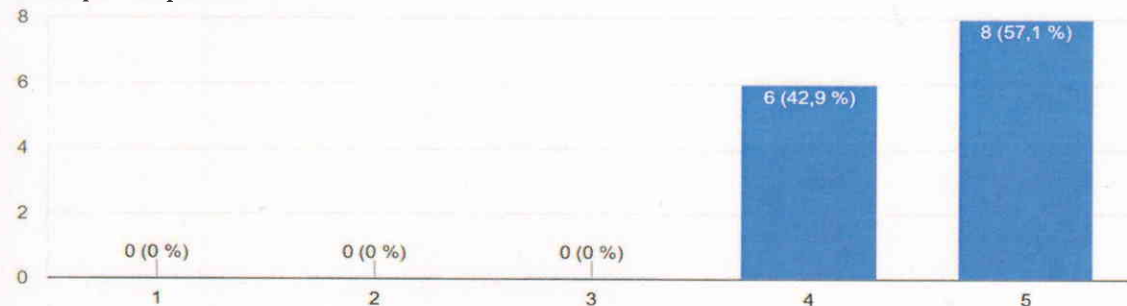


Рис. 9. Наскільки об'єктивно викладачі оцінюють Ваші навчальні досягнення?

8. Відповідність змісту навчання сучасним професійним вимогам

Важливим показником якості освітнього процесу є відповідність змісту навчання сучасним вимогам професійної діяльності. За результатами опитування встановлено, що серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня 8 респондентів (57,1 %) оцінили відповідність інформації, отриманої під час лекційних та практичних занять, сучасним вимогам майбутньої професії на 5 балів, а 6 респондентів (42,9 %) – на 4 бали. Серед здобувачів другого (магістерського) рівня 100 % респондентів оцінили інформацію як таку, що відповідає сучасним професійним запитам (рис. 10.).

Бакалаврський рівень



Магістерський рівень

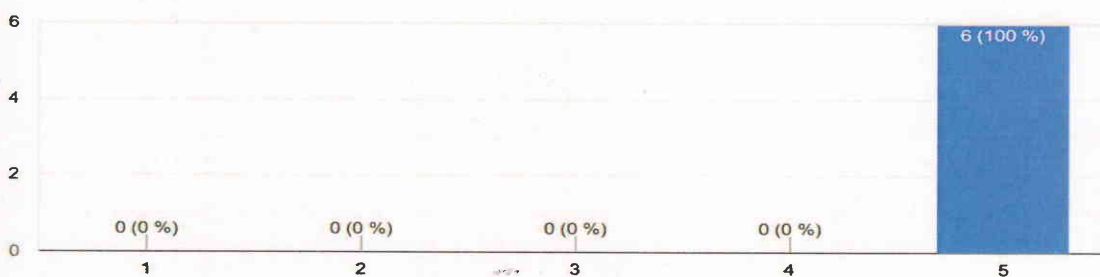
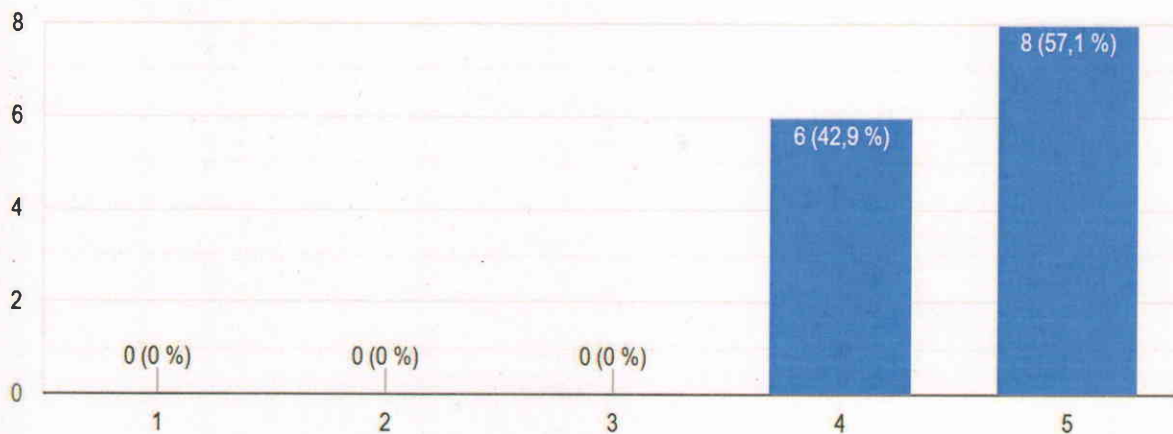


Рис. 10. Наскільки інформація, яку Ви отримуєте на лекціях та практичних заняттях, відповідає сучасним запитам Вашої майбутньої професії?

9. Загальний рівень задоволеності вивченням освітніх компонентів

За результатами оцінювання рівня задоволеності здобувачів вивченням дисциплін за 5-бальною шкалою отримано позитивні результати як серед здобувачів першого (бакалаврського), так і другого (магістерського) рівнів. Результати свідчать про загалом високий рівень задоволеності здобувачів змістом та організацією вивчення освітніх компонентів, що підтверджує позитивне сприйняття якості освітнього процесу (рис.11.).

Бакалаврський рівень



Магістерський рівень

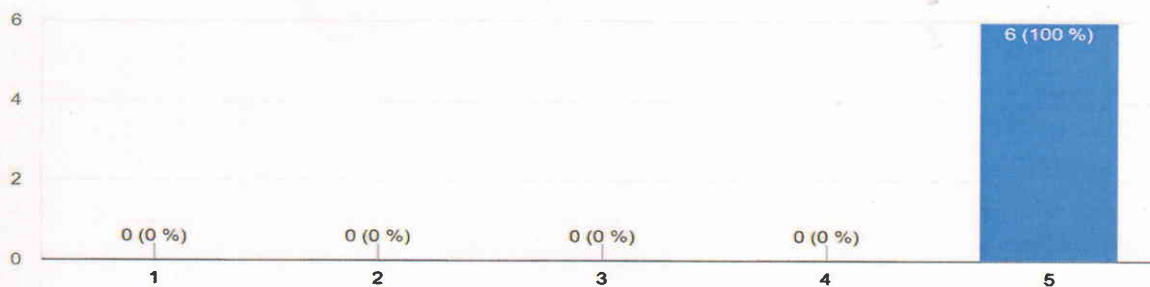


Рис. 11. Наскільки Ви задоволені вивченням дисциплін даного курсу загалом?

Звіт сформований к.е.н., доцентом кафедри фінансів і кредиту Лесею СУС

Розглянуто на засідання кафедри фінансів і кредиту

Протокол № 11 від 23 березня 2026 р.

Завідувач кафедри фінансів і кредиту

Лариса НЕДІЛЬСЬКА