

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за освітньо-професійною програмою «Менеджмент»

У звіті представлено результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за ОПП «Менеджмент». Дослідження проведено у період з 01.06.2026 р. по 05.06.2026 р. з метою моніторингу якості освітнього процесу, оцінювання рівня дотримання принципів академічної доброчесності, якості викладання, організації освітнього процесу та ефективності діяльності органів студентського самоврядування.

В опитуванні взяли участь 14 здобувачів освіти, що становить 100 % від загальної кількості магістрантів, які навчаються за освітньою програмою:

- 7 здобувачів денної форми навчання (100 % від контингенту ДФН);
- 7 здобувачів заочної форми навчання (100 % від контингенту ЗФН).

Результати дослідження проаналізовано окремо за формами навчання, що дало змогу виявити як спільні тенденції, так і специфічні особливості сприйняття освітнього середовища різними категоріями здобувачів.

Блок 1. Академічна доброчесність

Результати опитування свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів щодо принципів академічної доброчесності (Додаток А).

Інформування та розуміння принципів академічної доброчесності

Усі опитані здобувачі (14 осіб, або 100 %) підтвердили, що під час навчання їм надається інформація щодо норм академічної доброчесності, правил підготовки та оформлення наукових, кваліфікаційних і самостійних робіт.

Серед студентів денної форми навчання всі 7 респондентів (100%) зазначили, що вимоги є цілком зрозумілими. Серед студентів заочної форми навчання 5 осіб підтвердили повне розуміння вимог, тоді як 2 респонденти вказали на часткове розуміння або наявність певних суперечностей у трактуванні окремих положень.

Обізнаність щодо використання сервісів перевірки на плагіат

Усі студенти денної форми навчання (7 осіб) поінформовані про наявність сервісу перевірки на академічний плагіат та мають досвід його використання.

Серед здобувачів заочної форми навчання про відповідний сервіс знають 6 осіб, однак практичний досвід його використання мають лише 4 респонденти. Троє студентів зазначили, що не користувалися сервісом перевірки на плагіат.

Виявлення порушень та готовність реагувати

На денній формі навчання 4 студенти повідомили, що не стикалися з проявами академічної недоброчесності, 2 респонденти були свідками списування під час контрольних заходів, ще 1 студент не зміг однозначно відповісти на поставлене запитання. Серед студентів заочної форми навчання більшість також не стикалися з фактами порушень академічної доброчесності. Окремі респонденти

продемонстрували готовність повідомляти про такі випадки відповідним посадовим особам.

Обізнаність щодо механізмів звернення

Більшість здобувачів обох форм навчання чітко знають порядок дій та відповідальних осіб, до яких необхідно звертатися у разі виявлення порушень академічної доброчесності. Разом із тим 3 респонденти обрали варіант відповіді «щось чув(ла), але точно не знаю», що свідчить про необхідність додаткової інформаційно-роз'яснювальної роботи.

Висновок за блоком

Сильні сторони:

- 100 % здобувачів поінформовані про принципи академічної доброчесності;
- сформовано позитивне ставлення до академічної культури;
- більшість студентів знають процедури реагування на порушення;
- забезпечено доступ до сервісів перевірки академічних текстів.

Ризики:

- недостатня активність окремих студентів щодо повідомлення про випадки порушень;
- нижчий рівень використання сервісів перевірки на плагіат серед студентів заочної форми;
- часткова необізнаність окремих здобувачів щодо алгоритмів подання звернень.

Рекомендації:

- 1) посилити роз'яснювальну роботу щодо механізмів реагування на порушення академічної доброчесності;
- 2) проводити додаткові консультації щодо використання сервісів перевірки академічних текстів.

Вцілому, отримані результати свідчать про належний рівень формування культури академічної доброчесності серед магістрантів.

Блок 2. Якість навчання та організація освітнього процесу

Респонденти в цілому позитивно оцінюють організацію освітнього процесу, рівень інформування та систему підтримки студентів. Водночас виявлено потребу в удосконаленні матеріально-технічного забезпечення освітнього середовища (Додаток Б).

Інформування щодо освітнього процесу та системи контролю

Рівень інформування про освітній процес повністю задовольняє всіх студентів заочної форми навчання та 6 із 7 студентів денної форми. Процедури поточного та підсумкового контролю є зрозумілими для всіх студентів денної форми навчання та для 6 студентів заочної форми. Один респондент заочної форми зазначив необхідність удосконалення відповідних процедур.

Процедури оскарження та врегулювання конфліктних ситуацій

Більшість здобувачів обох форм навчання поінформовані про порядок оскарження результатів оцінювання та вирішення конфліктних ситуацій. Лише один студент заочної форми зазначив, що володіє відповідною інформацією частково.

Безпечність освітнього середовища

По 6 студентів кожної форми навчання зазначили, що почуваються в безпеці під час освітнього процесу. По одному респонденту з кожної форми навчання вказали на часткове відчуття безпеки, пов'язуючи це виключно із зовнішніми чинниками, зокрема воєнним станом та загальною суспільною нестабільністю.

Оцінювання рівня підтримки студентів

Методична, інформаційна, консультативна та психологічна підтримка отримала високі оцінки: по 6 респондентів кожної форми навчання відповіли «так», ще по одному студенту – «частково». Щодо соціальної підтримки зафіксовано один негативний відгук серед студентів денної форми навчання.

Участь у вдосконаленні освітньої програми

Більшість опитаних підтвердили власну участь у наданні пропозицій щодо вдосконалення освітньої програми. Лише один студент заочної форми навчання не вбачає необхідності в такій діяльності.

Матеріально-технічне забезпечення

Студенти денної форми навчання загалом вище оцінюють матеріально-технічну базу, переважно на 4–5 балів. На заочній формі навчання переважають оцінки на рівні 4 балів, що свідчить про більш критичне сприйняття наявних умов.

Вибіркові дисципліни та академічна мобільність

Із каталогами вибірових дисциплін інших факультетів ознайомлені всі студенти денної форми навчання та 4 студенти заочної форми. Водночас респонденти не демонструють значної зацікавленості у виборі дисциплін із загальноуніверситетського каталогу. Рівень задоволеності можливостями академічної мобільності оцінюється переважно на 3–4 бали.

Канали отримання інформації

Найбільш популярними каналами комунікації є групи у месенджерах Viber та Telegram, якими постійно користуються 6 студентів денної та 5 студентів заочної форми навчання. Важливим джерелом інформації також залишається спілкування з одногрупниками (7 відповідей на денній формі та 5 – на заочній). Офіційний вебсайт університету та система Moodle використовуються переважно періодично, тоді як друковані інформаційні ресурси та бібліотека мають низький рівень популярності.

Висновок за блоком

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів організацією освітнього процесу.

Сильні сторони:

- високий рівень поінформованості щодо організації освітнього процесу;
- зрозумілість процедур оцінювання та вирішення конфліктних ситуацій;
- позитивна оцінка безпечності освітнього середовища;
- високий рівень задоволеності системою підтримки студентів;
- готовність здобувачів брати участь у вдосконаленні освітньої програми.

Ризики:

- потреба в подальшій модернізації матеріально-технічної бази;

- недостатня зацікавленість окремих студентів програмами академічної мобільності.

Рекомендації:

- 1) передбачити поетапне оновлення матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу;
- 2) посилити інформування щодо можливостей академічної мобільності та міжнародної співпраці, особливо студентів заочної форми навчання;
- 3) розширити використання цифрових каналів комунікації зі здобувачами освіти.

Блок 3. Якість викладання

Якість викладання отримала найвищі оцінки серед усіх тематичних блоків опитування. Водночас потреби та очікування студентів денної та заочної форм навчання мають певні відмінності (Додаток В).

Відповідність змісту навчання спеціальності

Усі студенти денної форми навчання підтвердили відповідність змісту дисциплін спеціальності «Менеджмент». Серед студентів заочної форми навчання 5 осіб дали позитивну відповідь, а 2 респонденти не змогли однозначно оцінити відповідність. Практичну спрямованість навчання та отримання професійних навичок підтвердили по 5 студентів кожної форми навчання.

Доступність навчальних ресурсів

Усі студенти денної форми навчання підтвердили доступність навчально-методичних матеріалів. Серед студентів заочної форми навчання 2 особи зазначили, що ресурси доступні не з усіх дисциплін.

Комунікація з викладачами та об'єктивність оцінювання

Усі студенти денної форми навчання відзначили відкритість викладачів до комунікації. На заочній формі таку оцінку надали 5 респондентів. Об'єктивність оцінювання отримала максимальну оцінку (5 балів) від усіх студентів денної форми навчання. Серед студентів заочної форми переважали оцінки на рівні 4 балів.

Рівень професійної компетентності, володіння навчальним матеріалом та педагогічної етики викладачів оцінено переважно найвищими балами на обох формах навчання.

Методи навчання та практична складова

Для денної форми навчання характерними є:

- регулярне проведення гостьових лекцій за участю практиків (6 відповідей);
- активне використання дискусійних методів навчання (6 відповідей);
- залучення студентів до командної проєктної діяльності (6 відповідей).

Водночас студенти висловили побажання щодо збільшення кількості вузькоспеціалізованих практичних кейсів та зменшення обсягу матеріалу загального характеру.

Для заочної форми навчання характерною є значно менша інтенсивність проведення гостьових лекцій: 4 студенти зазначили, що вони відбуваються рідко, а 1 респондент повідомив про їх відсутність. Командна проєктна робота

використовується епізодично, що пов'язано зі специфікою організації освітнього процесу на заочній формі навчання.

Висновок за блоком

Результати свідчать про високий рівень професійної підготовки викладачів та загальну задоволеність якістю викладання. Подальший розвиток практикоорієнтованого навчання є одним із ключових напрямів удосконалення освітньої програми.

Сильні сторони:

- високий рівень професійної компетентності викладачів;
- позитивна оцінка об'єктивності оцінювання;
- доступність навчально-методичного забезпечення;
- використання інтерактивних методів навчання;
- залучення практиків до освітнього процесу.

Ризики:

- недостатня інтенсивність проведення гостьових лекцій для здобувачів заочної форми;
- потреба в подальшому посиленні практичної складової навчання.

Рекомендації:

- 1) розширити використання практикоорієнтованих завдань, кейсів та бізнес-симуляцій;
- 2) збільшити кількість гостьових лекцій та майстер-класів за участю роботодавців.

Блок 4. Студентське самоврядування

Результати опитування засвідчили суттєві відмінності у сприйнятті діяльності органів студентського самоврядування студентами денної та заочної форм навчання (Додаток Г).

Оцінка ефективності діяльності

На денній формі навчання 4 студенти оцінили ефективність студентського самоврядування на максимальному рівні (5 балів).

Серед студентів заочної форми лише 2 респонденти надали аналогічну оцінку, тоді як більшість поставили 4 бали.

Обізнаність щодо функцій студентського самоврядування

Студенти денної форми навчання добре обізнані з основними функціями студентського самоврядування, зокрема щодо представництва інтересів здобувачів, захисту їх прав та організації студентських заходів.

Натомість серед студентів заочної форми навчання переважає сприйняття студентського самоврядування як організатора дозвіллевих заходів. Три респонденти обрали саме такий варіант відповіді, а один студент зазначив, що не володіє інформацією про функції органу самоврядування.

Участь у заходах та рівень поінформованості

П'ять студентів денної форми навчання брали участь у заходах студентського самоврядування декілька разів.

Серед студентів заочної форми навчання 4 особи зазначили відсутність зацікавленості в участі, а 1 респондент повідомив, що не отримував інформації про проведення заходів.

Щодо інформування про результати діяльності студентського самоврядування значна частина опитаних не змогла надати однозначну відповідь (4 студенти денної та 3 студенти заочної форми навчання).

Загальна оцінка діяльності

На денній формі навчання переважають високі оцінки діяльності студентського самоврядування – від 8 до 10 балів за десятибальною шкалою. На заочній формі навчання оцінки є нижчими, переважно на рівні 6 балів.

Пропозиції щодо вдосконалення діяльності

Студенти обох форм навчання рекомендують:

- підвищити активність органів студентського самоврядування;
- посилити висвітлення діяльності у соціальних мережах та месенджерах;
- регулярно інформувати здобувачів про можливості участі у проєктах, програмах та заходах.

Висновок за блоком

Сильні сторони:

- позитивне сприйняття діяльності студентського самоврядування;
- наявність практики залучення студентів до заходів та ініціатив;
- загальна підтримка діяльності органів студентського самоврядування.

Ризики:

- низька залученість студентів заочної форми навчання;
- недостатня поінформованість про функції та результати діяльності самоврядування;
- обмеженість комунікації через цифрові канали.

Рекомендації:

- 1) активізувати інформаційну діяльність органів студентського самоврядування;
- 2) розширити представництво студентів заочної форми навчання у студентських ініціативах;
- 3) сприяти регулярному висвітленню результатів діяльності студентського самоврядування через соціальні мережі, месенджери та офіційні ресурси університету.

В цілому результати свідчать про достатній рівень ефективності діяльності студентського самоврядування серед студентів денної форми навчання та потребу в активізації комунікації зі здобувачами заочної форми навчання.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Результати опитування засвідчили високий рівень задоволеності магістрантів якістю освітнього процесу, професійною компетентністю викладачів та організацією

навчання. Найвищі оцінки отримали показники, пов'язані з якістю викладання та дотриманням принципів академічної доброчесності.

Серед основних напрямів подальшого вдосконалення освітнього середовища респонденти визначили модернізацію матеріально-технічної бази, розширення практичної складової навчання, активізацію діяльності студентського самоврядування та посилення комунікації зі здобувачами заочної форми навчання.

Результати опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Менеджмент» спеціальності D3 «Менеджмент» галузі знань D «Бізнес, адміністрування та право» обговорено на засіданні кафедри менеджменту та маркетингу та буде використано під час перегляду освітньо-професійної програми, планування заходів із забезпечення якості вищої освіти та підготовки до процедур зовнішнього оцінювання якості освіти.

Звіт затверджено на засіданні кафедри менеджменту та маркетингу 25.06.2026 р., протокол № 27.

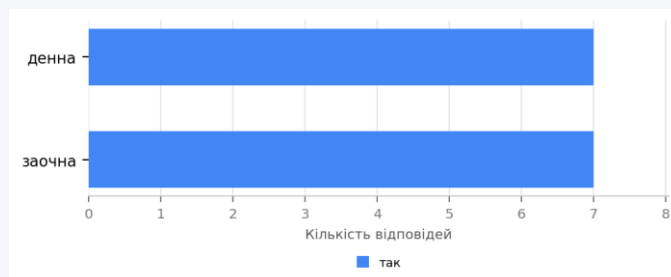
Гарант освітньої програми



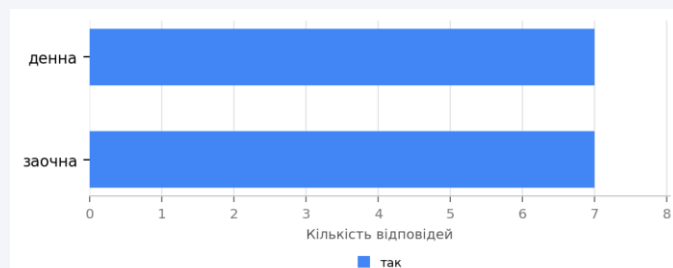
Оксана ПРИСЯЖНЮК

БЛОК 1. Академічна доброчесність

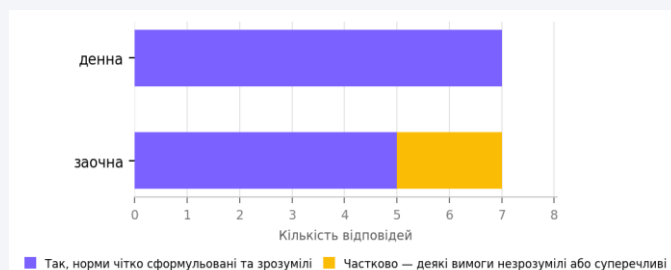
Чи пояснюють Вам норми академічної доброчесності під час навчання?



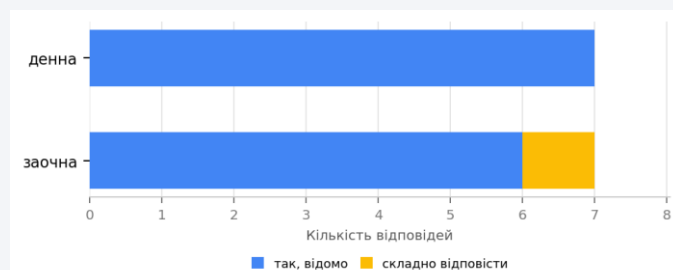
Чи інформують Вас про правила якісної підготовки та оформлення наукових робіт, індивідуальних, самостійних робіт?



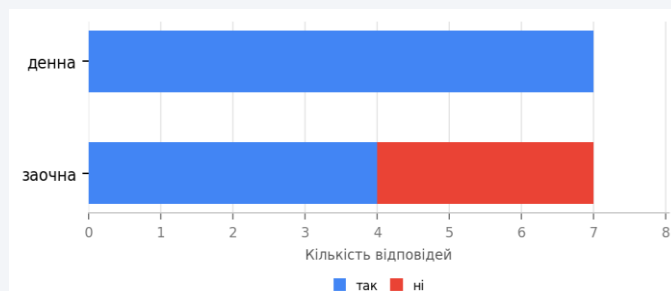
Чи є, на Вашу думку, норми академічної доброчесності в університеті зрозумілими?



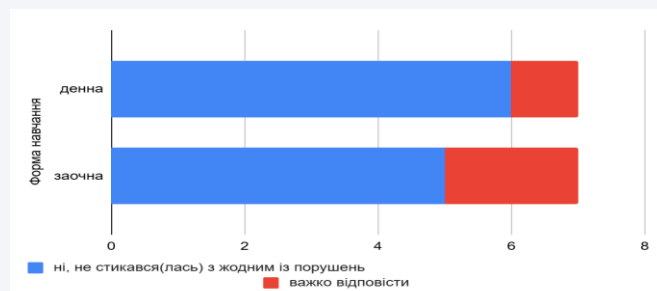
Чи відомо Вам, що бібліотека університету надає сервіс перевірки на плагіат для студентів?



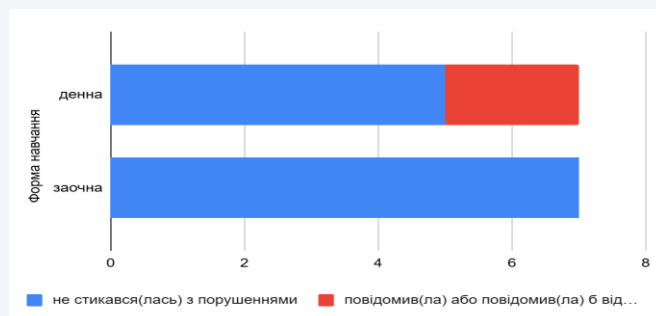
Чи користувались Ви сервісом перевірки на плагіат, що надає бібліотека університету?



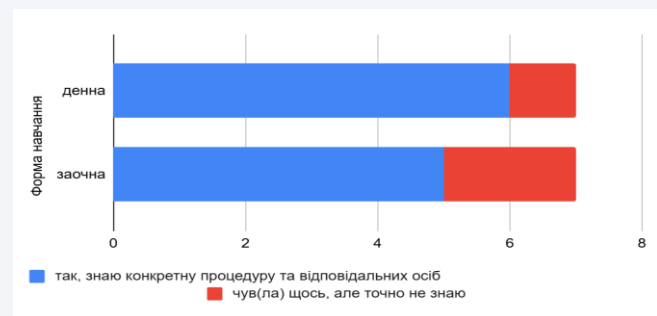
Чи стикались Ви особисто з порушеннями норм академічної доброчесності під час навчання?



Якщо Ви стикались із порушенням — що Ви зробили або зробили б?

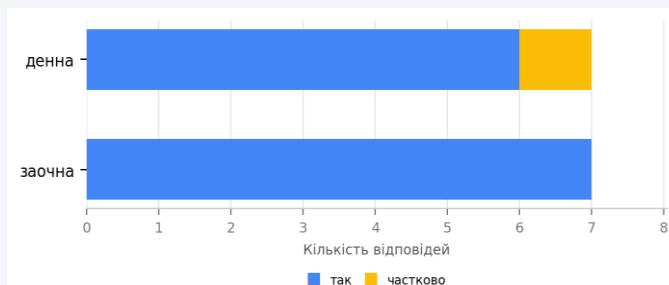


Чи знаєте Ви, куди звернутись у разі порушення норм академічної доброчесності в університеті?

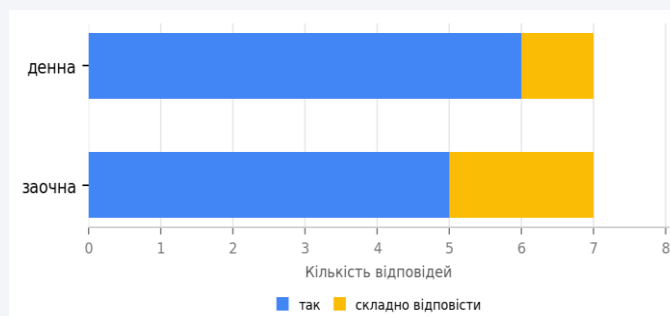


БЛОК 2. Якість навчання

Чи задоволені Ви процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду?



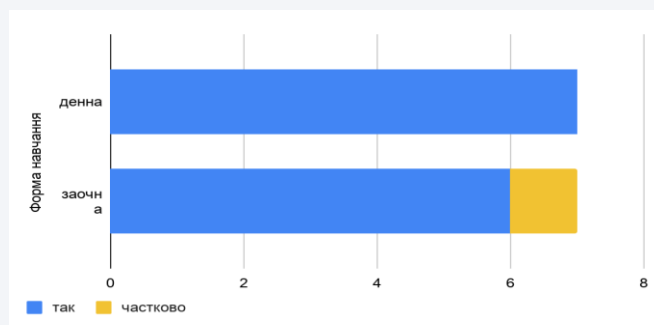
Чи вистачає Вам часу на здійснення самостійної роботи?



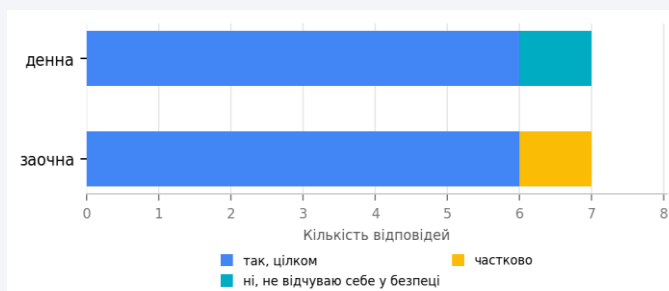
Оцініть процедуру проведення поточного та підсумкового контролів знань



Чи відомий Вам порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів?



Оцініть, чи безпечним для Вашого життя та здоров'я є середовище, у якому здійснюється навчання в університеті?



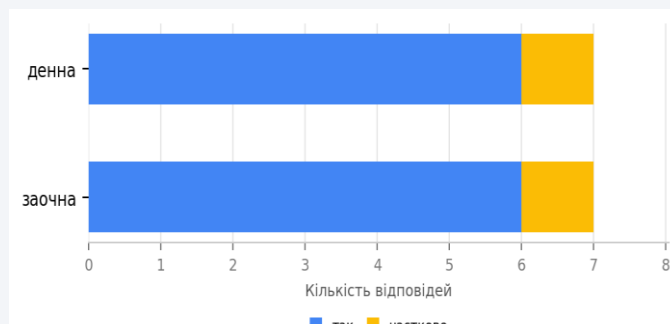
Чи задоволені Ви рівнем методично-організаційної підтримки освітнього процесу (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату та інше)?



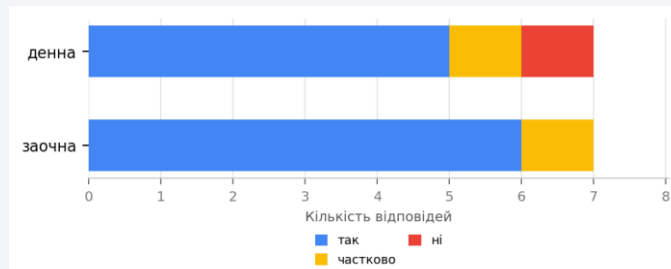
Чи задоволені Ви рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)?



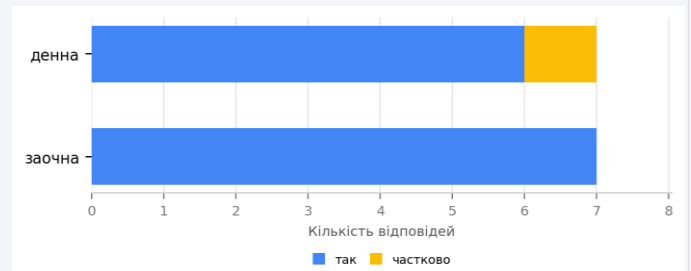
Чи задоволені Ви рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці)?



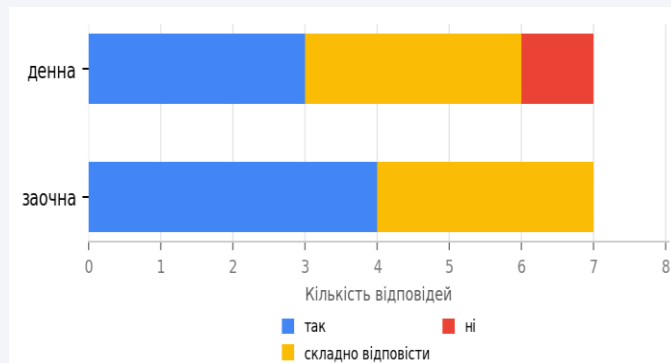
Чи задоволені Ви рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога та ін.)?



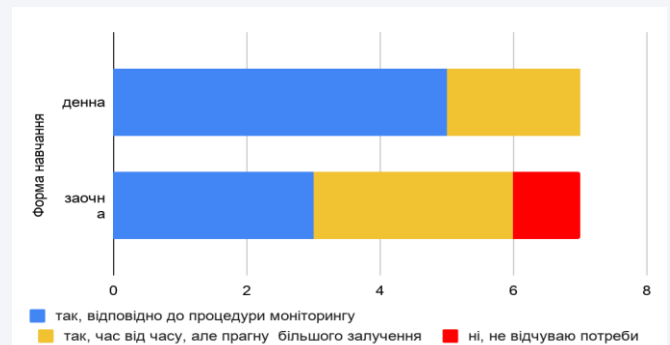
Чи задоволені Ви рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, декана, фахівців та ін.)?



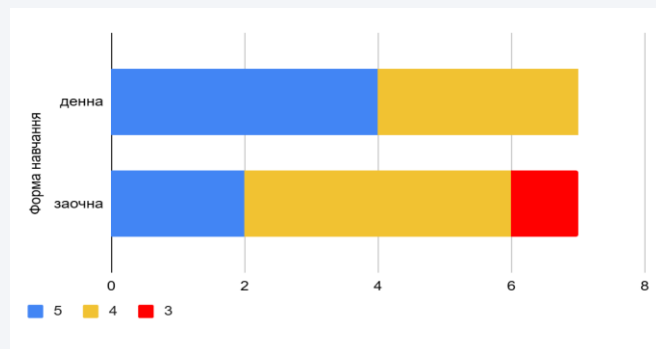
Чи відомі Вам правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій в університеті?



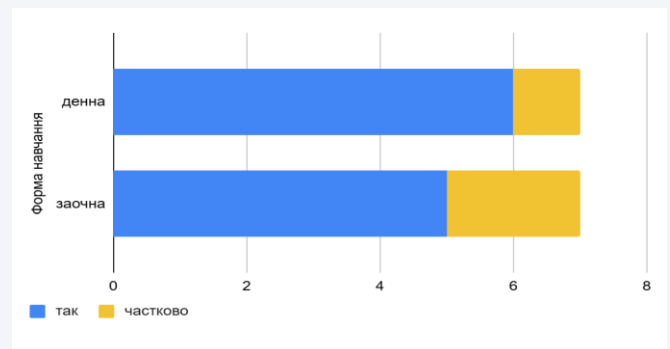
Чи надасте Ви пропозиції щодо покращення освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін в університеті?



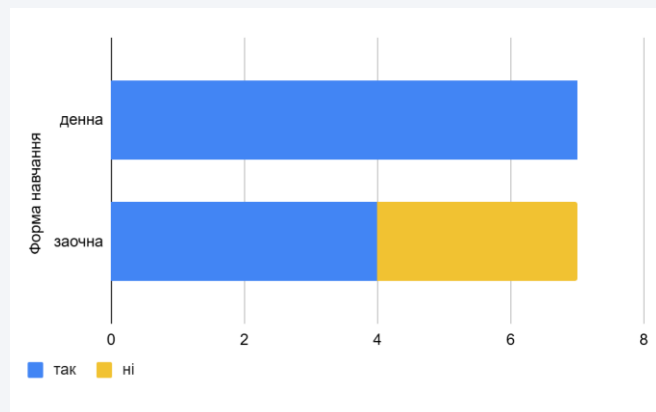
Оцініть якість матеріально-технічного забезпечення на Вашій ОП (аудиторії, обладнання, доступ до баз даних, програмного забезпечення тощо)



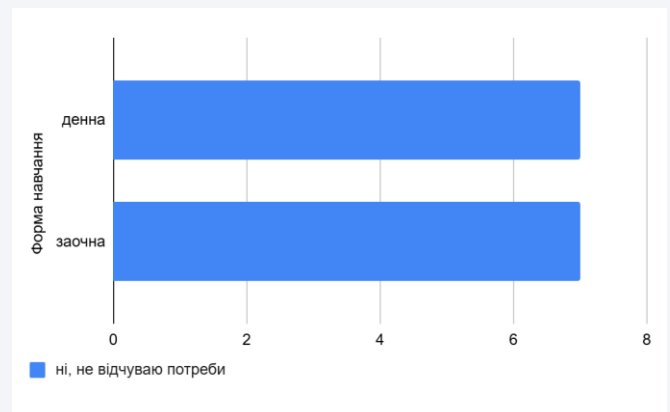
Чи відома Вам процедура подання пропозиції щодо покращення освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін на ОП?



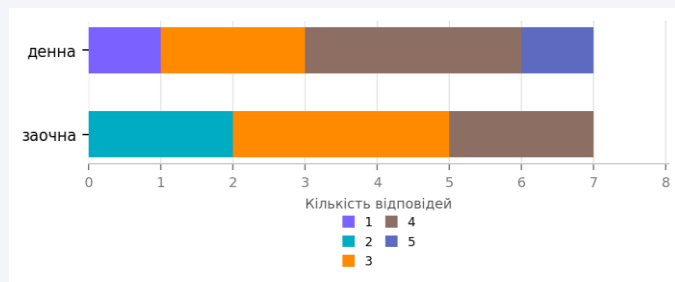
Чи ознайомлюєтесь Ви з каталогами вибірових дисциплін інших факультетів?



Чи обирали Ви дисципліни з каталогу вибірових дисциплін інших факультетів?



Оцініть Ваш досвід академічної мобільності (літні мовні та інші школи за кордоном, навчання в інших університетах, гостьові лекції тощо)



Нижче наведено перелік джерел, якими Ви найчастіше користуєтеся для отримання інформації про навчальний процес (розклад, завдання, оголошення, матеріали до занять тощо). Ми аналізуємо ці дані, щоб зрозуміти, які канали є найзручнішими для Вас, і зосередити зусилля на їх розвитку. [сайт університету]



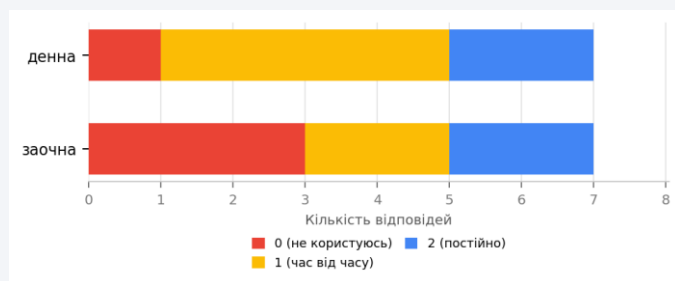
Нижче наведено перелік джерел, якими Ви найчастіше користуєтеся для отримання інформації про навчальний процес (розклад, завдання, оголошення, матеріали до занять тощо). Ми аналізуємо ці дані, щоб зрозуміти, які канали є найзручнішими для Вас, і зосередити зусилля на їх розвитку. [Moodle]



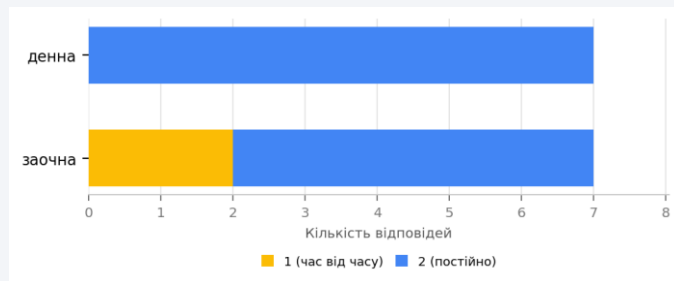
Нижче наведено перелік джерел, якими Ви найчастіше користуєтеся для отримання інформації про навчальний процес (розклад, завдання, оголошення, матеріали до занять тощо). Ми аналізуємо ці дані, щоб зрозуміти, які канали є найзручнішими для Вас, і зосередити зусилля на їх розвитку. [групи в Viber та Telegram]



Нижче наведено перелік джерел, якими Ви найчастіше користуєтеся для отримання інформації про навчальний процес (розклад, завдання, оголошення, матеріали до занять тощо). Ми аналізуємо ці дані, щоб зрозуміти, які канали є найзручнішими для Вас, і зосередити зусилля на їх розвитку. [соціальні мережі Facebook, Instagram]

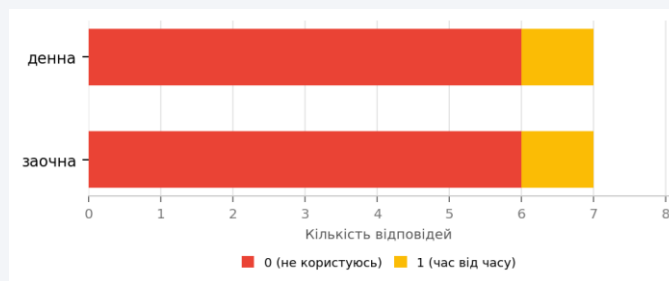
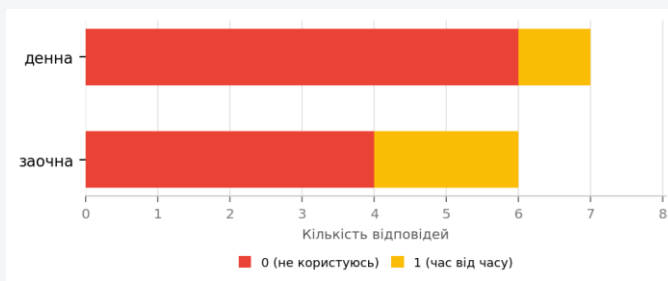


Нижче наведено перелік джерел, якими Ви найчастіше користуєтеся для отримання інформації про навчальний процес (розклад, завдання, оголошення, матеріали до занять тощо). Ми аналізуємо ці дані, щоб зрозуміти, які канали є найзручнішими для Вас, і зосередити зусилля на їх розвитку. [одногрупники]

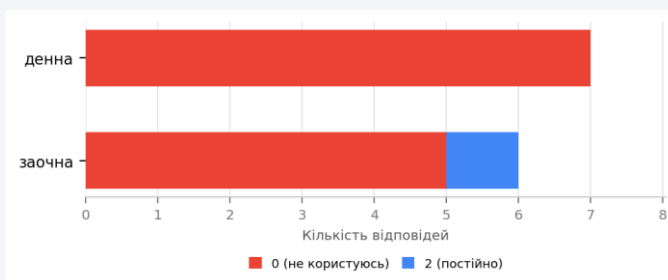


Нижче наведено перелік джерел, якими Ви найчастіше користуєтеся для отримання інформації про навчальний процес (розклад, завдання, оголошення, матеріали до занять тощо). Ми аналізуємо ці дані, щоб зрозуміти, які канали є найзручнішими для Вас, і зосередити зусилля на їх розвитку. [бібліотека]

Нижче наведено перелік джерел, якими Ви найчастіше користуєтеся для отримання інформації про навчальний процес (розклад, завдання, оголошення, матеріали до занять тощо). Ми аналізуємо ці дані, щоб зрозуміти, які канали є найзручнішими для Вас, і зосередити зусилля на їх розвитку. [паперові носії на кафедрі]

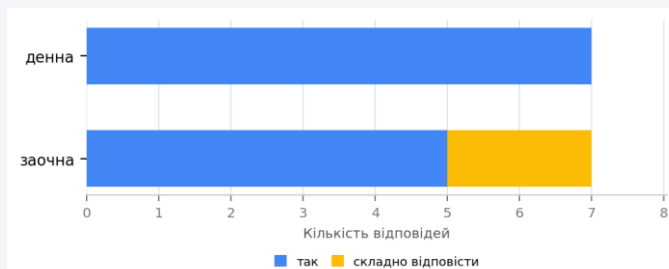


Нижче наведено перелік джерел, якими Ви найчастіше користуєтесь для отримання інформації про навчальний процес (розклад, завдання, оголошення, матеріали до занять тощо). Ми аналізуємо ці дані, щоб зрозуміти, які канали є найзручнішими для Вас, і зосередити зусилля на їх розвитку. [інше]

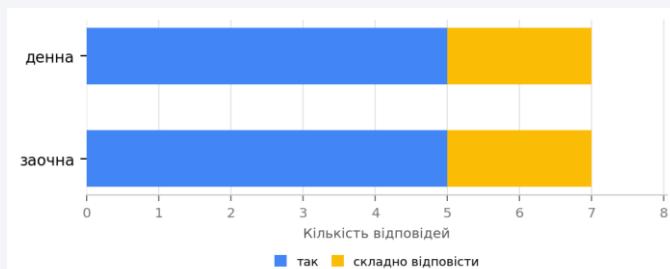


БЛОК 3. Якість викладання

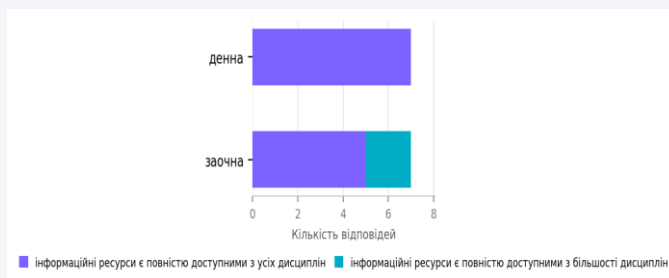
Чи відповідають Вашій спеціальності навчальні дисципліни, що викладаються?



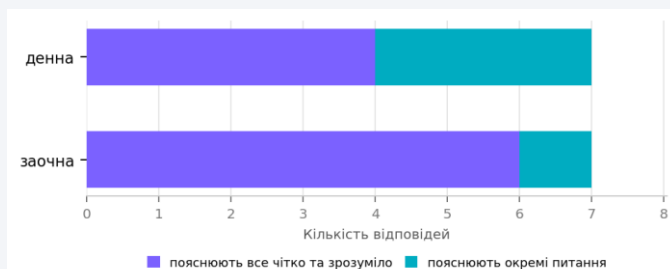
Чи допомагає Вам вивчення навчальних дисциплін у одержанні практичних та сучасних навичок?



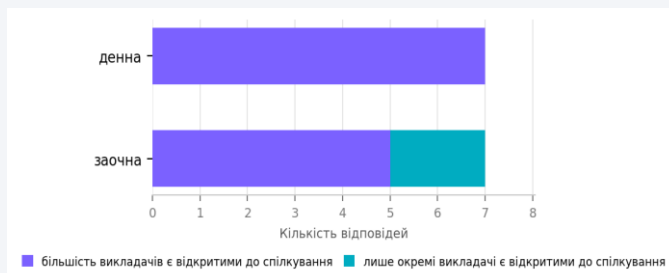
Оцініть наскільки доступними є інформаційні ресурси навчальних дисциплін



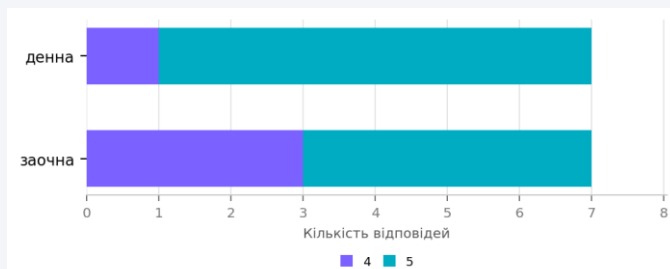
Оцініть наскільки чітко та зрозуміло на першому занятті викладачі пояснюють які знання та компетентності Ви здобудете, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше



Чи є викладачі відкритими до спілкування та доступними для зв'язку?



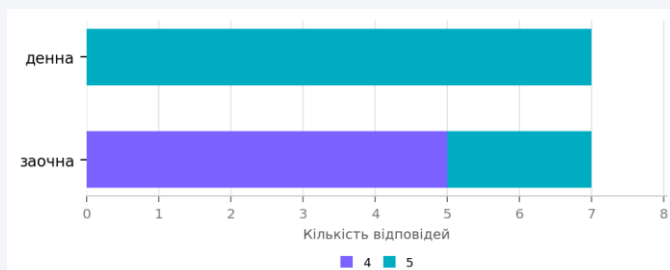
Оцініть наскільки викладачі є коректними та тактовними



Чи використовують викладачі сучасні та цікаві методи навчання

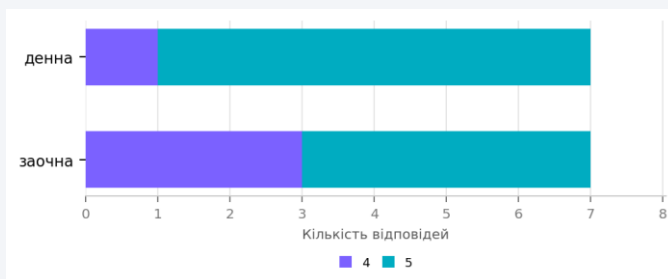


Оцініть об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших знань та знань одногрупників

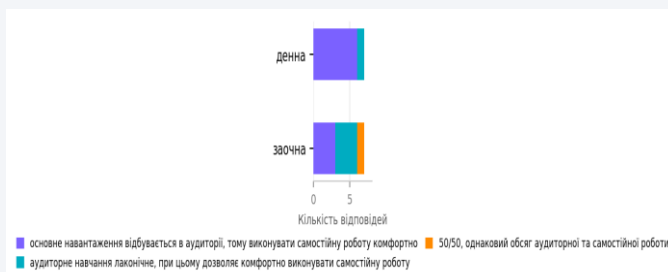


Оцініть наскільки вільно викладачі володіють навчальним матеріалом

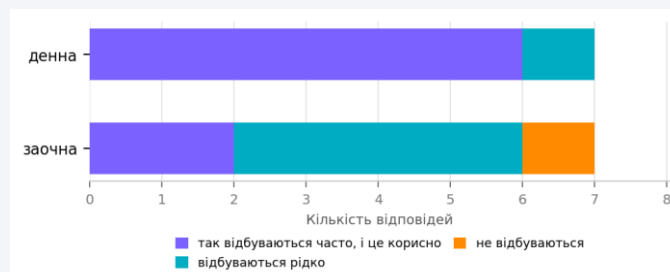
Чи задовольняє Вас якість викладання (кваліфікація викладачів) на спеціальності?



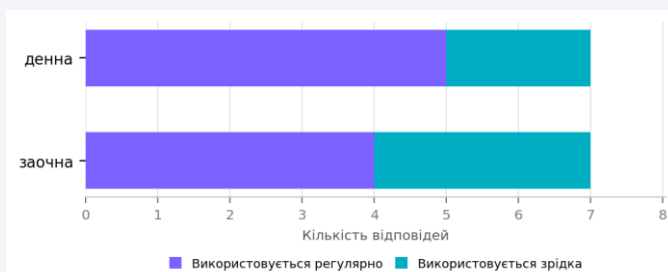
Чи задовольняє Вас співвідношення самостійної та аудиторної роботи?



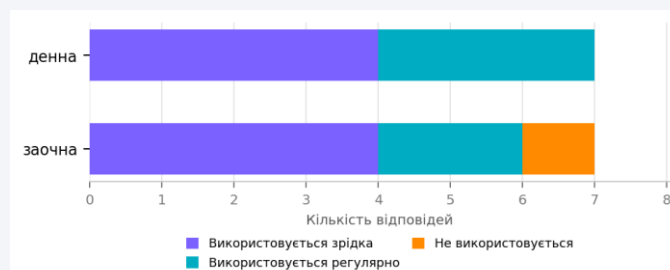
Чи відбуваються на Вашій освітній програмі гостьові лекції професіоналів-практиків та експертів галузі?



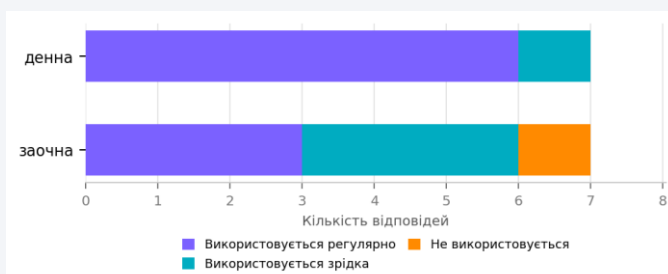
Оцініть, наскільки часто на Вашій освітній програмі використовуються наведені методи навчання. [Дослідницькі завдання та пошукова робота в межах дисциплін]



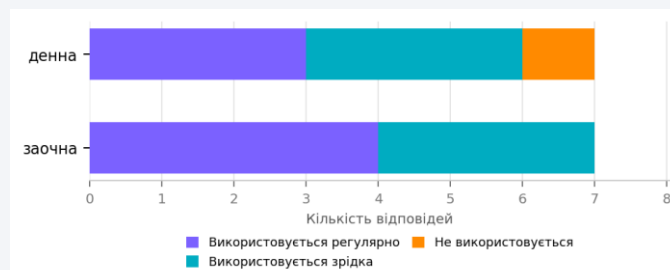
Оцініть, наскільки часто на Вашій освітній програмі використовуються наведені методи навчання. [Мозковий штурм]



Оцініть, наскільки часто на Вашій освітній програмі використовуються наведені методи навчання. [Колективне обговорення проблем та дискусії]

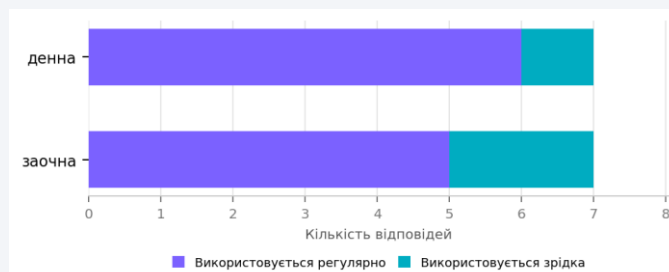
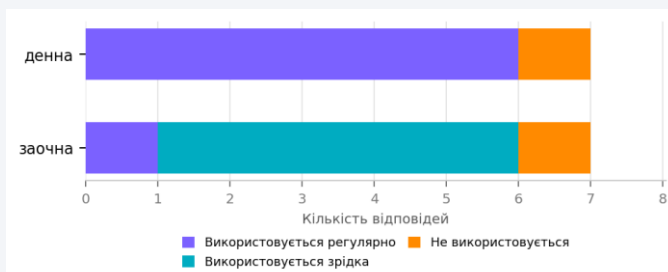


Оцініть, наскільки часто на Вашій освітній програмі використовуються наведені методи навчання. [Використання інструментів штучного інтелекту та аналізу даних]

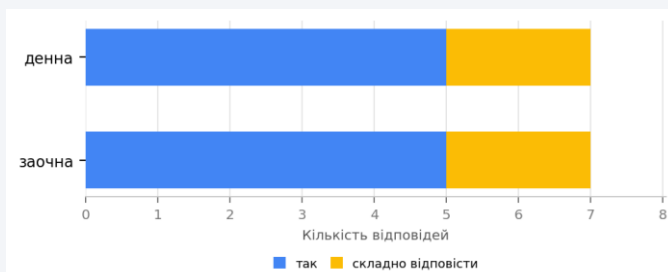


Оцініть, наскільки часто на Вашій освітній програмі використовуються наведені методи навчання. [Проектна робота в командах]

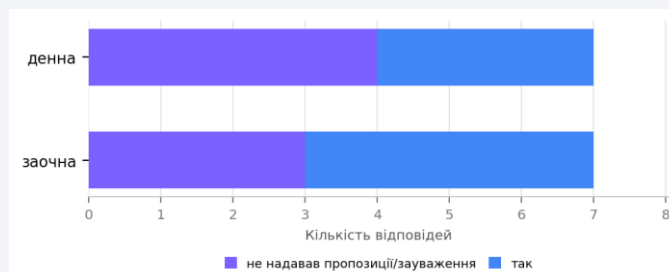
Оцініть, наскільки часто на Вашій освітній програмі використовуються наведені методи навчання. [Кейс-методи (аналіз реальних ситуацій з практики)]



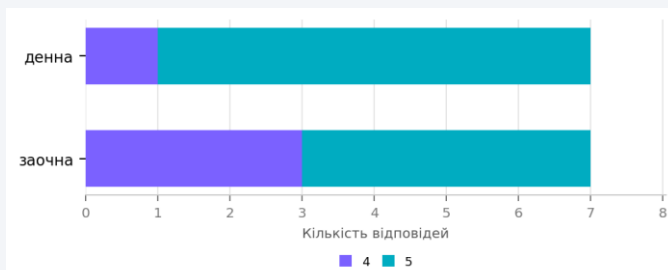
Чи задовольняє Вас ступінь використання інноваційних методів викладання на освітній програмі?



Чи враховують викладачі Ваші пропозиції та зауваження під час навчання?



Чи надають викладачі зворотний зв'язок щодо Ваших робіт і прогресу в навчанні?



БЛОК 4. Студентське самоврядування

