НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Поліський національний університет**
Освітня програма	**70046 Агроінженерія**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**H7 Агроінженерія**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Поліський національний університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**70046**
Назва ОП	**Агроінженерія**
Галузь знань	**H Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина**
Спеціальність	**H7 Агроінженерія**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Горбенко Олександр Вікторович, Шелест Микола Сергійович, Петренко Дмитро Іванович (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**05.10.2026 р. – 07.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://polissiauniver.edu.ua/%d0%bb%d1%96%d1%86%d0%b5%d0%bd%d0%b7%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d1%82%d0%b0-%d0%b0%d0%ba%d1%80%d0%b5%d0%b4%d0%b8%d1%82%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%8f/**
Програма візиту експертної групи	**https://surl.li/rwtjic**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП узгоджена з чинним Стандартом ВО зі спец. 208 «Агроінженерія». Мета, особливість (орієнтація на біоенергетичні та енергоощадні технології) та ПРН відповідають місії ЗВО та вимогам ринку праці. Коло стейкхолдерів (роботодавці, академічна спільнота, здобувачі, випускники) системно залучене до розроблення та оновлення ОП. Обсяг обов'язкових та вибіркових ОК відповідає законодавству і локальним документам ЗВО. Зміст забезпечує формування фахових, громадянських навичок та soft skills, практикоорієнтованість, реалізацію дуальної освіти та досягнення Цілей сталого розвитку. Гарантовано формування індивідуальної освітньої траєкторії. Правила прийому є відкритими, прозорими й недискримінаційними. У ЗВО діють процедури про перезарахування результатів навчання, академічну мобільність та визнання неформальної/інформальної освіти. Здобувачі беруть участь у міжнародних стажуваннях. Освітній процес студентоцентрований, поєднує інтерактивні методи з практичною підготовкою та науковими дослідженнями. ОП інтегрована у міжнародну діяльність ЗВО (стажування НПП, Erasmus+). Оцінювання здійснюється за системою ЄКТС та 100-бальною шкалою, що дозволяє здійснювати прозоре та обґрунтоване перезарахування кредитів ЄКТС, здобутих під час академічної мобільності або шляхом неформальної/інформальної освіти. Атестація у вигляді захисту кваліфікаційної роботи відповідає Стандарту. Визначено чіткі процедури апеляції та запобігання конфлікту інтересів. Функціонує система забезпечення академічної доброчесності (перевірки робіт на плагіат, оприлюднення робіт). До реалізації обов'язкових ОК залучено 11 НПП з науковими ступенями. Конкурсний відбір є відкритим і прозорим. ЗВО залучає практиків і роботодавців до аудиторних занять та керівництва практиками, сприяє професійному розвитку й стимулює викладачів. Наявна розвинена лабораторна база та машино-тракторний парк. Забезпечено функціонування СДН Moodle, Електронного кабінету, доступ до Scopus, WoS, EBSCO та репозитарію. Створено безпечні умови (укриття, психологічний хаб «Safe space») та забезпечено інклюзивність. Функціонує циклічна система моніторингу та перегляду ОП. Опитування здобувачів, випускників і роботодавців є регулярними та технологічно захищеними. ЗВО оперативно реагує на зауваження попередніх акредитацій. Нормативна база, проєкти ОП, робочі програми, розклад та кваліфікаційні роботи знаходяться у відкритому доступі на вебсайті. Як позитивні практики ЕГ відзначає: 1. Успішну імплементацію дуальної освіти, оскільки розроблено діючу нормативно-договірну базу для гнучкого поєднання професійної діяльності здобувачів на реальних агропідприємствах із теоретичним навчанням за індивідуальними графіками. 2. Системну співпрацю з підприємствами агромашинобудування та агросервісу, що реалізується через створення спеціалізованих навчальних центрів і лабораторій спільного користування. 3. Створене безпечне, інклюзивне освітнє середовище з дієвою психологічною та соціальною підтримкою здобувачів.

Недоліки

1. Розділ 3 ОП не містить вичерпної інформації щодо запобігання академічному плагіату, фабрикаціям, фальсифікаціям, а також стосовно обов'язкового оприлюднення кваліфікаційної роботи. 2. Опис ОП не містить інформацію стосовно конкретних форм здобуття освіти відповідно до вимог ч.1 ст.9 прим один Закону України «Про вищу освіту». 3. Аналіз змісту РПНД виявив окремі точкові неузгодженості між матрицею забезпечення компетентностей і ПРН ОП та фактичним змістом окремих ОК. 4. Наявна певна некоректність у назві переддипломної практики, яка запланована у 2-му семестрі НП до завершення вивчення всіх фахових ОК, що створює формальну неузгодженість із п. 2.4 «Положення про практику». 5. Програма фахового вступного випробування містить окремі питання щодо обладнання харчових виробництв, що виходить за межі предметної області спеціальності. 6. У більшості РП ОК критерії оцінювання окремих видів навчальної роботи та підсумкового контролю деталізовано недостатньо. В окремих РП ОК також виявлено недоопрацювання редакційного характеру: наявність фрагментів тексту з назвами інших ОК (ОК 5, ОК 8, ОК 10), неузгодженості у визначенні форми підсумкового контролю (ОК 1, ОК 5, ОК 12). 7. У списках рекомендованих джерел РП ОК 8 включено праці, не пов'язані з аграрною сферою. 8. Внутрішні акти ЗВО з питань академічної доброчесності не повною мірою відповідають вимогам Закону України «Про академічну доброчесність». 9. Політики та процедури забезпечення академічної доброчесності, що стосуються здобувачів, не погоджено з органом студентського самоврядування та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених. 10. У частини НПП, які забезпечують викладання окремих ОК, зафіксовано недостатню кількість наукових публікацій, безпосередньо релевантних за тематикою та змістом ОК, які вони забезпечують. 11. Локальні нормативні акти ЗВО, що регламентують конкурсне заміщення посад НПП, вимагають актуалізації у частині імплементації чіткої процедури перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності претендентами (відповідно до ч. 7 ст. 12 та ст. 37 Закону України «Про академічну доброчесність»). 12. Використання публічних месенджерів (Viber, Telegram) як офіційних каналів комунікації зі здобувачами, що унеможливлює централізоване архівування історії навчальних консультацій та створює потенційні ризики для інформаційної безпеки. 13. Відсутність в анкетах для здобувачів питань, які б дозволили системі якості з'ясувати рівень поінформованості студентів про процедури визнання результатів неформальної освіти та причини відсутності практичних звернень щодо їх перезарахування. 14. Матеріали випускних робіт здобувачів першого і другого рівнів вищої освіти у розділі спеціальності Н7 інституційного репозитарію розміщені в єдиному загальному масиві без створення окремих підколекцій та без функціоналу внутрішньої фільтрації за освітніми рівнями, що порушує ергономіку інформаційного середовища та ускладнює оперативний і зручний доступ стейкхолдерів.

Рекомендації

1. Гаранту ОП і групі розробників під час планового оновлення ОП у 2026-2027 н.р. доповнити р.3 ОП вичерпними вимогами до дипломної роботи, навести в її описі вичерпний перелік форм здобуття освіти, уточнити статус й назву практики у 2-му семестрі або оптимізувати терміни її проведення. 2. Гаранту і НПП узгодити зміст РПНД із матрицею ОП – при оновленні ОП. 3. Випусковій кафедрі під час планового оновлення вилучити з програми вступних випробувань питання щодо обладнання харчових виробництв, як непрофільні. 4. Менеджменту ЗВО активізувати інформування здобувачів щодо процедури перезарахування результатів міжнародної мобільності та стажувань. 5. Гаранту ОП, завідувачу випускової кафедри, НПП під час планового оновлення РПНД відобразити у їх змісті деталізовану інформацію про можливі теми та шляхи перезарахування результатів неформальної освіти. 6. Гаранту ОП та НПП до 31.12.2026 забезпечити перегляд та актуалізацію РПНД у частині чіткого визначення критеріїв оцінювання за окремими видами навчальної роботи, співвіднесеними з розподілом балів, та узгодження форм підсумкового контролю. 7. НПП здійснювати перегляд та актуалізацію рекомендованої літератури з урахуванням актуальності і відповідності змісту відповідних ОК – постійно. 8. Адміністрації ЗВО до кінця 2026 р. відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» доповнити Положення про академічну доброчесність нормами щодо повноважень і відповідальності уповноважених осіб (ч.2 ст.12), затвердити Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності, погодити політики та процедури забезпечення академічної доброчесності, що стосуються здобувачів, з органом студентського самоврядування (ч.3 ст.12), доповнити Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП процедурою перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності (ч.7 ст.12, ст.37). 9. Адміністрації ЗВО до початку найближчої атестації здобувачів ОП привести Положення про кваліфікаційні роботи у відповідність до вимог ч.7 ст.8 Закону України «Про академічну доброчесність». 10. НПП, які забезпечують ОК 5, ОК 7 та ОК 9 спрямувати наукову діяльність на тематику, що відповідає змісту ОК. 11. Адміністрації ЗВО, зав. кафедри продовжувати планове оновлення та модернізацію власного лабораторного фонду кафедри для забезпечення більшої автономності освітнього процесу та задоволення запитів здобувачів – постійно. 12. Адміністрації ЗВО перевести ключову офіційну комунікацію та консультування здобувачів виключно на платформи корпоративного зв'язку або на вбудовані інструменти комунікації Moodle – впродовж 2026-2027 н.р. 13. ННЦ менеджменту та моніторингу якості освіти додати до анкет здобувачів блок питань щодо їхньої обізнаності про можливості, порядок та переваги неформальної освіти – постійно. 14. Директору бібліотеки оптимізувати структуру інституційного репозитарію шляхом створення окремих підрозділів для випускних робіт відповідно до рівня вищої освіти – впродовж 2026-2027 н.р.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В зв'язку з відсутністю затвердженого Стандарту ВО для другого рівня галузі знань Н Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина за спец. Н7 «Агроінженерія», ОП аналізувалась на підставі чинного Стандарту другого рівня за спец. 208 «Агроінженерія» (затвердж. Наказом МОН України від 10.07.2019 р. №965). Програмні результати навчання ПРН 1-21, передбачені ОП, відповідають нормативному змісту підготовки здобувачів згідно р. V Стандарту. Аналіз ОПП, матриці забезпечення ПРН відповідними ОК програми, їх змісту, результати зустрічей з НПП, дозволяють встановити, що досягнення ПРН повною мірою забезпечене обов'язковими ОК загальної, професійної і практичної підготовки, що передбачають надання здобувачам засад науково-дослідної, викладацької та інноваційної діяльності (ОК 1, ОК 3), проєктування та розробки інноваційних агротехнологічних і мехатронних систем (ОК 6, ОК 8, ОК 12), управління ефективною експлуатацією та технічним сервісом (ОК 7, ОК 11, ОК 10), інженерного менеджменту, економіки та якості (ОК 2, ОК 10), екологічної безпеки, сталого розвитку та охорони праці (ОК 2, ОК 9, ОК 13), правового забезпечення та фахової комунікації, в тому числі іноземною мовою (ОК 4, ОК 5). Для закріплення професійних навичок передбачена переддипломна практика, здатність до самостійного вирішення професійних задач формується шляхом виконання і захисту курсової роботи з ОК 6 та випускної кваліфікаційної роботи. ЕГ звертає увагу, що відповідно до р. VI Стандарту ВО «Вимоги до дипломної роботи» повинні містити інформацію про академічний плагіат, фабрикації, фальсифікації а також щодо оприлюднення роботи на офіційному сайті ЗВО (підрозділу) чи у репозитарії. Розділ 3 ОП не містить інформації стосовно вказаних вимог, проте в розділі 4 ОП присутня інформація стосовно дотримання академічної доброчесності. Аналіз методичного забезпечення випускної роботи https://surl.li/wjqinf (ст.26-27), положення https://surl.li/oruihb (п. 3) засвідчує, що процедури дотримання академічної доброчесності, в тому числі шляхом розміщення робіт в репозитарії університету, дотримуються і здобувачі відносно них поінформовані. ЕГ рекомендує

для забезпечення повної відповідності структури ОП законодавству і Стандарту в описі ОП вказати вичерпні вимоги до дипломної роботи. За підкритерієм 1.1 встановлена відповідність із зауваженням.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти відсутні, реалізація ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій. Звіт-самоаналіз містить позначку що присвоєння професійної кваліфікації, проте під час зустрічі гарант ОП відзначив помилковість проставлення даної позначки. Структура ОП містить підрозділ 1.4 «Придатність до працевлаштування», в якому наведено перелік посад з професійними назвами робіт у відповідності з ДК003:2010, які можуть обіймати випускники. Відповідність наведеному переліку підтверджена під час зустрічі з випускниками ОПП, де вони озвучили власні посади.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідно до місії Поліського НУ на 2026-2030 рр. (https://surl.li/dxpdmz) передбачено «…формування патріотичної, інноваційної та конкурентоспрогможної особистості через високоякісну освіту, передові наукові дослідження…..», для чого освітньою стратегією (https://surl.li/yicxuq) передбачено, що «Освітній ландшафт університету характеризується …. багатовимірністю освітніх траєкторій та розвиненою інфраструктурою, що забезпечує цілісний цикл професійної підготовки фахівців для аграрного, ……, технічного, …. секторів». Як зазначив ректор Поліського університету, провадження даної ОПП є важливим, зокрема, і з позиції курсу університету на досягнення цілей сталого розвитку. Мета ОП орієнтована на «…підготовку фахівців, здатних удосконалювати і розробляти нові механізовані енергозберігаючі, екологічно безпечні технології …, а також формування навичок дослідницької та експериментальної роботи …», а унікальність спрямована на «…інтеграцію знань, понять, концепцій та принципів дисциплін інженерного циклу з метою розв'язання спеціалізованих теоретичних та практичних задач біоенергетичної та енергоощадливої спрямованості…», що цілком корелює між собою. В ОП відповідно до місії і стратегії університету зосереджено увагу на таких цінностях, як професіоналізм, відкритість та прозорість, свобода думки та дії, креативність, інноваційність, активність, партнерство тощо. Визначені в ОП мета, предметна область і засоби реалізації мають повну відповідність до розділу 2 Статуту ЗВО https://surl.lt/iudpkp (підтверджено ректором під час зустрічі). Орієнтація ОП на «…біоенергетичну та енергоощадливу спрямованість …» відповідає і Політиці сталого розвитку ЗВО (https://surl.li/kqipho, редакція 01 від 27.11.2024 р.). Актуальність мети підготовки фахівців за ОП, зокрема і її особливість, позитивно оцінили як роботодавці і випускники під час зустрічі (Міненко С., Соколовський Ю., Лахай Б., Білоцький О.), так і представники академічної спільноти, які прийняли участь у відкритій зустрічі. За ОП спостерігається сприяння професійному розвитку здобувачів шляхом інтеграції їх теоретичної підготовки з практичною діяльністю, зокрема проходження практики на виробництві (підтверджено роботодавцями), виконання курсової і випускної роботи, що враховують актуальні проблеми агровиробництва (підтверджено здобувачами, роботодавцями, випускниками). ОП також передбачає підготовку здобувачів за дуальною формою освіти, що дозволяє забезпечити швидку адаптації випускників до робочих місць. Результати зустрічей з менеджментом ЗВО, НПП, здобувачами, роботодавцями і випускниками підтверджують досягнення стратегічних цілей та місії Поліського університету в межах ОПП «Агроінженерія» шляхом забезпечення дотримання принципів доброчесності, співпрацею з агровиробниками, використання інноваційних форм і методів викладання, оновлення ОПП з орієнтацією на розвиток спеціальності та потреби ринку праці.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Аналіз наданих матеріалів, інформація з сайту університету (https://surl.li/gomejo, https://surl.li/vqbsus), зустрічі зі стейкхолдерами дозволяють встановити, що коло заінтересованих сторін, які системно долучаються до формування і періодичного оновлення мети, ПРН та засобів реалізації ОП, складають роботодавці, представники академічної спільноти, здобувачі і випускники ОП. Під час формування мети та програмних результатів навчання (ПРН) освітньої програми враховано потреби заінтересованих осіб, що підтверджується їхньою активною участю у відповідних процедурах. Роботодавці долучилися до визначення вимог до компетентностей і результатів навчання через участь в опитуваннях (https://surl.li/vtintc, https://surl.li/otmytc, https://surl.li/hhpzol) та процедурах рецензування ОП (https://surl.li/fdxjfs), що дозволило узгодити зміст програмних результатів із сучасними запитами ринку праці. Академічна спільнота залучається до обговорення та коригування мети і ПРН шляхом засідань випускової кафедри і НМК факультету інженерії та енергетики (https://surli.cc/mepqgm), фахових опитувань (https://surl.li/fmdtzp, https://surl.li/qvckqd) та зовнішнього рецензування (https://surl.li/jazeht; к.т.н. Лещенко С., проф. Алфьоров О., проф. Зубко В.), а також завдяки фаховим дискусіям із представниками провідних закладів освіти та наукових установ (НУБіП України, ВНАУ, ПДАУ, НУВГП, ІМ та ААПВ НААН України (підтверджено під час відкритої зустрічі)). Здобувачі вищої освіти та випускники беруть участь в опитуваннях щодо якості ОП і компонент https://surl.li/snwkyr, https://surl.li/iipmnq (здобувачі і випускники підтвердили під час зустрічі) та долучаються до обговорення змістового наповнення й цілей програми особисто (https://surl.li/nhlaln, Є. Парфенюк). Представники

студентства входять до складу НМК факультету (підтверджено Б. Іщик), а студентське самоврядування залучене до процесів забезпечення якості провадження ОП (Протокол №3/СРУ від 07.10.2025 р.).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП орієнтована на «…підготовку фахівців, здатних удосконалювати і розробляти нові механізовані енергозберігаючі, екологічно безпечні технології виробництва, первинної обробки, зберігання та транспортування сільськогосподарської продукції, а також формування навичок дослідницької та експериментальної роботи в сільському господарстві, зокрема, сфері агроінженерії, процесів машин та обладнання». Такий фокус ОП повністю відповідає сучасним тенденціям ринку праці та запитам стейкхолдерів щодо підготовки конкурентоспроможних фахівців, зокрема, програма забезпечує формування компетентностей із цифровізації, автоматизації та роботизації технологічних процесів, поєднуючи інженерно-технічні навички (hard skills), дослідницький потенціал та soft skills для вирішення складних практичних і виробничих завдань у сфері АПВ. Формуванню даного аспекту сприяє співпраця кафедри агроінженерії та технічного сервісу з провідними виробничими підприємствами і організаціями (https://surl.lt/snmuts), залучення фахівців підприємств до освітнього процесу і отримання від них зворотнього зв'язку (підтверджено роботодавцями Соколовським Ю., Жуковським О., Левиком С., Міненком С., випускниками Бовсуновським В., Савчуком В., Білоцьким О.). Як відзначив І. Грабар, аспекти підготовки фахівців з огляду на тенденції розвитку галузі також були обговоренні на Міжнародних науково-практичних конференціях («Біоенергетичні системи» за участю представників Університету Вітовта Великого (Литва), "Інженерні процеси та системи"), а також обговорюються на міжвузівських конференціях «Студентські читання» (підтверджено НПП ЗВО під час відкритої зустрічі). Як підтвердили під час зустрічі НПП, особливості і фокус ОП враховують науковий напрям досліджень кафедри агроінженерії та технічного сервісу. ОП враховує регіональний контекст, відповідає Стратегії розвитку Житомирської області на період до 2027 року https://surli.cc/jhfpcp. Як зазначив гарант ОП, формулювання цілей та РН ОП відбувалось з врахуванням досвіду вітчизняних ОП підготовки магістрів зі спец. Н7 (НУБіП України м. Київ, ВНАУ м. Вінниця, ПДАУ м. Полтава, НУВГП м. Рівне (підтверджено під час відкритої зустрічі)), також було враховано досвід закордонних ЗВО, які мають аналогічні програми (Краківський сільськогосподарський університет ім. Гуго Коллонтая (м. Краків, Польща) (https://kibeia.urk.edu.pl/), Академія сільського господарства університету Вітаутаса Великого, м. Каунас, Литва) (https://surl.li/imusho), Словацький технічний університет (м. Братислава, Словацька Республіка) (https://surl.li/hycegh), Русенський університет ім. А. Кинчева (м. Русе, Болгарія) (https://www.uni-ruse.bg/). За результатами вивчення ОПП вказаних ЗВО було введено обов'язкові компоненти (ОК 8, ОК 12, ОК 13). Аналіз змісту підготовки здобувачів за вказаними ЗВО підтверджує врахування їх досвіду при проєктуванні ОП «Агроінженерія».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами експертизи ЕГ встановила, що ОП Агроінженерія другого (магістерського) рівня: відповідає вимогам із зауваженням за підкритерієм 1.1, оскільки програмні результати навчання повністю відповідають чинному Стандарту вищої освіти зі спеціальності 208 «Агроінженерія» та забезпечені необхідними освітніми компонентами; достатньою мірою відповідає підкритерію 1.2, адже, не зважаючи на те, що професійні стандарти для спеціальності наразі відсутні і присвоєння професійних кваліфікацій не передбачено, наведений в ОП перелік можливих посад випускників повністю узгоджений із чинним Класифікатором професій ДК 003:2010; відповідає вимогам за підкритерієм 1.3, оскільки мета та предметна область програми (зокрема її особливість, акцентована на біоенергетичні та енергоощадливі технології в АПВ) чітко сформульовані, повністю відповідають місії, стратегії, політиці сталого розвитку Поліського національного університету та підтримуються академічною спільнотою й роботодавцями; повною мірою відповідає за підкритерієм 1.4, оскільки потреби ключових заінтересованих сторін (роботодавців, здобувачів, випускників та НПП) системно враховані через механізми опитувань, рецензування та залучення до колегіальних органів управління; повною мірою відповідає за підкритерієм 1.5, оскільки зміст і цілі програми ґрунтуються на сучасних тенденціях розвитку науки, регіональному контексті та формуються з урахуванням досвіду вітчизняних та закордонних закладів вищої освіти, що реалізують аналогічні програми підготовки магістрів. Зауваження за підкритерієм 1.1 не є критичним, що дозволяє встановити відповідність критерію 1 рівню В.

Недоліки

Розділ 3 ОПП «Агроінженерія» не містить вичерпної інформації щодо запобігання академічному плагіату, фабрикаціям, фальсифікаціям, а також стосовно обов'язкового оприлюднення кваліфікаційної роботи на офіційному сайті ЗВО (підрозділу) чи у репозитарії.

Рекомендації

Під час планового оновлення освітньої програми протягом 2026-2027 н.р. доповнити розділ 3 ОПП «Агроінженерія» вичерпними вимогами до дипломної роботи відповідно до вимог чинного Стандарту вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП «Агроінженерія» відповідно до р. ІІІ Стандарту вищої освіти для другого рівня вищої освіти (затвердж. Наказом МОН України від 10.07.2019 р. №965) має обсяг 90 кредитів ЄКТС; обсяг загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених Стандартом становить 73% (ОК 1-13, ПП, КР); 27% обсягу (24 кредити ЄКТС) ОП спрямовано на формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибіркова складова). Обсяг обов'язкової складової становить 66 кредитів ЄКТС та структурований за циклами: загальної підготовки (21 кредит ЄКТС), професійної підготовки (37 кредитів ЄКТС), практичної підготовки (4 кредити ЄКТС), підготовка і захист кваліфікаційної роботи (4 кредити ЄКТС). Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо обсягу ОП для другого рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю «208 Агроінженерія». ЕГ звертає увагу, що відповідно до ч. 1 ст. 9 прим один Закону України «Про вищу освіту» опис освітньої програми має містити перелік форм здобуття освіти за цією програмою. Текст ОП містить інформацію про нормативні строки її виконання, проте в ньому не зазначено конкретних форм здобуття освіти, що порушує вимоги до структурного наповнення тексту ОП. Аналіз навчальних планів, Правил прийому дозволяє ідентифікувати форми здобуття освіти за ОП як очну (денну), заочну і дуальну, що відповідає розділу 3 Положення П-02-01 (Редакція 01 від 25.08.2026) https://surl.li/tscnju. З метою забезпечення суворої відповідності структури тексту ОП вимогам законодавства, рекомендовано під час планового оновлення ОП навести в її описі вичерпний перелік форм здобуття освіти та розрахункові строки виконання програми за кожною з них. За підкритерієм 2.1 встановлено відповідність із зауваженнями.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурування змісту ОП відповідає п. 2.6 Положення https://surl.li/tscnju. В ОП наведено дві структурно-логічні схеми – у вигляді таблиці і схеми, які розкривають послідовність вивчення ОК. Логічні зв'язки між ОК зазначені в РП ОК і підтверджуються їх змістом. ОП містить перелік із 21 ПРН, що охоплюють гуманітарні, природничо-наукові та професійні сфери, зв'язок з ОК реалізовано у вигляді матриці (табл. 2 ОП), аналіз якої підтверджує, що всі ПРН забезпечені виключно обов'язковими ОК. ОП побудована як раціональне поєднання академічних та професійних вимог, що дозволяє здобувачам оволодіти як теоретичними основами, так і практичними навичками проектування, удосконалення і дослідження технологічних процесів, технічних засобів і техніки в реальних умовах АПВ. Виконання курсової роботи (ОК 6), підготовка випускної роботи та проходження практики є обов'язковими ОК, що інтегрують знання для досягнення ПРН. Навчання базується на послідовному переході від етапу фундаментальної підготовки та баз знань (ОК 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9) у 1-му семестрі, до аналітичного синтезу (ОК 4, 6, 10) і практики у 2-му семестрі та до системної інтеграції (ОК 11, 12, 13) та атестації у 3-му семестрі. Структура ОП передбачає поступове формування інтегральної компетентності. Громадянські компетентності, зокрема правову свідомість, громадянську відповідальність формує ОК 5, розвиток міжкультурної комунікації, здатність до інтеграції у міжнародне наукове й професійне середовище забезпечує ОК 4, розвитку громадянської відповідальності щодо безпечних умов праці, екологічної безпеки та соціальної відповідальності перед суспільством сприяють ОК 9, 13. Відповідно структури і змісту ОП проходженню переддипломної практики передує вивчення циклу обов'язкових ОК фахової спрямованості, які формують необхідні знання та навички для її проходження (підтверджено під час зустрічі зі здобувачами, аналізом наданих на запит звітів з практик, методичних рекомендацій https://surli.cc/lbisba). Аналіз змісту РП ОК виявив неповну відповідність їх змісту заявленим в ОП компетентностям і ПРН. В ОП для ОК 5 надана відповідність ПРН 20, що не відповідає змісту ОК, оскільки відсутні норми екологічного права, правовий режим раціонального природокористування тощо. Для ОК 9 передбачено формування СК 14, однак у змісті ОК відсутні питання екологічної безпеки. ОК 12 передбачає набуття СК 10 і формування ПРН 15, проте в РП ОК 12 питання точного землеробства згадуються формально лише в описовій частині Теми 2. ОК 13 доцільно доповнити ЗК 2, натомість прибрати СК 5, оскільки її формування не розкрито в змісті ОК. До ОК10 рекомендовано додати ПРН15,

так як змістове наповнення ОК добре корелює даним результатом і з СК10. Попри висловлені рекомендації, усі компетентності і ПРН ОП забезпечені обов'язковими ОК, що дозволяє встановити відповідність підкритерію 2.2 із зауваженням.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Об'єктом вивчення програми є механізовані технології, технологічні процеси та системи машин з виробництва, первинної обробки, зберігання і транспортування с.-г. продукції, а також процеси ефективного використання машин та засобів механізації, методи проведення наукових досліджень в АПВ. СК та ПРН ОП повністю відтворюють нормативний зміст підготовки за спеціальністю, зокрема охоплюють проектування та експлуатацію мехатронних систем (СК 6, ПРН 11), оптимізацію і розробку нових енергоощадних і екологічно безпечних технологій (СК 7, СК 10, СК 14, ПРН 2, ПРН 20), прогнозування технічної готовності та сервісне обслуговування (СК 9, ПРН 14, ПРН 16), впровадження систем точного землеробства (СК 10, ПРН 15). Теоретичний зміст ОП охоплює фундаментальні та прикладні поняття, концепції й теорії функціонування механізованих технологічних систем в АПВ, включає математичне та комп'ютерне моделювання, методи прогнозування і системного аналізу, теорію подібності та аналізу розмірностей, теорію масового обслуговування, а також наукові засади розробки енергозберігаючих, екологічно безпечних технологій, проектування мехатронних систем та ефективної експлуатації і технічного сервісу МТП в АПК. На формування компетентностей щодо розв'язання складних інженерних та дослідницьких задач у галузі АПВ спрямовані ОК 1, практика та кваліфікаційна робота, навички системного аналізу та проектування процесів формує ОК 6, забезпечення технічної готовності та діагностування ОК 7, вивчення сучасних АСУ с.-г. технікою ОК 8, управління якістю продукції та техніки ОК 10, комплектування та ефективну експлуатацію МТП ОК 11, ОК 12 і 13 відображають міждисциплінарний характер програми та системний аналіз агротехнологічних систем. Інтегральним етапом є курсова робота з ОК 6, переддипломна практика і дипломна робота, де здобувач демонструє здатність вирішувати виробничі завдання у реальних умовах. Студенти отримують знання і вміння використовувати широкий спектр інструментів та обладнання: сучасні математичні методи, комп'ютерне моделювання та аналітичні програмні засоби для обґрунтування інженерних рішень (ОК 3, ОК 6), засоби діагностування, інструменти сервісного обслуговування машин (ОК 7), мехатронні системи і засоби автоматизації (ОК 8), елементи точного землеробства, біотехнічні комплекси та прилади контролю безпеки і якості виробничих процесів (ОК 9, ОК 10, ОК 11, ОК 12, ОК 13), науково-методичний інструментарій проведення експериментів, пошуку та аналізу патентної інформації, використання спеціалізованих баз даних для захисту інтелектуальної власності (ОК 1, ОК 5). ЕГ проаналізувала випускні роботи https://surl.li/dliefd, їх тематику, об'єкт, предмет і завдання, та констатує повну відповідність предметній області спеціальності. Відповідність підтверджено і під час зустрічей зі здобувачами та випускниками ОП. Зміст ОП «Агроінженерія» є логічно завершеною системою знань і умінь відповідно до предметної області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст ОП, відповідно до п. 1.1 Положення П-02-06 https://surli.cc/ylemxk, передбачають для вільного вибору 24 кредити ЄКТС (27% обсягу ОП). Відповідно з п. 2.1, пп. 7.2) Положення П-02-06 https://surli.cc/ylemxk, вибіркова складова ОП передбачає вивчення ОК починаючи з 2 семестру. Вибіркова складова розподілена в НП відповідно до структурно-логічної схеми ОП: по 3 ОК у 2-му та 3-му семестрах. Усі вибіркові компоненти мають уніфікований обсяг у 4 кредити ЄКТС з чітко регламентованим аудиторним навантаженням (у 2-му семестрі – 40 год., з них 16 л. / 24 пр.; у 3-му семестрі – 32 год., з них 16 л. / 16 пр.), що забезпечує рівноцінність дисциплін та зручність формування індивідуального розкладу здобувачів. Пп.2.10.3 Положення П-02-01 https://surl.li/tscnju передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача шляхом заповнення Індивідуального НП. Процедури реалізації здійснення вільного вибору ОК, зазначені у п. 2.1 Положення П-02-06 https://surli.cc/ylemxk. Згідно з п. 2.1, пп. 9) Положення П-02-06 https://surli.cc/ylemxk, на підставі поданих заяв формуються групи у кількості не менше 20 осіб, а у випадку «….формування малокомплектних груп застосовується алгоритм повторного вибору…». Як пояснила проректор Т. Усюк, такий підхід спрямований на забезпечення належної якості викладання через формування повноцінного освітнього середовища, групової взаємодії та ефективної дискусійної роботи під час занять. Згідно з пп. 4), 5) п. 2.1 Положення П-02-06 https://surli.cc/ylemxk передбачено «…розміщення на сайті Університету Каталогу, експлікацій дисциплін та доведення їх до відома здобувачів …». Встановлено, що відповідні Каталоги розміщені у вільному доступі https://surl.li/xoopjw, структуровані за факультетами, спеціальностями і курсами. Аналіз Каталогу для спеціальності «Агроінженерія» https://surl.li/jilmfo виявив, що пропоновані до вибору ОК мають професійну спрямованість, натомість ОК загальної підготовки, як пояснила Т. Усюк, здобувачі мають змогу обрати з каталогу інших кафедр (гуманітарного спрямування). Інформування стосовно вибіркових дисциплін здійснюють наставники, декан та гарант ОП. Додаткове інформування забезпечено доступом на платформі Moodle https://surl.li/clywmn до НМК дисциплін. Вчасне інформування здобувачів та реалізацію їхнього права на індивідуальну освітню траєкторію системно забезпечено (підтверджено здобувачами). Вибір ОК реалізується шляхом написання заяви здобувачами на ім'я декана факультету про перелік вибіркових ОК, які він хоче вивчати в наступному навчальному році (пп. 8), п. 2.1 Положення П-02-06 https://surli.cc/ylemxk), про що підтвердили здобувачі. Здобувачі ОП «Агроінженерія» підтвердили реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії (вибір дисциплін, місць практик, тем робіт, академічну мобільність та неформальну освіту). ЕГ відзначила належну інформаційну підтримку, розуміння процедури вибору та відсутність ознак псевдовибірковості.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Організація практичної підготовки в ЗВО унормована Положенням П–02-15 https://surli.cc/pvratm. ОП і НП передбачають проходження переддипломної практики обсягом 4 кредити ЄКТС, мета якої https://surl.li/ofupfv полягає у «…поглибленні, закріпленні, узагальненні та систематизації теоретичних знань, …., отриманні практичних навичок самостійної практичної діяльності, насамперед в розв'язуванні професійних та наукових проблемних завдань, а також розвиток навичок використання фахової іноземної мови для здійснення професійної та наукової комунікації…», відповідає компетентностям і ПРН, визначеним ОП. Ознайомлення з наданими на запит ЕГ звітами з практики підтвердили їх відповідність меті і завданням, визначеним програмою, бази практики є діючими агропідприємствами з відповідним техніко-технологічним забезпеченням (підтверджено під час зустрічі). ЕГ відзначає, що за НП переддипломна практика запланована у 2-му семестрі. Як пояснив гарант ОП, таке рішення є свідомим кроком для забезпечення здобувачів достатнім часом на збір та якісну обробку експериментальних даних для кваліфікаційної роботи до початку 3-го семестру. Аналіз Програми практики, відповіді здобувачів під час зустрічі, дозволяє встановити достатню відповідність її розміщення в структурно-логічній послідовності набуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності і для підготовки кваліфікаційної роботи. Водночас, з огляду на вимоги п. 2.4 Положення «Про організацію та проведення практики» https://surli.cc/pvratm та задля збереження послідовності засвоєння фахових дисциплін (ОК 11, ОК 12, ОК 13), ЗВО доцільно узгодити локальну нормативну базу шляхом уточнення статусу/назви даного етапу практики (наприклад, як «науково-дослідної») або оптимізації її термінів у структурно-логічній схемі. Організаційно-методичну допомогу з питань практики та контроль за її проведенням здійснюють декан факультету, завідувач випускової кафедри та призначені керівники практик (пп. 4.2-4.5 Положення https://surli.cc/pvratm). Загальний координаційний супровід реалізації практичної підготовки та системний внутрішній контроль якості проведення є функцією ННЦ менеджменту та моніторингу якості освіти Університету (пп. 4.10). Роботодавці підтвердили, що беруть активну участь у організації та проведенні практик (забезпечення баз практик відповідно до договорів https://is.gd/qWWZch, керування на місцях), та надають інформацію для написання звітів (підтверджено звітами з практик, наданими на запит), керівники від баз практик є фахівцями агровиробництва з профільною освітою та/або досвідом (підтверджено роботодавцями). Звітування про виконання програми практики відбувається перед комісією із захисту звітів (підтверджено звітами із позначками про захист). Здобувачі і випускники (під час зустрічі) відзначили задоволеність навичками, отриманими під час практик. За підкритерієм 2.5 встановлено часткову відповідність з зауваженням.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОПП передбачає набуття здобувачами соціальних та міжособистісних навичок як через матрицю компетентностей, так і через організацію освітнього процесу, практичну підготовку, аудиторні формати навчальних занять та позааудиторну діяльність. Програма декларує цільове формування низки ключових soft skills, необхідних для сучасної інженерно-управлінської діяльності в АПК, зокрема командну роботу та лідерство (ЗК 5), міжособистісна та міжкультурна комунікація (ЗК 6), прийняття рішень у складних та невизначених умовах (ЗК 4, СК 1, СК 5), управління та організація взаємодії (СК 8, СК 15). Навички управління персоналом, вирішення конфліктів, тайм-менеджменту, делегування повноважень та організації командної роботи інженерних підрозділів реалізовано змістом ОК 2. Розвитку навичок ділової та правової комунікації, ведення переговорів при укладанні договорів, розуміння трудової етики та трудових прав працівників сприяє ОК 5. Компетентності міжкультурного фахового спілкування, презентації власних ідей, ведення науково-технічних дискусій і публічних виступів сформовані ОК 1, ОК 4, крім того формуються під час захисту курсової роботи з ОК 6, кваліфікаційної роботи та звіту з практики. Навички ефективної взаємодії в колективі під час організації технічних процесів, відповідальності за кінцевий результат та лідерські якості в управлінні якістю реалізуються під час опанування ОК 10 та проходження переддипломної практики на виробництві. Під час зустрічі НПП відзначили, що отриманню цих навичок сприяє застосування ними сучасних технологій навчання, зокрема використання технологій проблемного та розвиваючого навчання, командних кейс-стаді, підготовка та захист командних розробок, курсової роботи (ОК 6), підготовка проєктів та презентацій власних досліджень, доповіді, дискусії, участь у конференціях, тренінгах, семінарах. На зустрічі випускники підтвердили формування ключових soft skills під час навчання. Завідувач відділу молодіжного розвитку та лідерства В. Заєць та представники студентського самоврядування (О. Рожков, Б. Іщик) надали інформацію стосовно участі здобувачів у різноманітних гуртках, соціальних проєктах, конкурсах тощо. Відділом молодіжного розвитку та лідерства сформовано інформаційні сторінки https://surl.li/dbiugi, https://surl.li/kmguux, де розміщені посилання на івент-заходи та студентські гуртки, що сприяють для вдосконалення як професійних навичок, так і саморозвитку. За підкритерієм 2.6 повна відповідність.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Розподіл обсягу між ОК, співвідношення видів начальних занять, фактичне навантаження здобувачі регламентовано р. 4 Положення П-02-01 «Про організацію освітнього процесу» https://surl.li/snukgw. Аналіз НП

дозволяє констатувати, що співвідношення обсягу окремих ОК має рівномірний характер і становить 4 і 5 кредитів ЄКТС, співвідношення між семестрами відповідає Положенню https://surl.li/snukgw та п. 14 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» і становить 30 кредитів (60 на навчальний рік). Відповідно до НП, загальний обсяг навчального навантаження становить 90 кредитів ЄКТС (2700 годин), з них 796 (29,5%) годин аудиторного навантаження, в тому числі 292 год. лекції (36,7%), 82 год. лабораторні (10,3%), 422 год. практичні (53%). Обсяг аудиторного навантаження відповідає п. 14 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» для другого (магістерського) рівня вищої освіти за денною або дуальною формою здобуття вищої освіти. Кількість компонентів на навчальний рік становить 14 (7 на семестр), включно з вибірковими. Загальний тижневий бюджет часу аудиторного навантаження для денної форми навчання становить 18 годин, обсяг самостійної роботи в розрізі окремих ОК складає 1/3 до 2/3, що відповідає п.4.7 Положення https://surl.li/snukgw. Тривалість теоретичного навчання у 1-2 семестрах становить 16 тижнів, у 3-му – 12 тижнів. Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться ОП та НП на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, становить 24 кредити ЄКТС (27% обсягу ОП), що відповідає чинному законодавству та Стандарту. Розклад занять знаходиться як в особистих кабінетах учасників освітнього процесу (підтверджено здобувачами і НПП), окрім того у відкритому доступі на сайті ЗВО http://r.polissiauniver.edu.ua/, аналогічно графік освітнього процесу https://surl.li/hrpkly. Відповіді здобувачів під час зустрічі показали, що вони не відчувають перевантаження аудиторною роботою та їм загалом вистачає часу на самостійну роботу. Обсяг аудиторного навантаження здобувачів заочної форми становить 238 годин (8,8 %). За підкритерієм 2.7 повна відповідність.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП і зміст ОК передбачає виконання практичних і лабораторних занять, загальний обсяг яких в структурі аудиторних занять становить 63,3%, курсової роботи обсягом 1 кредит ЄКТС, переддипломної практики обсягом 4 кредити ЄКТС, проходження якої відбувається на виробничих потужностях компаній-партнерів https://is.gd/qWWZch (підтверджено наданими на запит документами та під час зустрічі з роботодавцями). Реалізація ОП передбачає участь здобувачів у конкурсах наукових робіт, наукових гуртках і конференціях (https://surli.cc/aehlnh, https://surl.li/novhac). Аналіз кваліфікаційних робіт (https://surl.li/dliefd) підтвердив, що вони орієнтовані на вирішення реальних практичних завдань агровиробництва. За ОП з 2025-2026 н.р. запроваджено дуальне навчання. Організаційний супровід реалізації дуальної форми здобуття освіти здійснюють ННЦ розвитку кар'єри, ННЦ менеджменту та моніторингу якості освіти і випускові кафедри. На запит ЕГ було надано копії ІНПЗ здобувачів Чумальчук А.Р., Савін Н.Л., Гетьман В.О., Наказів 87/ст-26 від 29.01.2026 р., 1230/ст-26 від 02.10.2026 р., Тристоронні угоди з ФОП «Савченко Василь Миколайович», Двосторонній договір з ФОП «Савченко Василь Миколайович», Програми підготовки здобувачів за дуальною формою. Надані документи оформлені відповідно до нормативної бази Поліського університету (Положення П–25-26 «Про організацію дуальної форми здобуття освіти» https://surl.li/mnxuir), відповідно до якого дуальна форма «…розглядається як інтегрована модель організації навчання здобувачів денної форми, що поєднує теоретичну підготовку в Університеті з набуттям професійних компетентностей безпосередньо у виробничому середовищі суб'єктів господарювання (роботодавців), на основі договірних відносин і принципів соціального партнерства.». Аналіз наданих документів, інформація від здобувачів Чумальчука А.Р., Савіна Н.Л., Гетьмана В.О., Керівника ННЦ розвитку кар'єри Опалова О.А. свідчить, що дуальна освіта реалізується шляхом індивідуально визначених графіків поєднання освітньої та професійної діяльності, погоджених між Університетом, здобувачем освіти та роботодавцем. Сукупний аналіз організації освітнього процесу за ОП свідчить про її практикоорієнтованість і відповідність підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Поліський національний університет демонструє високий рівень залученості до глобальних процесів сталого розвитку (https://surl.li/xwcyui). ОПП «Агроінженерія» повною мірою забезпечує набуття здобувачами компетентностей, спрямованих на досягнення Глобальних Цілей сталого розвитку до 2030 року (зокрема ЦСР 2, 8, 9, 12, 13 та 15). Наскрізний характер принципу сталого розвитку розкрито у фокусі програми через формулювання її мети (розробка енергозберігаючих, екологічно безпечних технологій). Нормативні навчальні дисципліни професійного циклу (ОК 6-13) та загальної підготовки (ОК 1, ОК 2) безпосередньо формують у здобувачів знання та навички з впровадження ресурсозберігаючих та екологічно безпечних біотехнічних систем, систем точного землеробства, циркулярного використання ресурсів, забезпечення безпеки праці та оптимізації агротехногенних систем в АПК. Ціль 2 реалізовано шляхом формування компетентностей і ПРН, головна мета яких полягає у підготовці фахівців, здатних удосконалювати і розробляти нові механізовані технології виробництва, первинної обробки, зберігання та транспортування сільськогосподарської продукції (СК 5, СК 7, ПРН 2, ПРН 12, ПРН 16), які безпосередньо відображені у змісті ОК 11 і ОК 12. Компетентності СК 1, СК 8 (управління та підвищення конкурентоспроможності), СК 15 (створення безпечних умов праці в АПК), ПРН 5, ПРН 21 (забезпечення прибутковості підприємств, розробка заходів з охорони праці) спрямовані на реалізацію цілі 8 і відображені в змісті ОК 2, 9, 10. Ціль 9 знайшла відображення у СК 2, СК 3, СК 4, СК 6 (проведення наукових досліджень, моделювання технологічних процесів, застосування мехатроніки), ПРН 8, ПРН 9, ПРН 11 (створення математичних моделей, застосування методів мехатроніки для автоматизації в АПК) та реалізована змістом ОК 1, 6, 8. Реалізацію цілі 12 забезпечують ОК 7, 11, які формують СК 10 (організація процесів на принципах точного землеробства та

ресурсозбереження), ПРН 13, ПРН 15 (оптимізація матеріальних потоків, вибір оптимальних режимів роботи машин). Цілі 13 та 15 узгоджуються з СК 14 (здатність гарантувати екологічну безпеку), ПРН 20 (розробка та реалізація ресурсоощадних і природоохоронних технологій у сферах АПК). Зазначені СК і ПРН відображені у змісті ОК 13. За підкритерієм 2.9 встановлена повна відповідність.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами експертизи ЕГ встановила, що ОП «Агроінженерія» другого (магістерського) рівня: відповідає вимогам із зауваженням за підкритерієм 2.1, оскільки її обсяг та розподіл обов'язкових і вибіркових ОК повністю відповідають законодавству; відповідає вимогам із зауваженням за підкритерієм 2.2, адже зміст освітньої програми має логічну послідовність та забезпечує досягнення ПРН, однак зафіксовано окремі неузгодженості між матрицею ОП і змістом робочих програм навчальних дисциплін; повною мірою відповідає вимогам за підкритерієм 2.3, оскільки об'єкт вивчення, теоретичний зміст та інструментарій ОП повністю охоплюють наукові й практичні аспекти механізації, автоматизації та інженерного супроводу в АПВ відповідно до профілю спеціальності; повною мірою відповідає вимогам за підкритерієм 2.4, адже в ЗВО забезпечено прозору процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів через вільний вибір якісних уніфікованих дисциплін в обсязі 24 кредити ЄКТС (27%); відповідає вимогам із зауваженням за підкритерієм 2.5, оскільки практична підготовка на базі профільних агропідприємств дозволяє здобути необхідні фахові компетентності, але вимагає узгодження локальної нормативної бази щодо назви та термінів переддипломної практики у 2-му семестрі; повною мірою відповідає вимогам за підкритерієм 2.6, оскільки програма та освітнє середовище університету цілеспрямовано забезпечують формування soft skills, лідерства, командної роботи й міжкультурної комунікації; повною мірою відповідає вимогам за підкритерієм 2.7, адже розподіл кредитів ЄКТС, аудиторне навантаження та співвідношення видів занять суворо відповідають нормам законодавства й забезпечують оптимальний баланс навчання; повною мірою відповідає вимогам за підкритерієм 2.8, так як структура програми демонструє чітку практикоорієнтованість та успішно реалізує дуальну форму здобуття освіти на основі розробленого нормативного забезпечення й укладених договорів; повною мірою відповідає вимогам за підкритерієм 2.9, оскільки зміст навчальних дисциплін наскрізно інтегрує та забезпечує досягнення Глобальних Цілей сталого розвитку ООН до 2030 року (зокрема ЦСР 2, 8, 9, 12, 13, 15). Як позитивну практику ЕГ відзначає успішну імплементацію дуальної освіти, оскільки розроблено діючу нормативно-договірну базу для гнучкого поєднання професійної діяльності здобувачів на реальних агропідприємствах із теоретичним навчанням за індивідуальними графіками. Наявні зауваження за підкритеріями 2.1, 2.2 та 2.5 мають локальний характер і стосуються гармонізації документації, що дозволяє встановити відповідність Критерію 2 рівню В.

Недоліки

1. Опис ОПП «Агроінженерія» не містить інформацію стосовно конкретних форм здобуття освіти відповідно до вимог ч. 1 ст. 9 прим один Закону України «Про вищу освіту». 2. Аналіз змісту РПНД ОК виявив окремі точкові неузгодженості між матрицею забезпечення компетентностей і ПРН ОП та фактичним змістом робочих програм навчальних дисциплін (зокрема ОК 5, ОК 9, ОК 10, ОК 12, ОК 13). 3. Наявна певна некоректність у назві переддипломної практики, яка запланована у 2-му семестрі навчального плану до завершення вивчення всіх фахових дисциплін (ОК 11-13), що створює формальну неузгодженість із п. 2.4 «Положення про практику».

Рекомендації

1. З метою забезпечення суворої відповідності структури тексту ОП вимогам законодавства, рекомендовано під час планового оновлення ОП навести в її описі вичерпний перелік форм здобуття освіти та розрахункові строки виконання програми за кожною з них. 2. Гаранту ОП і групі розробників під час планового оновлення освітньої програми та робочих програм навчальних дисциплін на 2027/2028 н.р. узгодити зміст РПНД із матрицею ОП. 3. Гаранту ОП і групі розробників під час планового оновлення освітньої програми узгодити локальне нормативне забезпечення та навчальний план шляхом уточнення статусу й назви практики у 2-му семестрі або оптимізації термінів її проведення в структурно-логічній схемі ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до Поліського національного університету в 2026 році (зі змінами) https://surl.li/ottzjw затверджені рішенням Вченої ради університету 25.08.2026 р. протокол №1 та оприлюднені на офіційному вебсайті у вільному доступі https://surl.li/yhuppi. Правила прийому чітко структуровані, містять вичерпні дані про всі етапи вступної кампанії: строки подання заяв, порядок реєстрації у ЄДБО, вимоги до пакету документів вступника, перелік вступних випробувань (ЄВІ (іноземна мова і ТЗНК), фаховий іспит) для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі освітнього ступеня бакалавр, освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліст, освітнього ступеня магістр, вагові коефіцієнти та алгоритм розрахунку конкурсного бала. «Програма комплексного вступного випробування за фахом» зі спец. Н 7 «Агроінженерія» https://surl.li/fdrbrc розміщена у відкритому доступі на сайті ЗВО https://surl.li/ntwuxi. «Програма співбесіди з іноземних мов (англійська, німецька, французька, іспанська) для вступу на навчання для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти на основі здобутого ступеня вищої освіти» розміщена у відкритому доступі https://surl.li/utonla. Під час зустрічі з секретарем ПК С. Вербельчуком підтверджено, що процедура вступу є прозорою, об'єктивною та недискримінаційною. Критерії відбору є публічно доступними та відповідають «Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році» https://surl.li/svrffw. За підкритерієм 3.1 встановлено повну відповідність.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідно до «Програми комплексного вступного випробування за фахом» https://surl.li/fdrbrc, Правил прийому до Поліського національного університету в 2026 році (зі змінами) https://surl.li/ottzjw, вступне фахове випробування відбувається у формі тестування, білети містять 50 питань (усього 3 варіанти завдань (відзначено секретарем ПК С. Вербельчуком)), шкала оцінювання 200 бальна. Мінімальна кількість балів, які дозволяють брати участь в конкурсі становить 100 балів. Шкала оцінювання наведена у додатках до Правил прийому https://surl.li/pkoqtb. До формування Програми вступних іспитів долучені досвідчені викладачі випускової кафедри (підтверджено завідувачем випускової кафедри, аналізом авторського колективу розробників Програми). Програма передбачає встановлення рівня знань і вмінь з напрямів: «Енергетичні засоби АПВ», «Сільськогосподарські машини», «Машини та обладнання для тваринництва», «Машини, обладнання та їх використання при переробці с.-г. продукції», «Ремонт машин та обладнання». Для самопідготовки зазначені літературні джерела. Водночас аналіз переліку питань у межах розділу про переробку (зокрема, наявність тем щодо обладнання для виробництва хлібобулочних, макаронних виробів, м'яса та молока) засвідчує частковий вихід за межі предметної області ОП, оскільки ці питання стосуються харчових технологій переробної промисловості, тоді як профіль ОП охоплює переважно первинну обробку та зберігання сільськогосподарської продукції. Рекомендовано випусковій кафедрі під час щорічного оновлення програми вступних випробувань оптимізувати перелік питань цього розділу, чітко розмежувавши обладнання для первинної обробки і зберігання с.-г. продукції та обладнання харчових виробництв. В цілому, аналіз Програми вступних іспитів, відповіді Гаранта і завідувача кафедри, дозволяють констатувати, що Програма містить питання, спрямовані на визначення спроможності абітурієнтів до опанування ОП «Агроінженерія» другого рівня освіти. Щорічно зміст програми оновлюється та оприлюднюється на сайті Поліського національного університету. Встановлено відповідність підкритерію 3.2 із зауваженням.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедури і політики визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах унормовані в ряді нормативних документів ЗВО, доступних на офіційному сайті: ПК-02-1 «Порядок визнання результатів навчання та перезарахування кредитів ЄКТС, отриманих за попередньою освітньою програмою (протягом попереднього періоду навчання)» https://surl.li/yydcda, П-02-24 «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу» https://surl.li/jxedms, П-02-01 «Про організацію освітнього процесу» https://surl.li/qrdrhk. Як підтвердили під час зустрічі гарант ОП і здобувачі, процедура перезарахування доводиться до відома здобувачів гарантом, завідувачем випускової кафедри, НПП та кураторами груп. Процедура перезарахування, наведена у р. 2 Положення https://surl.li/yydcda, містить чіткі терміни етапів та критерії перезарахування, визначає повноваження відповідальних осіб. Консультаційний та організаційний супровід зовнішньої академічної мобільності здійснюється Відділом міжнародної та наукової діяльності університету https://surl.li/ixplsi, до функцій якого входять збір, обробка та поширення серед здобувачів інформації про умови проходження практик, стажувань та навчання за кордоном відповідно до укладених університетом договорів, для чого застосовується розміщення оголошень на сайті https://surl.li/lutklx, https://surl.li/vnlrky, https://surl.li/ddctha. На запит ЕГ були надані документи (Наказ №615/ст-26 від 29.05.2026 р., сертифікати), які підтверджують дистанційну участь здобувачів у міжнародних стажуваннях (Д. Корінчук, П. Олішевський, Міжнародне стажування у Варшавському університеті природничих наук, період 1.06.2026 р. – 10.07.2026 р., тема «Розумне майбутнє сільського господарства: академічна мобільність у сферах цифрового рослинництва, сучасного тваринництва та сільськогосподарської інженерії»). За свідченнями гаранта ОП та декана факультету М. Зайця, офіційне визнання результатів у межах академічної мобільності за цією програмою

не здійснювалося через відсутність відповідних звернень від здобувачів. Під час зустрічі Д. Корінчук і П. Олішевський підтвердили, що не зверталися щодо перезарахування кредитів, а здобуті компетентності використали для власного професійного розвитку. Відповідно до Наказу ректора (надано на запит ЕГ) для участі у програмі міжнародної академічної мобільності «Social Entrepreneur School IBS 2026» Інституту Д-ра Яна Урбана Сандала на термін з 28.09.2026 по 02.12.2026 у дистанційному форматі направлено здобувачів вищої освіти ОП «Агроінженерія» Д. Ліпінський, А. Чумальчук (підтвердили під час зустрічі). З огляду на викладене, ЗВО рекомендовано активізувати інформаційно-роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо переваг та практичного механізму офіційного визнання результатів навчання, здобутих у межах короткострокових міжнародних стажувань та програм мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Політики і процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти врегульовані Положенням П–30/23, Редакція № 02 «Про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» https://surl.li/zcsdlm. Відповідно до положення (п. 2.3) «визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті поширюється на обов'язкові та вибіркові освітні компоненти або складові освітніх компонентів відповідної освітньої програми….», що дозволяє забезпечити індивідуальні потреби усіх груп здобувачів. Згідно з цим же пунктом, процедура визнання результатів навчання за неформальною та/або інформальною освітою проводиться на початку семестру, у якому згідно з навчальним планом передбачено викладання навчальної дисципліни, що пов'язано з «…ймовірністю невизнання або часткового визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти…». Відповідно п. 2.4 – здобувачі мають право на перезарахування результатів навчання у неформальній та інформальній освіті не більше, ніж 25% загальної кількості кредитів ОП. Положення містить чіткі правила і процедури визнання результатів навчання неформальної та/або інформальної освіти: чітко прописані дедлайни оцінювання та визнання результатів неформального та інформального навчання, відповідальні особи, критерії оцінювання. Інформація щодо процедур визнання результатів навчання у неформальній освіті розміщена у відкритому доступі на офіційному сайті університету https://surl.li/jqvwox. Практика, визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачів за ОПП «Агроінженерія» відсутня. Під час зустрічі здобувачі підтвердили, що вони ознайомлені із поняттям «індивідуальна освітня траєкторія», проінформовані про право на визнання неформальної та інформальної освіти, проте станом на момент акредитації з даного питання не зверталися. Водночас ЕГ звертає увагу, що за результатами попередньої акредитаційної експертизи ГЕР було рекомендовано включити до робочих програм навчальних дисциплін пропозиції та орієнтовний перелік тем/модулів, які можуть бути перезараховані за результатами неформальної та/або інформальної освіти. Аналіз РПНД на 2026/2027 н.р. свідчить, що інформування здобувачів наразі здійснюється переважно через загальне Положення ЗВО, офіційний сайт, консультації гаранта та НПП, тоді як у самих робочих програмах зазначені відомості поки що не знайшли відображення. З метою подальшого вдосконалення ОП та повного виконання рекомендацій ГЕР, випусковій кафедрі рекомендовано під час планового оновлення РПНД деталізувати інформацію про можливі шляхи та теми для перезарахування результатів неформальної освіти безпосередньо у змісті робочих програм. Встановлено відповідність підкритерію 3.4 з зауваженням.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами експертизи ЕГ встановила, що ОП «Агроінженерія» второго (магістерського) рівня: повною мірою відповідає вимогам за підкритерієм 3.1, оскільки Правила прийому до ЗВО на ОПП «Агроінженерія» в 2026 році є чіткими, відкритими, оприлюдненими на вебсайті та відповідають Порядку прийому без дискримінаційних норм; відповідає вимогам із зауваженням за підкритерієм 3.2, адже Програма вступних випробувань за фахом дозволяє оцінити спроможність вступників до опанування ОП, проте містить окремі питання, що виходять за межі профілю ОПП «Агроінженерія»; повною мірою відповідає вимогам за підкритерієм 3.3, оскільки в ЗВО функціонують чіткі прозорі політики визнання ПРН та академічної мобільності, що підтверджується фактичною участю здобувачів у міжнародних стажуваннях; відповідає вимогам із зауваженням за підкритерієм 3.4, оскільки нормативно-правова база ЗВО регламентує прозорі процедури визнання неформальної освіти, однак у РПНД на 2026/2027 н.р. не реалізовано відображення орієнтовного переліку тем/модулів, які можуть бути перезараховані за результатами неформальної та/або інформальної освіти. Зауваження за підкритеріями 3.2 та 3.4 мають точковий характер і стосуються методичного коригування документації, що дозволяє встановити відповідність Критерію 3 рівню В.

Недоліки

1. Програма фахового вступного випробування містить окремі питання щодо обладнання харчових виробництв, що виходить за межі предметної області спеціальності «Агроінженерія». 2. У робочих програмах навчальних дисциплін

на 2026/2027 н.р. не реалізовано відображення орієнтовного переліку тем/модулів, які можуть бути перезараховані за результатами неформальної та/або інформальної освіти.

Рекомендації

1. Випусковій кафедрі під час планового оновлення програми вступних випробувань оптимізувати перелік питань, вилучивши ті, які стосуються технологічного обладнання харчових виробництв. 2. Менеджменту ЗВО активізувати інформаційно-роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо переваг та практичного механізму офіційного визнання результатів навчання, здобутих у межах короткострокових міжнародних стажувань та програм мобільності. 3. Гаранту ОП, завідувачу випускової кафедри, НПП, які забезпечують реалізацію ОПП, під час планового оновлення РПНД відобразити у їх змісті деталізовану інформацію про можливі теми та шляхи перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОПП «Агроінженерія» організовано відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та внутрішніх документів Поліського національного університету, зокрема Положень про організацію освітнього процесу (https://surl.li/xouotn), вибіркові навчальні дисципліни (https://surl.li/hmjvrd), практику здобувачів (https://surl.li/yitynx) та дуальне навчання (https://surl.li/rtsurg). Вони регламентують форми освітнього процесу, види занять, обсяг самостійної роботи, вибір освітніх компонентів, організацію практичної підготовки та дуального навчання. На основі аналізу Відомостей СО та робочих програм ОК ЕГ встановила, що НПП поєднують словесні, наочні та практичні методи навчання з інтерактивними: ситуаційним методом, проблемним навчанням, кейс-методом, командною роботою, «мозковим штурмом», гейміфікацією. Методи обираються з урахуванням специфіки дисципліни. В ОК 1 та ОК 2 застосовуються перевернутий клас і змішане навчання, в ОК 2 – також взаємонавчання («peer-to-peer»). В ОК 4 переважають ділові ігри та case-study на професійних ситуаціях (діагностика несправності трактора, аудит безпеки на фермі, впровадження автономного агроробота), ОК 13 передбачає симуляційні ігри (моделювання громадських слухань) та командні проєкти, ОК 6 – майстер-класи та курсову роботу. В ОК професійного циклу значну увагу приділено лабораторним заняттям на спеціалізованому обладнанні: в ОК 7 здобувачі проводять технічне діагностування автоматизованих розчинних вузлів AMI Penta, системи керування мікрокліматом Senmatic, відцентрових насосів систем поливу та вузлів автотракторних двигунів, в ОК 8 програмують мобільних роботів на комплексі LEGO MINDSTORMS EV3 у середовищі LabVIEW, в ОК 11 розраховують та аналізують експлуатаційні показники машинно-тракторних агрегатів. В ОК 8 та ОК 11 результати лабораторних робіт оформлюються звітами та захищаються перед викладачем. Практикоорієнтованості сприяють гостьові лекції (https://surl.li/dridhh) та дуальна форма здобуття освіти. Навчально-методичні матеріали ОК розміщено в Moodle. Студентоцентрований підхід реалізується через вибір дисциплін з каталогу, тем індивідуальних завдань, курсової та кваліфікаційної робіт, місця практики, а також навчання за індивідуальним графіком. Академічна свобода НПП забезпечується самостійним вибором форм, методів і навчально-методичного забезпечення в межах робочих програм. Отже, методи, засоби і технології навчання відповідають принципам студентоцентрованого підходу та забезпечують активне залучення здобувачів до освітнього процесу. Поєднання практикоорієнтованих, інтерактивних і цифрових технологій навчання з можливостями індивідуального вибору та самостійної роботи сприяє досягненню заявлених в ОП ПРН, що засвідчує відповідність вимогам підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Відповідно до «Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу» (https://surl.li/sdhbmw) основним документом навчально-методичного забезпечення ОК є робоча програма навчальної дисципліни, яка має містити інформацію щодо цілей, змісту, результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. На практиці, за відомостями СО, НПП інформують здобувачів про цілі, зміст, результати навчання, форми, порядок та критерії оцінювання на першому занятті з кожної ОК. Навчально-методичні матеріали до практичних, лабораторних занять і самостійної роботи розміщуються на платформі Moodle. Під час зустрічей ЕГ з НПП та здобувачами учасники фокус-груп підтвердили, що відповідна інформація надається своєчасно та в доступній формі. На основі аналізу РП ОК 1–ОК 13 ЕГ встановила, що вони мають уніфіковану структуру: визначено мету, компетентності й ПРН, зміст,

тематику занять і самостійної роботи, методи навчання, форми контролю, питання для підсумкового контролю, розподіл балів, шкалу оцінювання, політики дисципліни, ключові терміни, літературу, контакти викладача та графік консультацій. Водночас, попри наявність у всіх РП розподілу балів і шкал оцінювання, критерії оцінювання за видами навчальної роботи визначено неповною мірою: у РП ОК 10 критерії практичних завдань не узгоджено зі шкалою 0–5 балів і допущено перекриття меж рівнів; у РП ОК 5, ОК 8 та ОК 11 рівні виконання не співвіднесено з кількістю балів; у РП ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 7, ОК 9, ОК 12 та ОК 13 наведено лише форми й об'єкти контролю; у РП ОК 6 та ОК 1 залишено службову вказівку шаблону замість критеріїв оцінювання. Крім того, у РП ОК 1 формою підсумкового контролю визначено екзамен, проте в тексті йдеться про перевірку матеріалу «на заліку». У РП ОК 12 за екзаменаційної форми контролю наведено шаблонний абзац щодо «залікової навчальної дисципліни». У РП ОК 5 та ОК 8 зазначено назву іншої НД – «Використання техніки в аграрному секторі», у РП ОК 10 – «Менеджмент сталого розвитку». Посилання на курси в Moodle оформлено неуніфіковано: у РП ОК 1, ОК 6 та ОК 13 зазначено лише головну сторінку системи, у РП ОК 4 та ОК 7 – IP-адреси серверів, у РП ОК 8 та ОК 11 – ідентичне посилання на курс. Отже, здобувачам своєчасно надається інформація щодо цілей, змісту, ПРН, форм і порядку оцінювання в межах ОК, проте неповна деталізація критеріїв оцінювання у більшості РП та неузгодженості щодо форми підсумкового контролю знижують прозорість і зрозумілість процедур оцінювання. ОП частково відповідає вимогам підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень за ОПП «Агроінженерія» реалізується відповідно до рівня вищої освіти та мети ОПП через зміст ОК, виконання індивідуальних і самостійних завдань дослідницького характеру, залучення здобувачів до наукової діяльності та виконання кваліфікаційної роботи. На основі аналізу РП ЕГ встановила, що формування дослідницьких компетентностей забезпечує насамперед ОК 1 «Методологія і організація наукових досліджень з елементами патентознавства». Вона спрямована на досягнення ПРН 7 (планувати наукові та прикладні дослідження), ПРН 8 (створювати фізичні, математичні та комп'ютерні моделі) та ПРН 19 (забезпечувати охорону інтелектуальної власності). Її зміст охоплює методологію досліджень, математичне моделювання динамічних процесів у МТА, обробку експериментальних даних, патентування, підготовку наукової статті та питання наукової доброчесності. Одним із завдань самостійної роботи є підготовка наукової статті за темою магістерської роботи. ОК 4 «Фахова іноземна мова» містить теми «Пошук і опрацювання наукової інформації в агроінженерії» та «Наукова комунікація та академічне письмо», що охоплюють структуру статті й тез та підготовку наукових доповідей. Дослідницькі завдання передбачено й в інших ОК, зокрема підготовку наукової доповіді в межах ОК 10, а також кейси й доповіді в ОК 11. Практичні заняття ОК 1 охоплюють підготовку документів на госпдоговірну та держбюджетну тематику, міжнародні грантові програми. Тематика наукових досліджень НПП, які забезпечують ОП, пов'язана зі змістом ОК. Дослідження надійності технологічних систем захищеного ґрунту (Савченко В. М.) та надійності машин і обладнання (Куликівський В. Л., Заєць М. Л., Савченко В. М.) відображено в ОК 7, лабораторні заняття якої передбачають діагностування систем поливу та мікроклімату Senmatic. Дослідження впливу ходових систем на ущільнення ґрунту Грудового Р. С., розробника РП ОК 11, відображено в темі ОК 11 «Вплив ходових систем тракторів та сільськогосподарських машин на ґрунт». Здобувачі залучаються до роботи наукового гуртка «Науковець» (https://surl.li/ciqrty). Магістранти мають можливість публікувати результати досліджень у фаховому виданні «Наукові горизонти» та матеріалах конференцій «Біоенергетичні системи» (https://surl.li/goqfjd), «Синергетика, фрактали та нові технології» (https://surl.lu/cchktd), «Наукові читання» (https://surl.li/odhqok), «Студентські читання» (https://surl.li/tekyan). Тематика курсових і кваліфікаційних робіт формується з урахуванням актуальних проблем аграрного виробництва та напрямів досліджень кафедри. Для допуску до захисту кваліфікаційної роботи необхідна апробація її результатів у формі не менше трьох тез конференцій або однієї фахової статті (https://surl.li/jqinxs). Отже, ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети ОП, що засвідчує відповідність вимогам підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідно до «Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу» (https://surl.li/sdhbmw) у ЗВО щорічно здійснюються моніторинг та оновлення робочих програм ОК. Механізмом удосконалення їх змісту є також взаємовідвідування занять НПП. На основі аналізу РП ЕГ встановила, що зміст ОК відображає сучасні практики та технології галузі: РП ОК 10 містить теми щодо системи Controlled Traffic Farming, навігації за сигналами RTK, шин ISOBUS, вимог стандартів ISO 9001, ISO 22000, ISO 14001, ISO 45001; РП ОК 2 – застосування ERP, EAM/CMMS, GIS, IoT в інженерному менеджменті; РП ОК 7 – автоматизовану оцінку технічного стану машин на основі AI та Big Data; РП ОК 4 – роботизовані системи та цифрові технології в агроінженерії. У зміст ОК інтегровано результати наукової діяльності НПП. До літератури РП ОК 3 включено праці Журавльова В. П. 2024–2026 рр., до РП ОК 1, ОК 6 та ОК 8 – навчальний посібник Грабаря І. Г. та ін. «Датчики та перетворювачі в мехатронних системах» (2025). РП ОК 1 та ОК 6 містять авторські методики проф. Грабаря І. Г. Актуалізація змісту ОК здійснюється не лише на основі наукових напрацювань НПП, а й з урахуванням результатів їхнього міжнародного професійного досвіду. Результати міжнародного стажування НПП у Сільськогосподарському університеті ім. Гуго Коллонтая (м. Краків, 2026 р.) відображено в змісті ОК 6, ОК 10, ОК 11, ОК 12 та ОК 13. Результати стажування доц. Савченка В. М. в Університеті Вітовта Великого (м. Каунас, 2026 р.) враховано в ОК 7. Водночас у Відомостях СО зазначено, що результати докторської дисертації доц. Ільченка А. В. щодо паливної економічності автомобілів за використання рідких біопалив використовуються в ОК 8, проте під час аналізу РП ОК 8 ЕГ не виявила відповідного

змістового наповнення. Крім того, частина іноземних джерел РП ОК 8 не стосується аграрної сфери (робототехніка в хірургії, гуманоїдна та соціальна робототехніка, мехатроніка для культурної спадщини, огляд роботів з художніх творів). Отже, викладачі, які забезпечують ОП, оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі. У РП відображено сучасні агроінженерні технології, цифрові інструменти управління та міжнародні стандарти, а також інтегровано результати власних наукових досліджень НПП і досвід їхніх міжнародних стажувань. Водночас окремі РП потребують актуалізації списків рекомендованої літератури та приведення їх у відповідність до сучасного змісту ОК. ОП частково відповідає вимогам підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності Поліського національного університету регламентується Стратегією інтернаціоналізації (https://is.gd/TkM1JG). Вона визначає інтернаціоналізацію навчання і викладання та досліджень серед ключових напрямів діяльності університету й передбачає розвиток академічної мобільності, «інтернаціоналізації вдома» та програм подвійних дипломів. Університет бере участь у програмах ERASMUS+ та Jean Monnet (https://cutt.ly/dwJsFLVR, https://cutt.ly/HwJsAhBv, https://cutt.ly/ywJsPPKJ) і співпрацює з понад 50 університетами, фондами та науковими установами з 20 країн, зокрема з аграрними університетами Польщі, Литви та Німеччини (https://cutt.ly/1wJjIox8). На його базі діє Інформаційний центр ЄС у Житомирській області. У навчанні та викладанні інтернаціоналізація забезпечується ОК 4 «Фахова іноземна мова», спрямованою на формування навичок професійної та наукової комунікації англійською мовою, а також використанням іноземних джерел у РП ОК. Здобувачам надано доступ до 14 повнотекстових баз даних EBSCO, а також ресурсів Scopus, Web of Science та SpringerLink. Наукова складова інтернаціоналізації реалізується через щорічні міжнародні науково-практичні конференції «Біоенергетичні системи» (https://surl.li/goqfjd) та «Синергетика, фрактали та нові технології» (https://surl.lu/cchktd) за участю дослідників із США, Чехії та інших країн. НПП також публікують результати досліджень у співавторстві з колегами із закордонних ЗВО у виданнях, що індексуються в Scopus та Web of Science. У 2026 р. НПП, які забезпечують ОП, пройшли міжнародні стажування в Сільськогосподарському університеті ім. Гуго Коллонтая (м. Краків) та Університеті Вітовта Великого (м. Каунас). Здобувачі ОП мають можливість проходити практику в аграрних господарствах країн ЄС, зокрема Німеччини та Чехії. Прикладом академічної мобільності є участь двох здобувачів групи АІ-25м у програмі мобільності у Варшавському університеті природничих наук (наказ № 615/ст-26 від 29.05.2026). Отже, навчання, викладання та наукові дослідження за ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, що засвідчує відповідність вимогам підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу Відомостей СО, робочих програм ОК та зустрічей з НПП і здобувачами ЕГ дійшла висновку, що навчання і викладання за ОПП «Агроінженерія» загалом відповідають вимогам Критерію 4. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню мети та ПРН ОП, відповідають принципам студентоцентрованого підходу й академічної свободи. У ЗВО забезпечено поєднання навчання і досліджень, а навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. ОП повною мірою відповідає підкритеріям 4.1, 4.3 та 4.5, частково – підкритеріям 4.2 та 4.4.

Недоліки

1. У більшості РП ОК критерії оцінювання окремих видів навчальної роботи та підсумкового контролю деталізовано недостатньо. В окремих РП ОК також виявлено недоопрацювання редакційного характеру, а саме: наявність фрагментів тексту з назвами інших навчальних дисциплін (ОК 5, ОК 8, ОК 10) та неузгодженості у визначенні форми підсумкового контролю (ОК 1, ОК 5, ОК 12). 2. У списках рекомендованих джерел окремих РПНД виявлено літературу, тематична спрямованість якої не відповідає змісту відповідних освітніх компонентів. Зокрема, до списку рекомендованих джерел РП ОК 8 включено праці, не пов'язані з аграрною сферою.

Рекомендації

1. Гаранту освітньої програми та науково-педагогічним працівникам, відповідальним за розроблення РП ОК, до 31.12.2026 забезпечити перегляд та актуалізацію робочих програм у частині чіткого визначення критеріїв оцінювання за окремими видами навчальної роботи та узгодження форм підсумкового контролю. 2. Науково-педагогічним працівникам, відповідальним за розроблення РП ОК, здійснювати перегляд та актуалізацію списків рекомендованої літератури з урахуванням сучасних наукових і профільних джерел, що відповідають змісту та тематиці відповідних ОК – постійно.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та оцінювання здобувачів регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу у Поліському національному університеті» (https://surl.li/xouotn) та «Положенням про організацію і проведення контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти» (https://surl.lt/jqvfce). Вони передбачають поточний (зокрема модульний) та підсумковий контроль у формі екзамену, диференційованого заліку або заліку. Інформацію про форми контрольних заходів НПП доводять до здобувачів на першому занятті з ОК. Форми контрольних заходів відображено в РП, навчальних планах і розкладі. Про особливості контрольних заходів здобувачів повідомляють не пізніше ніж за два тижні. На основі аналізу РП ЕГ встановила, що оцінювання з усіх ОК здійснюється за 100-бальною шкалою. Для ОК з екзаменом до 60 балів здобувач може отримати за результатами поточного контролю, до 40 балів – на екзамені. Форми поточного контролю різноманітні: усне та письмове опитування, тестування, модульні контрольні роботи, захист практичних і лабораторних робіт, презентації, кейси. Форми проведення екзамену визначено в РП: письмова форма (ОК 1), тестування (ОК 7), перевірка чотирьох видів мовленнєвої діяльності (ОК 4). Усі РП містять перелік питань для підсумкового контролю, що дозволяє здобувачам заздалегідь підготуватися. У РП ОК 5 виявлено неузгодженість щодо форми підсумкового контролю: в описі дисципліни зазначено залік, тоді як у розділах «Форми контролю і методи оцінювання» та «Розподіл балів…» передбачено екзамен. Отже, форми контрольних заходів дають можливість встановити досягнення здобувачами результатів навчання та оприлюднюються заздалегідь, проте недостатня деталізація критеріїв оцінювання та неузгодженості в РП знижують їх чіткість і зрозумілість. ОП частково відповідає вимогам підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів за ОПП «Агроінженерія» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи на засіданні екзаменаційної комісії, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 208 Агроінженерія для другого (магістерського) рівня (наказ МОН України від 10.07.2019 № 965). Процедуру атестації регламентовано «Положенням про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти у Поліському національному університеті» та «Положенням про кваліфікаційні роботи у Поліському національному університеті» (https://surl.li/jqinxs). Тему кваліфікаційної роботи здобувач обирає з переліку, сформованого випусковою кафедрою з урахуванням вимог ОПП, стандарту вищої освіти, напрямів наукових досліджень кафедри та замовлень підприємств. Вимоги до кваліфікаційної роботи деталізовано в Методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня спеціальності H7 Агроінженерія. Вони визначають структуру та обсяг роботи, порядок її виконання, рецензування, попередній захист на засіданні випускової кафедри, процедуру публічного захисту та критерії оцінювання. Крім того, рекомендації містять орієнтовний перелік тем кваліфікаційних робіт. Порядок оприлюднення кваліфікаційних робіт визначено Положенням про кваліфікаційні роботи (https://surl.li/jqinxs). ЕГ переконалася в тому, що тексти робіт оприлюднюються в інституційному репозиторії університету https://surl.li/nbdmrn на постійній основі у машинозчитувальному форматі та перебувають у вільному доступі без необхідності автентифікації чи реєстрації користувачів. ЕГ під час вибіркового перегляду матеріалів репозиторію зауважує, що атестація здобувачів останнього випуску відбулася у грудні 2025 року та була проведена у повній відповідності до нормативно-правових вимог, чинних на момент її здійснення. Зважаючи на те, що Закон України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX від 18.12.2025 р. набрав чинності 01.02.2026 р. та введений у дію 31.07.2026 р., нові норми ч. 7 ст. 8 щодо використання КЕП та нових часових параметрів розміщення юридично не поширювалися на захисти 2025 року. Отже, форма атестації здобувачів відповідає вимогам Стандарту, а процедуру оприлюднення кваліфікаційних робіт забезпечено відповідно до вимог законодавства, що діяло на момент проведення атестаційного процесу, що підтверджує відповідність ОПП вимогам підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів визначено такими документами: Положення про організацію освітнього процесу у Поліському національному університеті, Положення про організацію і проведення контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти, Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти, Положення про критерії оцінювання знань і вмінь здобувачів вищої освіти, Положення про кваліфікаційні роботи у Поліському національному університеті. Ці документи розміщено у відкритому доступі на сайті Університету (https://surl.li/atnlir). На початку кожного семестру інформацію про контрольні заходи здобувачам надають викладачі ОК та куратори академічних груп. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується проведенням екзаменів двома викладачами або з використанням тестових систем Moodle, а також створенням комісій для захисту звітів з практики та атестації здобувачів. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів регламентовано Положенням про порядок запобігання та врегулювання випадків, пов'язаних із конфліктом інтересів учасників освітнього процесу, дискримінацією та сексуальним домаганням (https://surl.li/cvpwkc). До розв'язання таких ситуацій залучаються органи студентського самоврядування, куратори академічних груп і декан факультету. Повторне складання заліків та екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється деканом факультету. Результат складання комісії є остаточним. Здобувач, який отримав під час ліквідації академічної заборгованості комісії оцінку «незадовільно», має право на повторне вивчення відповідних ОК, яке здійснюється на платній основі. Повторне складання екзамену з метою підвищення позитивної оцінки можливе лише в останньому семестрі і не більше ніж з двох контрольних заходів. Для оскарження процедури чи результатів контрольного заходу здобувач подає заяву декану не пізніше наступного робочого дня після проведення екзамену або оголошення результатів. Після цього розпорядженням декана створюється апеляційна комісія у складі п'яти осіб, яка розглядає заяву впродовж трьох робочих днів. Під час реалізації ОП випадків конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів та повторного проходження контрольних заходів на ОП не було. Отже, правила проведення контрольних заходів є чіткими і доступними, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження, повторного проходження контрольних заходів і повторного вивчення ОК, що засвідчує відповідність вимогам підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Систему забезпечення академічної доброчесності визначено Положенням про академічну доброчесність (https://surli.cc/bmfggg) та Порядком перевірки академічних текстів на наявність академічного плагіату (https://surl.lt/rtkgvj), оприлюдненими на сайті. Положення охоплює більшість складових системи, передбачених ч. 2 ст. 12 Закону України «Про академічну доброчесність»: окреслює внутрішню політику та заходи з формування культури доброчесності, встановлює вимоги до академічних творів і навчальних робіт, визначає порядок формування й повноваження уповноваженого органу – комісії, а також процедуру розгляду повідомлень про порушення, заходи реагування та порядок оскарження рішень. Ця процедура передбачає реєстрацію повідомлень, строки розгляду, гарантії прав особи, залучення зовнішніх експертів, запобігання конфлікту інтересів, документування рішень та їх оприлюднення на вебсайті. Водночас повноважень і відповідальності уповноважених осіб не визначено: Положення лише допускає їх визначення іншими актами (п. 8.4), хоча передбачає подання їм повідомлень (п. 9.1). Політики та процедури щодо здобувачів не погоджено з органом студентського самоврядування та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, всупереч ч. 3 ст. 12 Закону та п. 1.6 Положення, а Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності (https://surl.li/bucapk) оприлюднено лише як проєкт. Курсові та кваліфікаційні роботи перевіряються в StrikePlagiarism, проте звіт має допоміжний характер, а остаточний висновок ухвалює фахова комісія кафедри; виявлення плагіату є підставою для недопуску до захисту. Кваліфікаційні роботи оприлюднюються в репозиторії на постійній основі з вільним доступом без автентифікації, однак Положення про кваліфікаційні роботи (https://surl.li/jqinxs) не відповідає ч. 7 ст. 8 Закону. Так, п. 3.3 передбачає розміщення роботи після успішного захисту, хоча Закон вимагає оприлюднення до захисту; п. 1.6 встановлює оприлюднення «в електронному форматі», а не машинозчитувальному; підписання КЕП передбачено лише для здобувачів, які проходять атестацію дистанційно з-за кордону (п. 3.1.6). Керівник навчально-наукового центру менеджменту та моніторингу якості освіти Л. Недільська надала пояснення, що локальні документи ЗВО наразі проходять процедуру оновлення і затвердження, відзначені питання будуть у них відображені. Навчання здобувачів з академічної доброчесності та академічного письма передбачено Положенням і реалізується в ОК 1 та ОК 4. Популяризація здійснюється через вебінари, тренінги, консультації бібліотеки та інформацію на сайті (https://surl.li/andxck). За відомостями СО і під час проведення акредитації порушень академічної доброчесності не виявлено. Отже, систему академічної доброчесності сформовано, проте вона не містить усіх визначених Законом складових, не погоджена з органами самоврядування здобувачів, а порядок оприлюднення кваліфікаційних робіт не відповідає законодавству. ОП частково відповідає вимогам підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Контрольні заходи та оцінювання здобувачів за ОПП «Агроінженерія» загалом організовано відповідно до вимог критерію. Форми контрольних заходів дають змогу встановити досягнення здобувачами результатів навчання та доводяться до них заздалегідь, проте критерії оцінювання окремих видів навчальної роботи в більшості РП деталізовано недостатньо, а в окремих РП наявні неузгодженості щодо форми підсумкового контролю. Форма атестації у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи відповідає Стандарту вищої освіти. Правила проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів і повторного проходження контрольних заходів визначено внутрішніми документами Університету, що є доступними для учасників освітнього процесу. В Університеті сформовано систему забезпечення академічної доброчесності, здійснюються перевірка робіт на академічний плагіат, навчання та популяризація академічної доброчесності. Водночас ця система не містить усіх складових, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», політики та процедури щодо здобувачів не погоджено з органами їх самоврядування, а порядок оприлюднення кваліфікаційних робіт не повною мірою відповідає ч. 7 ст. 8 Закону. Отже, ОП відповідає вимогам підкритеріїв 5.2 і 5.3 та частково відповідає вимогам підкритеріїв 5.1 і 5.4.

Недоліки

1. У більшості РП критерії оцінювання окремих видів навчальної роботи не деталізовано та не співвіднесено з розподілом балів, а в РП ОК 5 і ОК 10 наявні неузгодженості щодо форми підсумкового контролю та шкали оцінювання. 2. Внутрішні акти Університету з питань академічної доброчесності не повною мірою відповідають вимогам Закону України «Про академічну доброчесність». Система забезпечення академічної доброчесності не містить усіх визначених ним складових, зокрема повноважень і відповідальності уповноважених осіб. Порядок оприлюднення кваліфікаційних робіт не повною мірою відповідає ч. 7 ст. 8 Закону. 3. Політики та процедури академічної доброчесності, що стосуються здобувачів, не погоджено з органом студентського самоврядування та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

Рекомендації

1. Викладачам ОК до початку весняного семестру 2026/2027 н. р. доповнити РП критеріями оцінювання окремих видів навчальної роботи, співвіднесеними з розподілом балів, та усунути неузгодженості щодо форми підсумкового контролю. 2. Адміністрації Університету до кінця 2026 р. доповнити Положення про академічну доброчесність нормами щодо повноважень і відповідальності уповноважених осіб відповідно до ч. 2 ст. 12 Закону України «Про академічну доброчесність», а також затвердити Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності. 3. Адміністрації Університету до кінця 2026 р. погодити політики та процедури забезпечення академічної доброчесності, що стосуються здобувачів, з органом студентського самоврядування та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених відповідно до ч. 3 ст. 12 Закону України «Про академічну доброчесність». 4. Адміністрації Університету до початку найближчої атестації здобувачів ОП привести Положення про кваліфікаційні роботи у відповідність до вимог ч. 7 ст. 8 Закону України «Про академічну доброчесність».

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Обов'язкові ОК ОПП «Агроінженерія» забезпечують 11 НПП: 8 працюють в Університеті за основним місцем роботи, 3 – за сумісництвом. Усі мають науковий ступінь. Відповідність кваліфікації НПП змісту ОК відповідно до п. 37 Ліцензійних умов ЕГ проаналізувала на основі таблиці 2 ВСО, додатково наданої інформації та РП. Відповідну базову освіту та не менше п'яти наукових публікацій, тематично пов'язаних зі змістом відповідних ОК, мають В. Журавльов (ОК 3), С. Ситняківська (ОК 4), М. Плотнікова (ОК 10), Р. Грудовий (ОК 11), Б. Шелудченко (ОК 13), І. Грабар (ОК 1, ОК 6) та А. Ільченко (ОК 8, ОК 12). Це дає підстави вважати їхню кваліфікацію такою, що відповідає змісту забезпечуваних ОК. Р. Черниш (ОК 5), В. Савченко (ОК 7) та Л. Савченко (ОК 9) мають освіту й професійний досвід, релевантні відповідним ОК. Водночас тематична відповідність їхніх наукових публікацій змісту ОК є менш вираженою. Публікації Р. Черниша частково охоплюють теми регулювання ринків та зовнішньоекономічної діяльності (публікації 8, 11 ВСО), проте основна частина публікацій присвячена безпековій та правозахисній тематиці. Водночас ЕГ відзначає, що Р. Черниш є учасником бойових дій, має досвід професійної діяльності, зокрема 12 років служби на оперативних, аналітичних, правових та керівних посадах в підрозділах СБ України (2006-2009 рр.; 2013-2019 р.р.; 2023 – по нині). Рекомендовано розширити спектр наукових публікацій

безпосередньо у сфері господарського та конкурентного права. 4 з наданих для аналізу публікацій В. Савченка безпосередньо відображають зміст ОК7. Інші праці мають суміжний міждисциплінарний характер. З метою досягнення повної відповідності рекомендовано посилити публікаційну активність за тематикою Змістового модуля 2 РПНД ОК7. ЕГ констатує часткову відповідність наукових праць Л. Савченко профілю ОК 9, оскільки доробок викладача охоплює суміжні техніко-екологічні аспекти та питання безпечної експлуатації енергоустановок у захищеному ґрунті. Забезпечення змісту програми досягається поєднанням наукового доробку з техніко-екологічної безпеки обладнання та спеціалізованого підвищення кваліфікації (Посвідчення № 145058 з охорони і гігієни праці, електро- та пожежної безпеки). Рекомендовано розширити публікаційну активність безпосередньо за науково-методичними аспектами охорони праці в агроінженерній галузі. У таблиці 2 ВСО щодо НПП ОК 2 І. Кравчук помилково наведено відомості про іншу особу з ідентичними ім'ям і прізвищем. За поясненням гаранта ОП, це сталося через помилку під час завантаження. Згідно з персональною сторінкою https://surl.li/eqoquq та РП, ОК 2 забезпечує проф. І. Кравчук, д-р екон. наук за спец. 08.00.03 «Економіка та управління національним господарством», базова освіта за спец. «Аграрний менеджмент», що підтверджує її відповідність змісту ОК 2. Базова освіта та кваліфікація більшості НПП відповідають змісту ОК. Потреба у посиленні профільності наукових публікацій окремих викладачів зумовлює часткову відповідність підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір НПП регламентовано Статутом Університету (https://surl.li/ofaaku), Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними контрактів (https://surl.li/ugzezt) та Положенням про конкурсну комісію (https://surl.li/bkuntu). Порядок і Положення оприлюднено на сайті Університету разом із наказом про оголошення конкурсу на 2026/2027 н. р. (№ 114/од-26), яким оголошено, зокрема, конкурс на три вакантні посади доцента кафедри агроінженерії та технічного сервісу, і формами документів претендентів. Порядок передбачає оголошення конкурсу в друкованих засобах масової інформації та на сайті Університету, місячний строк подання документів, кваліфікаційні вимоги до претендентів на кожну посаду щодо наукового ступеня, наукових публікацій і стажу роботи. Кандидатури попередньо обговорюються на засіданні кафедри за участю претендента. Конкурсна комісія, до складу якої входять представники студентського самоврядування та профспілкової організації, перевіряє відповідність претендентів встановленим вимогам, а рішення про обрання ухвалює вчена рада таємним голосуванням. Формами документів передбачено подання претендентами відомостей про відповідність їхньої кваліфікації та наукових публікацій освітнім компонентам, які вони забезпечуватимуть, що створює передумови для забезпечення потрібного рівня професіоналізму НПП. Подання підроблених документів є підставою для відмови в участі в конкурсі або розірвання контракту. Строк контракту визначається залежно від посади, кваліфікації та результатів діяльності претендента. Порядок ґрунтується на принципах змагальності, рівності, об'єктивності та неупередженості конкурсної комісії (п. 1.3). З метою неупередженої оцінки професійного рівня претендентові пропонується провести відкрите заняття (п. 5.2). Водночас внутрішні акти Університету не визначають організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади НПП, на засадах ст. 37 Закону України «Про академічну доброчесність», як того вимагає ч. 7 ст. 12 Закону. Отже, процедури конкурсного відбору НПП визначено та оприлюднено, вони ґрунтуються на принципах рівності та неупередженості і дають змогу забезпечити потрібний рівень професіоналізму викладачів, проте не передбачають визначеної законодавством перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності претендентами на посади. ОП частково відповідає вимогам підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до освітнього процесу за ОПП «Агроінженерія» ґрунтується на договірній співпраці Університету з підприємствами агромашинобудування та агросервісу, серед яких ПАТ «Ельворті», ТОВ «Брацлав-ЗМ», ТОВ «МАНН+ХУММЕЛЬ фільтрейшн текнолоджі Україна», ТОВ «РДО Україна». Її результатом стало облаштування за участю партнерів центрів навчання ITM Automation School, створених спільно з ТОВ «ЕНКОН», а також лабораторій ґрунтообробних і посівних машин ПАТ «Ельворті», «KUHN» та доїльного обладнання ТДВ «Брацлав», що наближає умови навчання до реального виробництва. Практики долучаються й до аудиторної роботи. Найбільш сталою є участь у викладанні ОК 10 директора ТОВ «ДГС-Україна», к.т.н. С. Міненка, який представляє данську компанію Danish Greenhouse Supply. Фахівці ТОВ «ЗМК Укрсталь Житомир» і ТОВ «РДО Україна» провели окремі заняття щодо використання SolidWorks в інженерній практиці та систем точного землеробства John Deere. Освітній процес доповнюють виїзні заняття на підприємствах (http://surl.li/gfrmw), одне з яких, на ТОВ «ЗМК Укрсталь Житомир» (09.10.2025), поєднувалося з обговоренням ОПП з роботодавцями. Виробничий контекст закладено і в зміст окремих ОК: РП ОК 7 передбачає діагностування автоматизованих систем поливу та керування мікрокліматом у закритому ґрунті на обладнанні Senmatic, а РП ОК 10 – вивчення дилерського сервісного супроводу і телематичних платформ сільськогосподарської техніки. Найповніше роботодавців залучено до практичної підготовки. Переддипломна практика відбувається на договірних базах (https://surl.lt/snmuts) під керівництвом провідних фахівців підприємств, чиї відгуки комісія враховує під час оцінювання. Дуальну форму освіти запроваджено на основі договорів із трьома суб'єктами господарювання, за якими роботодавці беруть участь у визначенні освітньої траєкторії здобувачів та оцінюванні набутих ними результатів навчання. Методичні рекомендації до кваліфікаційної роботи допускають також рецензування робіт фахівцями підприємств галузі. Отже,

Університет залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, насамперед до практичної підготовки здобувачів. ОП відповідає вимогам підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Систему професійного розвитку НПП в Університеті визначає Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників (https://surl.li/fmkktc). Воно встановлює мінімальний обсяг підвищення кваліфікації 6 кредитів ЄКТС упродовж п'яти років, передбачає щорічне планування цього процесу та пов'язує його результати з конкурсним відбором, укладанням контрактів і рейтинговим оцінюванням НПП. Професійний розвиток викладачів ОП відбувається переважно у співпраці з іншими, зокрема зарубіжними, закладами. Найпоширенішою формою стали міжнародні стажування: в Університеті Вітовта Великого (Литва) їх пройшли Р. Грудовий (2024 р.), В. Савченко, Л. Савченко та Б. Шелудченко (2026 р.), а в університетах Польщі, Швеції та Чехії – В. Савченко, В. Журавльов, І. Грабар, А. Ільченко і М. Плотнікова. Розвитку викладацької майстерності сприяло опанування інноваційних методик і цифрових інструментів навчання (С. Ситняківська), менеджменту академічних проєктів у межах Міжнародної зимової школи Жана Моне (М. Плотнікова, 2025 р.) та підготовка експертів з акредитації освітніх програм (А. Ільченко). Професійну активність НПП Університет стимулює матеріально відповідно до Колективного договору (https://surl.li/hqzjdt) і Положення про преміювання працівників (https://is.gd/GR85Qx), яке передбачає премії за публікації у виданнях, що індексуються в Scopus або Web of Science, отримання патентів, присудження наукового ступеня та керівництво переможцями Всеукраїнського конкурсу студентських робіт. Такі премії отримували, зокрема, А. Ільченко та І. Грабар (2025, 2026 рр.). Результативність цієї політики підтверджують кар'єрні досягнення викладачів ОП: А. Ільченко захистив докторську дисертацію (2026 р.), Р. Грудовому присвоєно вчене звання доцента, преміювання керівників переможців студентських наукових конкурсів В. Куликівському у 2024-2026 рр та М. Плотніковій у 2023 р. Важливим інструментом стимулювання є щорічне рейтингове оцінювання результатів діяльності НПП, результати якого за 2025/2026 н. р. оприлюднено на сайті Університету (https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09/Рейтинг-НПП.pdf). Викладачі ОП посідають у ньому провідні позиції. У рейтингу факультету інженерії та енергетики І. Грабар займає перше місце, В. Савченко – четверте, Б. Шелудченко – п'яте, В. Журавльов – дев'яте, Л. Савченко – десяте. М. Плотнікова та С. Ситняківська посідають відповідно четверте і десяте місця в рейтингу факультету економіки та менеджменту. Отже, Університет сприяє професійному розвитку викладачів, зокрема у співпраці з іншими закладами, та заохочує їхню професійну активність. ОП відповідає вимогам підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Реалізацію ОПП «Агроінженерія» забезпечують НПП, які мають науковий ступінь і досвід наукової діяльності. Реалізацію ОПП «Агроінженерія» забезпечують НПП, які мають науковий ступінь і досвід наукової діяльності. Водночас ЕГ відзначає необхідність підсилення кадрового забезпечення за окремими ОК шляхом активізації публікаційної діяльності викладачів (І. Грабар, Р. Черниш, В. Савченко, Л. Савченко) задля повної відповідності їхніх наукових профілів змісту дисциплін, які вони забезпечують. Процедури конкурсного відбору НПП визначено та оприлюднено. Вони ґрунтуються на принципах рівності та неупередженості і дають змогу забезпечити потрібний рівень професіоналізму викладачів, однак не передбачають визначеної ч. 7 ст. 12 Закону України «Про академічну доброчесність» перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності претендентами на посади. Університет залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, передусім до практичної підготовки здобувачів. Університет сприяє професійному розвитку викладачів, зокрема через міжнародні стажування, і стимулює їхню професійну активність матеріальним заохоченням та щорічним рейтинговим оцінюванням, результати якого оприлюднюються. Отже, ОП відповідає вимогам підкритеріїв 6.3 і 6.4 та частково відповідає вимогам підкритеріїв 6.1 і 6.2. Наявні зауваження не мають критичного характеру та можуть бути усунені під час планового оновлення кадрового забезпечення, що дозволяє встановити відповідність ОП вимогам Критерію 6 із зауваженнями.

Недоліки

1. У науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання окремих освітніх компонентів (Р. Черниш, В. Савченко, Л. Савченко), зафіксовано недостатню кількість наукових публікацій, безпосередньо релевантних за тематикою та змістом ОК, які вони забезпечують. 2. Локальні нормативні акти ЗВО, що регламентують конкурсне заміщення посад НПП, вимагають актуалізації у частині імплементації чіткої процедури перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності претендентами (відповідно до ч. 7 ст. 12 та ст. 37 Закону України «Про академічну доброчесність»).

Рекомендації

1. НПП, які забезпечують ОК 5, ОК 7 та ОК 9 спрямувати наукову діяльність і підвищення кваліфікації на тематику, що відповідає змісту ОК, які вони викладають за ОПП «Агроінженерія». 2. Адміністрації Університету до кінця 2026 р. доповнити Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників процедурою перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади НПП, відповідно до ч. 7 ст. 12 та ст. 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Освітньо-професійна програма «Агроінженерія» забезпечена навчально-методичними та матеріально-технічними ресурсами, необхідними для досягнення мети та програмних результатів навчання (ПРН). Спеціалізована лабораторна база охоплює аудиторію № 150а, лабораторію № 140 (КУН / мехатронні системи), лабораторію № 151 (діагностування з матеріалами Mann+Hummel), лабораторію ПАТ «Ельворті», лабораторію № 153 (тваринництво з обладнанням ТДВ «Брацлав»), лабораторію № 154 (попередня обробка з машинами Pektus та САД), лабораторію № 415 САПР, лабораторію мехатроніки та робототехніки (робот-маніпулятор, блоки Pilz), а також машино-тракторний парк навчально-дослідного поля. Стейкхолдер Жуковський О. Є. (ТОВ «АММ Project») підтвердив, що його компанія на 70% профінансувала та оснастила обладнанням (Siemens, Schneider, Pilz) навчально-виробничі приміщення з автоматизації та мехатроніки на кафедрі. Головний бухгалтер Адамович І. В. підтвердила належний обліковий статус усього залученого та придбаного майна. Під час відеоогляду лабораторії комп'ютерного моделювання та САПР (ауд. № 415) Є. Сироїд демонстрував роботу 10 комп'ютерів, які оснащені ліцензійним програмним забезпеченням SolidWorks для 2D/3D геометричного моделювання вузлів агротехніки, в свою чергу сервісний центр «РДО Україна» продемонстрував використання спеціалізованого діагностичного ПЗ Service Advisor, яке використовується і здобувачами ОП. Також Ільченко А. В. підтвердив закупівлю ліцензії для геоінформаційної системи ArcGIS (підтверджено документально на запит ЕГ). Аналіз матеріалів і зустрічей підтвердив, що під час реалізації освітньої програми не використовується неліцензійне програмне забезпечення та програмне забезпечення країни-агресора. Навчально-методичне забезпечення завантажене на Освітній портал Moodle. Викладачі ОПП проф. Ситняківська С. М. (ОК 4) та проф. Кравчук І. І. (ОК 2) під час зустрічі 3 підтвердили оновлені методичні розробки та конспекти лекцій (зокрема 240-сторінкові методичні вказівки з фахової іноземної мови агроінженерного спрямування). Задоволеність здобувачів матеріально-технічним забезпеченням вивчається через анкетування та обговорення на розширених засіданнях кафедри. За результатами останнього опитування, 48% здобувачів висловили потребу в розширенні бази для проведення лабораторних робіт. Як реагування на цей запит, керівництво ОПП компенсувало потребу шляхом організації регулярних виїзних занять на матеріально-технічні бази підприємств-партнерів з новітнім устаткуванням (зокрема, ТОВ «РДО Україна» та ТОВ «ДГС-Україна»). Цю практику підтверджено під час огляду матеріальної бази, гарантом Ільченком А. В. та самими здобувачами під час фокус-груп.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує вільний та безкоштовний доступ здобувачів вищої освіти та НПП до навчальної інфраструктури, комп'ютерних класів, мережі Wi-Fi та інформаційних ресурсів. На офіційному сайті наукової бібліотеки (https://surl.li/hxwpqh) розміщено посилання на ресурси відкритого доступу, передплачені повнотекстові бази EBSCO та наукометричні бази Scopus і Web of Science. Під час віртуального огляду директор бібліотеки Одарич О. В. продемонструвала функціонування інституційного електронного репозитарію, підтвердивши повністю відкритий безперешкодний доступ до текстових матеріалів кваліфікаційних робіт магістрів без авторизації. Заступник керівника ННЦ цифрових технологій Терещук В. І. продемонстрував Електронний кабінет викладача та електронний журнал успішності, де студенти мають цілодобовий доступ до інформації про свій навчальний прогрес та розклад занять. Здобувачі Іщенко Т., Олізаровський І. підтвердили під час зустрічі зручність користування електронними ресурсами ЗВО та стабільність роботи системи Moodle під час дистанційного навчання. Інформування здобувачів про наявні ресурси та допомога в навігації інформаційним середовищем університету здійснюється через інститут кураторів академічних груп. Додатково впроваджено практику закріплення за академічними групами студентів-менторів зі старших курсів, які безпосередньо допомагають здобувачам адаптуватися до функціонування ЗВО та опанувати роботу з його електронними сервісами.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В університеті створено безпечні та нешкідливі умови для навчання. Навчальні корпуси обладнані системами пожежозахисту, відеоспостереження та знаходяться під цілодобовою охороною. ЗВО має три укриття (зокрема в корпусі № 1 місткістю 450 осіб), облаштовані санвузлами, Wi-Fi та місцями для навчання під час тривог. Під час зустрічі із фокус групою здобувачі підтвердили системне проведення інструктажів з безпеки. В умовах воєнного стану основною проблемою, з якою стикаються здобувачі, є потреба в психологічній адаптації та підтримці ментального здоров'я. Для вирішення цього ЗВО розширив діяльність психологічного хабу «Safe space» та центру «INVIVO», задіяв Telegram-бот і проводить арт-терапевтичні сесії (особливо для УБД та ВПО). На думку експертної групи, розгортання таких сервісів є ефективним, і вжитих заходів достатньо для підтримки вразливих груп населення.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Організаційна та консультативна підтримка магістрів здійснюється деканатом (в.о. декана Максим Заєць), гарантом ОП Андрієм Ільченком та кураторами. Заявлені канали комунікації (СДН Moodle, Viber, Telegram, електронний розклад, старостати) є ефективними, що підтверджено під час зустрічі зі здобувачами (Зустріч 4) та студентським самоврядуванням (Зустріч 5). Ураховуючи виклики дистанційного навчання в умовах воєнного стану та можливі обмеження здобувачів щодо синхронного підключення до занять, ЗВО забезпечує гнучку організацію освітнього процесу. Для забезпечення безперервності комунікації та засвоєння матеріалу впроваджено практику обов'язкового ведення асинхронних комунікаційних каналів (чати в месенджерах, консультації в СДН Moodle), а також розміщення навчальних матеріалів у дистанційних курсах, що дає змогу здобувачам опановувати програму в асинхронному режимі без втрати якості навчання. На сайті ЗВО оприлюднено розклад занять, Положення про стипендіальне забезпечення, інформацію про роботу профкому та студентського самоврядування. Для здобувачів пільгових категорій (УБД, ВПО, особи з ООП) діють унормовані механізми соціальної підтримки: першочергове поселення в гуртожиток, виплата соціальних стипендій, матеріальна допомога від профкому (підтвердив голова Олександр Рожков) та юридичний супровід.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет забезпечує умови фізичної та академічної безбар'єрності. Вхід до корпусів № 4 та № 1 обладнано пандусами, у будівлях працюють 3 ліфти, встановлено поручні, контрастне маркування та таблички зі шрифтом Брайля, що було продемонстровано під час зустрічі. Лабораторії кафедри розташовані в одноповерхових спорудах із безсходовим доступом та широкими дверними прорізами. Академічна інклюзія регламентується «Положенням про порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп» та «Положенням про організацію інклюзивного навчання». Здобувачі з ООП мають право на індивідуальний навчальний графік із використанням дистанційних технологій у СДН Moodle, супровід асистента, адаптовані навчальні матеріали та технологічну підтримку. Наразі здобувачів з ООП на програмі немає, але експертна група під час експертизи переконалася, що створених умов повністю достатньо для забезпечення їхнього права на освіту.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО має розгалужену нормативну базу щодо запобігання корупції, мобінгу, булінгу, дискримінації та врегулювання конфлікту інтересів (зокрема «Антикорупційну політику Поліського національного університету», затверджену наказом № 147/од від 26.06.2025 р.). Функціонує призначена Уповноважена особа з питань запобігання корупції (Л. Слободенко) та електронна «Скринька довіри». За даними звіту про самооцінювання, що було також підтверджено під час зустрічей, офіційних скарг щодо корупції, дискримінації чи мобінгу до Уповноваженої особи та Комісії з етики під час реалізації ОП не надходило. Органи студентського самоврядування та профком активно долучаються до роботи цих інституцій. Зокрема, до складу Комісії з питань запобігання корупції входять голова Студентської ради та голова профкому (підтверджено помічником проректора Л. Юхимчук), а до Комісії з етики паритетно включено представників студентства від кожного факультету. Крім того, представники органи студентського самоврядування проводять системну роз'яснювальну роботу (https://surl.li/fgabmx), а під час вересневих ознайомчих заходів детально презентують першокурсникам роботу онлайн-форми та фізичних «Скриньок довіри». Цю

активність, а також високий рівень обізнаності та довіри до процедур подання анонімних скарг, підтвердили здобувачі (В. Гетьман, А. Чумальчук) і представники самоврядування під час Зустрічей 4 та 5.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Розвинена цифрова інфраструктура: функціонування СДН Moodle, Електронного кабінету викладача й здобувача та електронного журналу успішності з цілодобовим відображенням балів у режимі реального часу. Дієве реагування на запити здобувачів вищої освіти щодо осучаснення матеріальної бази шляхом глибокої та системної співпраці зі стейкхолдерами. У відповідь на результати анкетування заклад успішно компенсував потребу в новітньому обладнанні через організацію регулярних практичних занять у сервісному центрі ТОВ «РДО Україна» та на базі ТОВ «ДГС-Україна», а також шляхом залучення співфінансування лабораторій від ТОВ «AMM Project». Забезпечення віддаленого доступу з дому до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science та EBSCO, а також повністю відкритий доступ до інституційного репозитарію без необхідності авторизації. Розгалужена система підтримки ментального здоров'я (психологічний хаб «Safe space», центр «INVIVO», Telegram-бот @PsychologPNUbot, арт-терапевтичні сесії для УБД та ВПО) та високий рівень безпеки в укриттях ЗВО. Архітектурна та академічна безбар'єрність лабораторій кафедри завдяки їх розташуванню в одноповерхових спорудах без сходів та наявності нормативної бази супроводу здобувачів з ООП.

Недоліки

1. Використання публічних месенджерів (Viber, Telegram) як офіційних каналів комунікації зі здобувачами вищої освіти. Хоча це забезпечує оперативність, така практика виводить частину освітнього процесу поза межі контрольованого корпоративного середовища, що унеможливлює централізоване архівування історії навчальних консультацій та створює потенційні ризики для інформаційної безпеки.

Рекомендації

1. Адміністрації ЗВО, завідувачу кафедри поряд із високоефективною практикою проведення виїзних занять на базах стейкхолдерів, рекомендується продовжувати планове оновлення та модернізацію безпосередньо власного лабораторного фонду кафедри агроінженерії та технічного сервісу для забезпечення більшої автономності освітнього процесу та задоволення запитів здобувачів – постійно. 2. Адміністрації ЗВО перевести ключову офіційну комунікацію та консультування здобувачів вищої освіти виключно на платформи корпоративного зв'язку (з використанням домену @polissiauniver.edu.ua) або на вбудовані інструменти комунікації СДН Moodle – впродовж 2026-2027 н.р.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У Поліському національному університеті функціонує регламентована система внутрішнього забезпечення якості. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП «Агроінженерія» мають системний і циклічний характер та чітко регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (https://surl.li/xouotn), Положенням про внутрішнє забезпечення якості вищої освіти (https://surl.li/edkuif), Положенням про порядок реалізації моніторингу та перегляду ОП (https://surl.li/sawgcg) та Стратегією університету на 2026–2030 рр. (https://surl.li/yatafl). Перегляд ОПП здійснюється щорічно. Кожен суб'єкт цього процесу виконує визначені функції: гарант ОП (Ільченко А. В.) здійснює загальну координацію та моніторинг; проєктна група (Грабар І. Г., Грудовий Р. С.) розробляє зміни та аналізує їх актуальність. До розроблення, моніторингу та періодичного перегляду ОПП офіційно залучено представників студентського самоврядування (голова Студради факультету Б. О. Іщик) та провідних роботодавців регіону (директор ТОВ «ДГС-Україна» С. В. Міненко, регіональний директор ТОВ «РДО Україна» Ю. В. Соколовський та ін.). Здобувачі оцінюють програму з позицій студентоцентрованості, гнучкості вибору навчальних траєкторій та зручності графіку занять, а представники бізнесу гарантують її відповідність практичним потребам агропромислового ринку, діджиталізації та сучасним технологіям

точного землеробства. Випускова кафедра виступає майданчиком для фахового обговорення (протоколи № 6 від 25.11.2024 р., № 12 від 18.03.2025 р., № 3 від 01.09.2026 р.). Експертизу на відповідність вимогам проводить НМК факультету (протоколи № 3 від 26.11.2024 р., № 4 від 20.03.2025 р.), а фінальне затвердження здійснює Вчена рада ЗВО (протокол № 9 від 28.04.2026 р.). Мотивацією для останніх змін стали актуальні запити ринку праці, рекомендації стейкхолдерів та тенденція до цифровізації аграрного сектору. Відповідно, було введено нові вибіркові ОК («Проєктування та розрахунок технологічних систем у рослинництві», «Логістика в АПК», «Системи точного землеробства»), скориговано назву та зміст ОК 13 «Аналіз та оцінювання агротехногенних систем» та посилено модулі автоматизації й цифровізації в ОК 7, ОК 8, ОК 11. Серед ключових викликів, з якими стикається ЗВО під час цих процедур, варто відзначити необхідність постійної та швидкої актуалізації матеріально-технічної бази під новітні технології агровиробництва, а також узгодження динамічних побажань роботодавців із формальними вимогами стандартів вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти є повноправними учасниками процедур внутрішнього забезпечення якості ОП. Збір та врахування їхніх пропозицій відбувається багатоканально, а саме через інституційні механізми (офіційне представництво здобувачів у Вченій раді ЗВО та Студентській раді факультету, голова Б. Іщик, протокол № 3 від 07.10.2025 р.), а також через систематичні анонімні опитування. Розробка анкет, їхнє адміністрування та статистична обробка результатів здійснюються Центром якості (під керівництвом Л. Недільської та фахівця М. Швець). Анкети формуються за принципом комплексності, охоплюючи питання змісту ОП, якості викладання та матеріально-технічного забезпечення. Технологічно процес опитувань організований на базі платформи Google Forms. Для унеможливлення подвійного голосування та забезпечення валідності й достовірності даних вхід до анкет суворо обмежено обов'язковою авторизацією виключно через персональні корпоративні електронні адреси здобувачів. Опрацьовані Центром якості результати передаються гаранту та проєктній групі. Загалом, аналіз останніх опитувань показує, що 71,6% здобувачів задоволені якістю ОПП. Найбільш актуальним питанням, яке порушувалося представниками студентського самоврядування та здобувачами загалом, стала потреба в осучасненні бази практичної підготовки. ЗВО демонструє дієве реагування на ці запити. Оскільки 47,8% респондентів висловили прохання щодо оновлення обладнання, університет організував виїзні лабораторні заняття на базі новітньої техніки партнерів (ТОВ «РДО Україна», ТОВ «ДГС-Україна» та ТОВ «AMM Project»). Крім того, за сприяння ректора О. Ковальчука та в.о. декана М. Зайця, було закуплено 70 нових ПК і мультимедійних панелей. Також розширено можливості дуальної освіти: відповідні договори вже укладено із 3 здобувачами (А. Чумальчук, Н. Савін, В. Гетьман). За наслідками опитувань приймаються безпосередні рішення щодо змісту ОП. Зокрема, за пропозицією здобувачів було змінено назву й наповнення ОК 13 та запроваджено процедуру перезарахування результатів неформальної освіти (наприклад, курсу «МХП Агрофабрика» в межах ОК 2, хоча на момент експертизи цією можливістю студенти ще не користувалися). Варто зазначити, що комунікація результатів опитувань є прозорою. Під час фокус-групової зустрічі (Зустріч 4) здобувачі Д. Ліпінський та І. Олізаровський підтвердили свою обізнаність із результатами анкетування та зазначили, що бачать реальні зміни в освітньому процесі, ініційовані саме їхнім зворотним зв'язком.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Для забезпечення якості ОП університет здійснює системну та наскрізну співпрацю з роботодавцями. Вибір стейкхолдерів обґрунтований тим, що вони є провідними підприємствами агропромислового сектору, які впроваджують інноваційні технології, формують реальний запит на ринку праці та забезпечують майбутні бази практик для здобувачів. Це підтверджено діючими договорами із компаніями: ПАТ «Ельворті», ТОВ «Брацлав-ЗМ», ТОВ «МАНН+ХУММЕЛЬ ФІЛЬТРЕЙШН ТЕКНОЛОДЖІ Україна», ТОВ «РДО Україна», ТОВ «ДГС-Україна», ТОВ «AMM Project», ПСП «Очередько» та іншими господарствами регіону. Механізм збору та врахування пропозицій від роботодавців включає їхнє залучення до рецензування ОП, анкетування, а також прямі дискусії. Пропозиції систематично обговорюються на засіданнях випускової кафедри (протокол № 12 від 18.03.2025 р.) та під час виїзних засідань (наприклад, на базі ТОВ «ЗМК УКРСТАЛЬ ЖИТОМИР» 09.10.2025 р. та розширене засідання 19.11.2025 р.). Найбільш актуальними проблемами у змісті підготовки, які наразі виділяють роботодавці, є необхідність швидкої адаптації здобувачів до сучасних логістичних ланцюгів в АПК, глибока цифровізація агровиробництва та дефіцит навичок роботи з технологіями захищеного ґрунту. ЗВО оперативно та дієво реагує на ці виклики через оновлення освітніх компонентів. Зокрема, успішно введено ініціативи ТОВ «ДГС-Україна» (С. Міненко) та ПСП «Очередько» щодо посилення компетентностей із переробки та агротехнологій захищеного ґрунту. До навчального плану включено нові ОК «Проєктування та розрахунок технологічних систем у рослинництві» та «Логістика в АПК». Також враховано запит ТОВ «ЗМК УКРСТАЛЬ ЖИТОМИР» щодо вирішення проблеми недостатньої цифровізації шляхом поглиблення відповідних модулів у межах ОК 7, ОК 8, ОК 11. Для вирішення проблеми відриву теорії від практики ЗВО залучає роботодавців (зокрема О. Жуковського, С. Левика) до безпосереднього формування тематики кваліфікаційних робіт із фокусом на вирішення реальних прикладних кейсів виробництва.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників має комплексний та систематичний характер. Моніторинг працевлаштування та професійного зростання здійснюється як на інституційному рівні через ННЦ розвитку кар'єри (керівник О. Опалов) та Асоціацію випускників, так і на рівні випускової кафедри через регулярне анкетування, особисту комунікацію викладачів та підтримання зв'язків у профільних групах у соціальних мережах (зокрема, Facebook). Аналіз зібраних даних свідчить, що типовими траєкторіями працевлаштування випускників програми є створення власного агробізнесу, комерційна діяльність у сфері новітніх агротехнологій, а також робота на посадах сервісних інженерів з обслуговування сучасної сільськогосподарської техніки. Це яскраво підтверджується кар'єрними здобутками нещодавніх випускників: Богдан Лахай (випуск 2024 р.) є засновником та керуючим фермерського господарства «Простір Урожаївка»; Олександр Білоцький (2025 р.) та Віталій Бовсунівський (2025 р.) працюють менеджерами з продажу сільськогосподарської техніки в провідних компаніях «Ерідон Тех» та «РДО Україна» відповідно, а Вадим Савчук (2025 р.) обіймає посаду сервісного інженера у компанії «РДО Україна». Інформація про такі успішні кар'єрні траєкторії безпосередньо впливає на процеси періодичного перегляду ОП, спонукаючи ЗВО зміщувати акценти у підготовці на ті практичні компетентності, які забезпечують швидку адаптацію фахівця як у сфері сервісного інжинірингу, так і в управлінні агробізнесом. Університет розглядає випускників як надзвичайно цінних стейкхолдерів, чий практичний досвід дозволяє об'єктивно оцінити сильні та слабкі сторони підготовки. Пропозиції випускників систематично обговорюються проєктною групою. Показовим прикладом такого дієвого впливу є врахування пропозицій випускника другого (магістерського) рівня вищої освіти Є. Парфенюка щодо актуальних трендів цифровізації агровиробництва. Ці рекомендації були безпосередньо інтегровані під час оновлення робочих програм ОК 7, ОК 8, ОК 11 (затверджено протоколом ради факультету № 9 від 28.04.2026 р.). Загалом, випускники (В. Бовсунівський, О. Білоцький, В. Савчук) під час Зустрічі 9 засвідчили наявність постійного, відкритого та конструктивного зворотного зв'язку з випусковою кафедрою, що доводить ефективність їхнього залучення до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Процедура моніторингу ОПП регламентується Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Поліському національному університеті (https://surl.li/edkuif) та передбачає обов'язковий щорічний перегляд програми. Варто наголосити, що процедура моніторингу в ЗВО не є формальною декларацією, а виступає реальним дієвим інструментом управління якістю. Загалом моніторинг реалізується як безперервний процес, що охоплює регулярне анкетування всіх стейкхолдерів, самоаналіз освітньої програми, оцінку показників кадрового забезпечення та врахування результатів зовнішніх експертиз. Координацію цього процесу здійснює Центр менеджменту та моніторингу якості освіти. Для оптимізації процедур моніторингу та підвищення їхньої ефективності з 01.04.2026 р. було проведено реорганізацію Центру, що зробило систему внутрішнього забезпечення якості ще більш гнучкою. Свідченням неформального підходу є конкретні результати моніторингу та дієва реакція ЗВО на них. Зокрема, шляхом механізмів внутрішнього моніторингу (через опитування та самоаналіз викладачів) було виявлено потребу в оптимізації розподілу програмних результатів навчання. Відповідною реакцією стало коригування матриці забезпечення ПРН, що зафіксовано на засіданні кафедри (протокол № 10 від 12.03.2026 р.). Інший блок результатів був отриманий через механізми зовнішнього та адміністративного моніторингу. Здійснивши аналіз зауважень попередньої акредитаційної експертизи (https://surl.li/zlmost) та оцінивши поточний кадровий потенціал, система якості виявила необхідність посилення рівня викладання окремих дисциплін. ЗВО продемонстрував високу здатність до оперативних управлінських рішень, а саме: було здійснено заміну викладачів на ОК 2, ОК 4, ОК 12 задля підвищення якості освітнього процесу. Крім того, реагуючи на виклики щодо кадрового забезпечення, університет запровадив щорічне рейтингування НПП та оновив форми контрактів із викладачами, до яких тепер обов'язково включено вимоги щодо виконання щонайменше 5 пунктів Ліцензійних умов.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Університет розглядає експертні висновки попередніх акредитацій як об'єктивну оцінку та основу для вдосконалення програми. Усі зауваження та пропозиції, висловлені експертами у 2025 році, були детально проаналізовані проєктною групою на чолі з гарантом А. Ільченком та обговорені на засіданні випускової кафедри. За результатами цих обговорень було складено чіткий план усунення недоліків (https://surl.li/zlmost). Зокрема, реагуючи на рекомендації щодо осучаснення змісту підготовки, гарант та проєктна група провели порівняльний аналіз та вивчили передовий досвід реалізації аналогічних ОПП у провідних вітчизняних та закордонних ЗВО (НУБіП України, ВНАУ, ЛНТУ, ДДАЕУ, НУВГП, СНАУ та Vytautas Magnus University у Литві). На основі зібраної інформації було розширено та актуалізовано зміст ОК 1, ОК 2, ОК 8, ОК 12, ОК 13, а також суттєво оновлено каталог вибіркових дисциплін. Щодо реагування на недоліки інституційного характеру, ЗВО продемонстрував здатність приймати швидкі та системні рішення. Найяскравішим прикладом є виправлення ситуації з кадровим забезпеченням, на яку вказувала попередня експертиза (недостатня відповідність наукових публікацій та досвіду профілю викладання окремих дисциплін). Керівництво університету спільно з кафедрою провело цільову ротацію викладацького складу: до викладання ОК 2 залучено проф. І. Кравчук, ОК 4 – проф. С. Ситняківську, а ОК 12 – доц.

А. Ільченка. Щоб запобігти подібним невідповідностям у майбутньому в масштабах усього закладу, університет запровадив системні інституційні зміни. Як зазначалося раніше, було оновлено форми контрактів із науково-педагогічними працівниками – тепер вони містять обов'язкову вимогу щодо виконання щонайменше 5 пунктів кадрових Ліцензійних умов, а також запроваджено процедуру щорічного рейтингування викладачів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті Поліського національного університету формується стійка культура якості освіти, що базується на прозорому розподілі повноважень та відповідальності між ректоратом (ректор О. Ковальчук, проректор Т. Усюк), Вченою радою ЗВО, деканатом факультету інженерії та енергетики (в.о. декана М. Заєць), випусковою кафедрою агроінженерії та технічного сервісу (завідувач кафедри І. Грабар), Навчально-науковим центром менеджменту та моніторингу якості освіти та Студентською радою. Практичними інструментами розвитку культури якості є систематичні взаємні відвідування лекційних і практичних занять викладачами з наступним колегіальним обговоренням на засіданнях кафедри, залучення наукових центрів (Інжинірингова школа «Noosphere Engineering School», ITM Automation School, лабораторія робототехніки), запровадження щорічного рейтингування НПП та відкриті публічні обговорення освітніх програм із залученням усіх груп стейкхолдерів. Інтерв'ю з фокус-групами здобувачів та викладачів засвідчили наявність відкритої комунікації, атмосферу взаємної довіри та партнерського ставлення адміністрації до студентських ініціатив.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Дієве та оперативне реагування системи внутрішнього забезпечення якості на зауваження попередньої акредитаційної експертизи (цільова кадрова ротація викладачів на ОК 2, ОК 4, ОК 12 та запровадження вимоги виконання 5 пунктів Ліцензійних умов у контрактах НПП). Багатоканальна та технологічно захищена система опитування здобувачів (із жорсткою авторизацією через корпоративні пошти), що гарантує валідність даних та безпосередньо впливає на оновлення матеріально-технічної бази (закупівля 70 ПК, виїзні заняття на сучасній техніці партнерів). Ефективна інтеграція пропозицій випускників та провідних роботодавців (ТОВ «РДО Україна», ТОВ «ДГС-Україна», ПСП «Очередько») у процеси оновлення ОПП, що виражається у створенні нових дисциплін та посиленні складових із мехатроніки і точного землеробства.

Недоліки

1. Відсутність в анкетах для здобувачів вищої освіти питань, які б дозволили системі якості з’ясувати рівень поінформованості студентів про процедури визнання результатів неформальної освіти та причини відсутності практичних звернень щодо їх перезарахування.

Рекомендації

1. ННЦ менеджменту та моніторингу якості освіти додати до регулярних анкет здобувачів вищої освіти блок питань щодо їхньої обізнаності про можливості, порядок та переваги перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти, а також провести додаткову роз’яснювальну роботу за участю кураторів і гаранта ОП – постійно.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Поліському національному університеті чітко визначені правила та процедури, що регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Інституційна база містить Статут, Колективний договір, Правила внутрішнього розпорядку, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про вибіркові дисципліни, Положення про академічну мобільність, Положення про атестацію та оцінювання, Положення про академічну доброчесність, Положення про запобігання конфлікту інтересів, мобінгу й булінгу, Положення про супровід осіб з інвалідністю та Положення про студентське самоврядування. Усі зазначені документи оприлюднені у відкритому доступі на офіційному вебсайті ЗВО у розділах «Політика забезпечення якості освітньої діяльності» (https://surl.li/vvyats) та «Нормативне забезпечення освітнього процесу» (https://surl.li/yvfmay). Для забезпечення чіткого розуміння нормативної бази здобувачами, роз'яснення їхніх прав та обов'язків, а також процедур освітнього процесу безпосередньо здійснюється кураторами академічних груп під час перших вступних лекцій та кураторських годин. Під час зустрічі із фокус-групами НПП та здобувачів вищої освіти було підтверджено, що учасники освітнього процесу повністю обізнані зі своїми правами та обов'язками, знають місця оприлюднення нормативних актів та послідовно дотримуються їх під час реалізації ОПП. Здобувачі (П. Олішевський, Д. Ліпінський) підтвердили прозорість процедур вибору дисциплін, оцінювання знань, функціонування апеляційних комісій та електронної «Скриньки довіри».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Поліський національний університет дотримується вимоги щодо оприлюднення проєктів освітніх програм не пізніше ніж за місяць до їх затвердження. Проєкт ОПП «Агроінженерія» другого (магістерського) рівня вищої освіти було розміщено у відкритому доступі на офіційному вебсайті ЗВО у вкладці «Проєкти освітніх програм» (https://surl.li/ygxtid) для ознайомлення та збору зауважень зацікавлених сторін. Інструментами збирання пропозицій є комунікація через корпоративну електронну пошту гаранта ОПП А. Ільченка (ailchenko@polissiauniver.edu.ua), а також проведення очних публічних обговорень і круглих столів, що було підтверджено під час зустрічей із роботодавцями, представниками студентського самоврядування та випускниками (зокрема обговорення проєкту від 13.02.2026 р., https://www.facebook.com/share/p/1BqF8wBJdA/). Усі висловлені пропозиції систематизуються гарантом та розглядаються на засіданнях випускової кафедри агроінженерії та технічного сервісу та НМК факультету. Механізм опрацювання зауважень підтверджується конкретними змінами в ОПП: за пропозицією директора ТОВ «ДГС-Україна» С. Міненка до програми включено дисципліну «Проєктування та розрахунок технологічних систем у рослинництві», а за рекомендаціями представників ТОВ «РДО Україна» та ТОВ «AMM Project» посилено змістові складові з точного землеробства та мехатроніки.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує відкритий, безкоштовний та системний доступ суспільства та учасників освітнього процесу до повної інформації про ОПП «Агроінженерія». На офіційному вебсайті кафедри агроінженерії та технічного сервісу у вкладці «Освітній процес» (https://surl.li/yfsxaw) оприлюднено: повний текст освітньо-професійної програми, робочі навчальні плани для денної та заочної форм здобуття освіти, робочі програми навчальних дисциплін та силабуси, каталог вибіркових навчальних дисциплін, графіки освітнього процесу та розклад занять (http://r.polissiauniver.edu.ua/), а також інформацію про умови прийому та вимоги до вступників (https://surl.li/huyqft). Заступник керівника ННЦ цифрових технологій В. Терещук підтвердив, що забезпечує оперативне оновлення інформації на вебсайті ЗВО. Інформаційне забезпечення освітнього процесу підтримується Освітнім порталом Moodle (http://m.polissiauniver.edu.ua), де розміщено повні навчально-методичні комплекси дисциплін, та Інституційним електронним репозитарієм (http://ir.polissiauniver.edu.ua/handle/123456789/10391), що містить кваліфікаційні роботи магістрів у вільному доступі. У разі виникнення проблем із доступом до системи Moodle або офіційного вебсайту учасники освітнього процесу можуть скористатися кількома каналами зв'язку з технічною підтримкою. На головній сторінці СДН розміщено контактний номер телефону та онлайн-чати; також функціонує пряме звернення до адміністраторів ННЦ цифрових технологій. Додатково для авторизації та комунікації з адміністраторами використовуються персональні корпоративні електронні адреси у домені @polissiauniver.edu.ua. Під час зустрічей здобувачі вищої освіти підтвердили зручність навігації та відсутність труднощів із пошуком необхідної інформації на офіційному вебсайті. Зі свого боку, експертна група підтверджує, що оприлюднена інформація (зокрема перелік освітніх компонентів та умови вступу) є достовірною, актуальною та не вводить в оману зацікавлених осіб.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Високий рівень структурованості та відкритості внутрішньої нормативної бази ЗВО у спеціалізованих розділах вебсайту «Політика забезпечення якості освітньої діяльності» та «Нормативне забезпечення освітнього процесу». Повне та своєчасне оприлюднення проєкту ОПП «Агроінженерія» на вебсторінці «Проєкти освітніх програм» більш ніж за місяць до його затвердження із забезпеченням дієвих каналів зворотного зв'язку (електронна пошта гаранта, публічні обговорення). Функціонування персональних Електронних кабінетів здобувача й викладача із відображенням електронного журналу успішності в режимі реального часу та збереженням конфіденційності персональних даних.

Недоліки

1. Матеріали випускних робіт здобувачів першого і другого рівнів вищої освіти у розділі спеціальності Н7 Агроінженерія інституційного електронного репозитарію розміщені в єдиному загальному масиві без створення окремих підколекцій та без функціоналу внутрішньої фільтрації за освітніми рівнями, що порушує ергономіку інформаційного середовища та ускладнює оперативний і зручний доступ стейкхолдерів.

Рекомендації

1. Директору бібліотеки оптимізувати структуру інституційного електронного репозитарію шляхом створення окремих підрозділів для кваліфікаційних робіт відповідно до рівня вищої освіти – впродовж 2026-2027 н.р.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx*	s6VHasbmy2tnuDw+yDzeahW1Dpjc5qZTGZNphyr13dA=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Петренко Дмитро Іванович

Члени експертної групи

Горбенко Олександр Вікторович

Шелест Микола Сергійович