

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ «МЕНЕДЖМЕНТ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»

1. Загальна інформація про опитування

Опитування здобувачів вищої освіти проведено з метою оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми «Менеджмент підприємницької діяльності», визначення рівня задоволеності навчанням, відповідності змісту освітньої програми сучасним потребам професійної діяльності, ефективності організації освітнього процесу та виявлення напрямів його подальшого вдосконалення.

Анкета охоплювала питання щодо задоволеності навчанням, достатності часу на вивчення окремих складових підготовки, формування соціальних навичок, відповідності вибіркового освітніх компонентів майбутній професійній діяльності, співвідношення теоретичної та практичної підготовки, навчального навантаження, дублювання змісту дисциплін, актуальності змісту освітньої програми, дотримання академічної доброчесності, доступності консультацій викладачів, матеріально-технічного забезпечення, участі в наукових і практичних заходах, академічної та психологічної підтримки, а також взаємодії зі студентським самоврядуванням.

Опитування проводилось у березні 2026 р. В опитуванні взяли участь 13 здобувачів вищої освіти за ОП «Менеджмент підприємницької діяльності». За формою навчання: 7 здобувачів (53,8%) – за денною формою та 6 (46,2%) – заочною. Результати опитування наведено в додатку «Опитування здобувачів Поліського національного університету щодо удосконалення освітньої програми».

2. Аналіз результатів опитування

2.1. Рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою.

Результати опитування засвідчили високий рівень задоволеності здобувачів навчанням за освітньою програмою «Менеджмент підприємницької діяльності». За п'ятибальною шкалою 10 респондентів (76,9%) оцінили навчання на найвищий бал, ще 3 особи (23,1%) – на 4 бали. Негативних оцінок не зафіксовано.

Отримані результати свідчать про позитивне сприйняття здобувачами змісту освітньої програми, організації освітнього процесу та умов навчання. Водночас високий рівень загальної задоволеності не виключає необхідності подальшого вдосконалення окремих складових підготовки, визначених у відповідях на спеціалізовані запитання анкети.

2.2. Відповідність змісту освітньої програми та вибірових компонентів потребам професійної діяльності.

Переважає більшість здобувачів вважає, що перелік навчальних дисциплін освітньої програми відповідає сучасним потребам професійної діяльності. Повну відповідність змісту програми зазначили 12 респондентів (92,3%), ще 1 особа (7,7%) оцінила її як переважну. Відповідей щодо переважної невідповідності не зафіксовано.

Водночас формування необхідних для майбутньої професійної діяльності компетентностей через запропоновані вибірові освітні компоненти 11 здобувачів (84,6%) оцінили як повністю забезпечене, а 2 особи (15,4%) – як переважно забезпечене. Негативних відповідей також не було.

Позитивним аспектом є висока оцінка актуальності змісту освітньої програми та її вибірової складової. Разом з тим результати доцільно використовувати як підставу для регулярного оновлення змісту дисциплін з урахуванням розвитку підприємницького середовища, цифрових технологій і змін на ринку праці.

2.3. Достатність часу на окремі складові підготовки та співвідношення теорії і практики

Під час оцінювання співвідношення теоретичної та практичної підготовки 10 здобувачів (76,9%) зазначили, що воно є оптимальним. Ще 2 особи (15,4%) вважають доцільним збільшити кількість практичних занять, а 1 респонденту (7,7%) було складно визначитися з відповіддю. Пропозицій щодо збільшення кількості лекційних занять не зафіксовано.

Щодо достатності часу на вивчення окремих складових освітньої програми, відповіді респондентів загалом засвідчили, що передбачений навчальним планом час і зміст освітніх компонентів дають змогу опановувати іноземну мову, фундаментальні та професійні знання, практичні навички, цифрові компетентності, а також готуватися до майбутньої професійної діяльності. Проте слід звернути увагу на наявність кількох відповідей щодо недостатності часу на опанування окремих складових, особливо з цифрової та професійної підготовки, де зафіксовано як відповіді «Недостатньо» так і «Важко відповісти». Це може свідчити про доцільність подальшого моніторингу навчального навантаження та, за потреби, посилення практичної й цифрової складових окремих освітніх компонентів.

Отже, більшість здобувачів позитивно оцінює наявний баланс теоретичної та практичної складових. Водночас окремі відповіді вказують на доцільність подальшого посилення практичної спрямованості навчання. Усі опитані здобувачі вважають навчальне навантаження збалансованим за кількістю дисциплін, аудиторної та самостійної роботи. Це свідчить про прийнятну організацію навчального процесу та відповідність навантаження можливостям

здобувачів. Водночас питання достатності часу на окремі складові підготовки потребує постійного моніторингу, особливо щодо іноземної мови, професійних дисциплін і практичної підготовки, оскільки саме ці компоненти мають безпосередній вплив на готовність випускників до професійної діяльності.

2.4. Формування соціальних навичок і використання сучасних методів навчання

Здобувачі зазначили, що соціальні навички формуються в межах освітньої програми насамперед під час виконання практичних та індивідуальних завдань, командної роботи, презентації результатів, дискусій і обговорень, а також через організацію самостійної роботи та виконання завдань, наближених до професійних ситуацій.

Найбільш поширеними формами розвитку soft skills є командна взаємодія, комунікація, публічне представлення результатів, обговорення проблемних питань і виконання практичних завдань. Водночас окремі відповіді свідчать, що можливості для подальшого розвитку соціальних навичок доцільно розширювати через систематичне використання ділових ігор, моделювання управлінських ситуацій, переговорів, проєктної роботи та міждисциплінарних завдань.

Рекомендації: 1. Продовжити використання командних, дискусійних і презентаційних форм роботи.

2. Розширити застосування практичних завдань, що передбачають розподіл ролей, прийняття колективних рішень і вирішення конфліктних ситуацій.

3. Посилити інтеграцію soft skills у зміст фахових дисциплін, зокрема лідерства, комунікації, самоменеджменту, критичного мислення та роботи в команді.

2.5. Дублювання змісту дисциплін та актуальність освітніх компонентів

За результатами опитування 6 здобувачів (46,2%) не виявили дублювання змісту між навчальними дисциплінами, 5 осіб (38,5%) зазначили його часткову наявність, а 2 респонденти (15,4%) вважають, що дублювання присутнє.

Отже, хоча більшість здобувачів не вказує на суттєве дублювання змісту, відповіді 53,9% опитаних, які відзначили повне або часткове повторення окремих тем, свідчать про необхідність додаткового узгодження робочих програм навчальних дисциплін.

Рекомендації: 1. Проводити періодичний аналіз робочих програм дисциплін щодо повторення тем, понять і практичних завдань.

2. Чіткіше розмежувати зміст освітніх компонентів та визначити логічну послідовність формування компетентностей.

3. За потреби перенести окремі теми до дисциплін, у яких вони мають найбільше змістове та професійне обґрунтування.

2.6. Академічна доброчесність і доступність консультацій викладачів

Результати опитування свідчать про загалом позитивне ставлення здобувачів до принципів академічної доброчесності. Найчастіше респонденти зазначали самостійне виконання навчальних завдань (84,6%), дотримання принципів академічної доброчесності під час виконання курсових робіт, кваліфікаційних чи наукових (69,2%), дотримання вимог щодо недопущення плагіату, не подаю роботи інших здобувачів як власні, не передаю свої роботи іншим здобувачам для їх представлення як виконані ними самостійно (61,5%), посилення на використанні джерела (46,2%). Водночас відповіді засвідчили, що окремі практики академічної доброчесності засвоєні здобувачами нерівномірно. Це вказує на доцільність подальшого роз'яснення правил використання інформаційних ресурсів, штучного інтелекту, цитування та належного оформлення запозичень.

Можливість звертатися до викладачів у позааудиторний час для консультацій підтвердили 9 здобувачів (69,2%) – у будь-який час, та 3 особи (23,1%) – відповідно до графіка консультацій. Один респондент (7,7%) зазначив, що що консультації відсутні.

Рекомендації. 1. Продовжити роз'яснення принципів академічної доброчесності, зокрема щодо використання цифрових інструментів і штучного інтелекту.

2. Забезпечувати чітке інформування здобувачів про графіки та канали проведення консультацій. За можливості розширювати доступність консультацій у дистанційному форматі для здобувачів заочної форми навчання..

2.7. Умови навчання, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення

Усі опитані здобувачі вважають, що навчальні приміщення забезпечують належні умови для проведення занять. Матеріальне забезпечення дисциплін оцінили позитивно або скоріше позитивно всі респонденти: 10 осіб (76,9%) відповіли «так», ще 3 особи (23,1%) – «скоріше так». Бібліотечними сервісами повністю задоволені 12 здобувачів (92,3%), переважно задоволений – 1 респондент (7,7%). Це свідчить про належну оцінку доступності бібліотечних та інформаційних ресурсів. Також усі опитані підтвердили наявність безоплатного доступу до інфраструктури Університету та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання в межах освітньої програми.

Позитивними сторонами є належні умови проведення занять, позитивна оцінка матеріально-технічного забезпечення та безоплатний доступ до необхідної інфраструктури. Водночас розвиток цифрового середовища та оновлення

програмного забезпечення мають залишатися постійними напрямками вдосконалення освітнього процесу.

2.8. Наукова, практична та міжнародна активність

Організацію наукових і практичних заходів – конференцій, тренінгів, виїзних занять, гостьових лекцій тощо здобувачі оцінюють позитивно. Дев'ять респондентів (69,2%) вважають, що таких заходів достатньо та постійно беруть в них участь, ще 4 особи (30,8%) зазначили, що заходів достатньо, але вони не беруть активної участі в них.

Можливість проходження закордонного стажування підтвердили 11 осіб (84,6%) тоді як 2 здобувачі (15,4%) такої можливості не зазначили. Це може свідчити про недостатню поінформованість здобувачів або обмеженість практичних можливостей міжнародної мобільності в межах освітньої програми.

Рекомендації. 1. Продовжити організацію гостьових лекцій, тренінгів, конференцій і практичних занять із залученням представників бізнесу та професійного середовища.

2. Розширювати практику залучення здобувачів до науково-практичних заходів, конкурсів, дослідницьких проєктів і прикладних розробок.

3. Активніше інформувати здобувачів про можливості міжнародної академічної мобільності, стажування та участі в міжнародних освітніх проєктах.

2.9. Академічна, інформаційна та психологічна підтримка

Академічну, інформаційну та психологічну підтримку з боку випускової кафедри, деканату й університетських служб позитивно оцінили 8 здобувачів (61,5%), ще 5 осіб (38,5%) надали оцінку «скоріше позитивно, ніж негативно». Негативних оцінок не зафіксовано. Співпрацю з куратором академічної групи позитивно оцінили 12 респондентів (92,3%), ще 1 особа (7,7%) – скоріше позитивно. Це свідчить про належний рівень комунікації та підтримки здобувачів у межах академічних груп.

Офіційним сайтом Університету для отримання інформації про освітню програму користувалися 12 здобувачів (92,3%), ще 1 особа (7,7%) не використовувала цей ресурс. Серед тих, хто користувався сайтом, 11 респондентів (84,6%) позитивно оцінили його наповнення, корисність, зручність та актуальність інформації, а 2 особи (15,4%) надали оцінку «скоріше позитивно, ніж негативно».

Рекомендації. 1. Підтримувати наявний рівень академічної та кураторської підтримки здобувачів.

2. Регулярно оновлювати інформацію про освітню програму на офіційному сайті Університету. Забезпечити зручне представлення інформації про навчальні дисципліни, вибіркові компоненти, практичну підготовку, консультації та можливості академічної мобільності.

3. Узагальнені висновки

Загальна оцінка освітньої програми є високою: усі опитані здобувачі задоволені навчанням, причому 76,9% оцінили його на найвищий бал, а 23,1% – на 4 бали. Зміст освітньої програми відповідає сучасним професійним потребам: 92,3% респондентів вважають його повністю відповідним, ще 7,7% – переважно відповідним. Вибіркові освітні компоненти загалом забезпечують формування необхідних компетентностей: 84,6% здобувачів підтвердили це повною мірою, 15,4% – переважно. Позитивно оцінюють організацію освітнього процесу усі здобувачі та вважають навчальне навантаження збалансованим, а 76,9% оцінюють співвідношення теоретичної та практичної підготовки як оптимальне. Належними є умови навчання та ресурсне забезпечення: усі респонденти позитивно оцінили навчальні приміщення, матеріально-технічне забезпечення й доступ до інфраструктури Університету. Сильною стороною є академічна та кураторська підтримка: негативних оцінок щодо взаємодії з куратором, бібліотечних сервісів, консультацій і підтримки здобувачів практично не зафіксовано.

Водночас до проблемних або таких, що потребують уваги, аспектів належать часткове дублювання змісту дисциплін, потреба окремих здобувачів у збільшенні кількості практичних занять, недостатня поінформованість або обмежені можливості закордонного стажування. Подальше вдосконалення освітньої програми доцільно спрямувати на оновлення змісту дисциплін, усунення дублювання тем, посилення практикоорієнтованого навчання, розвиток цифрових компетентностей, розширення міжнародної мобільності та підтримку сучасних форм командної й проектної роботи.

Результати опитування були обговорені на засіданні кафедри економіки, підприємництва та туризму. Висловлені респондентами пропозиції та зауваження рекомендовано врахувати під час подальшого вдосконалення освітньої програми, зокрема в процесі оновлення змісту навчальних дисциплін, узгодження тематики окремих освітніх компонентів, посилення практичної та цифрової підготовки здобувачів, а також удосконалення організації освітнього процесу й системи зворотного зв'язку з учасниками навчання.

Звіт затверджено на засіданні кафедри економіки, підприємництва та туризму 20 травня 2026 р., протокол № 21.

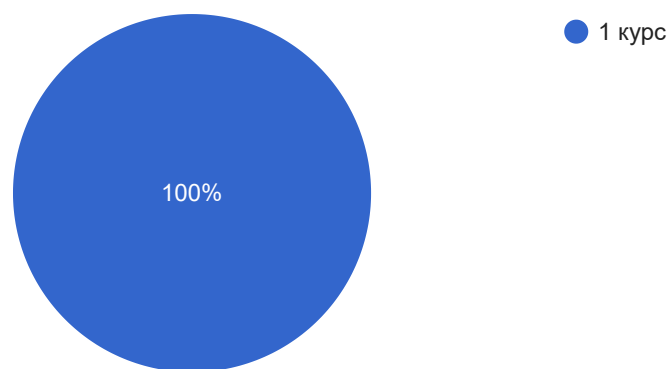
Опитування здобувачів Поліського національного університету щодо удосконалення освітньої програми

13 відповідей

Оберіть курс

 [Копіювати діаграму](#)

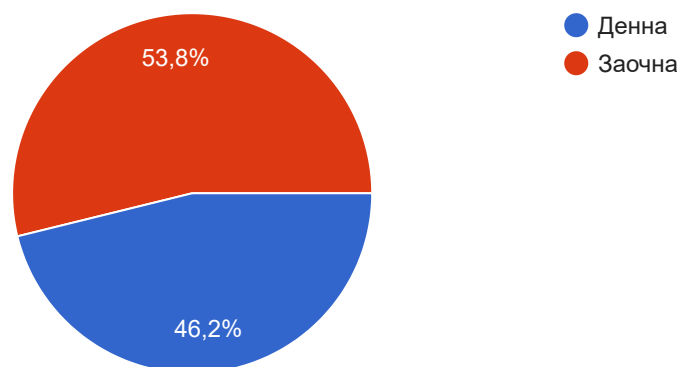
13 відповідей



Оберіть форму навчання

 [Копіювати діаграму](#)

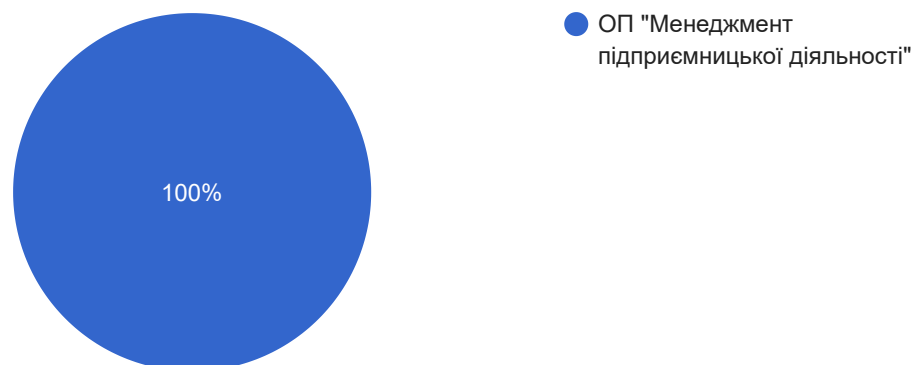
13 відповідей



Оберіть освітню програму

 [Копіювати діаграму](#)

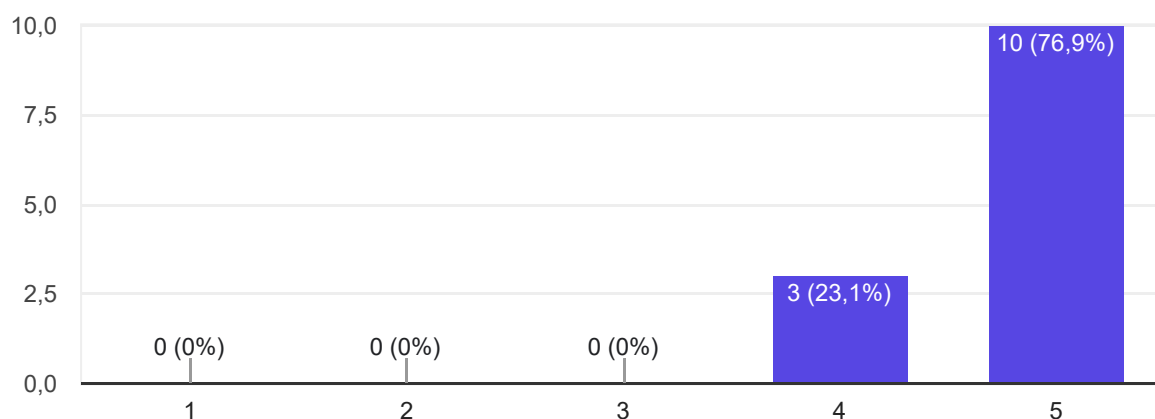
13 відповідей



Оцініть рівень задоволення навчанням за обраною освітньою програмою?

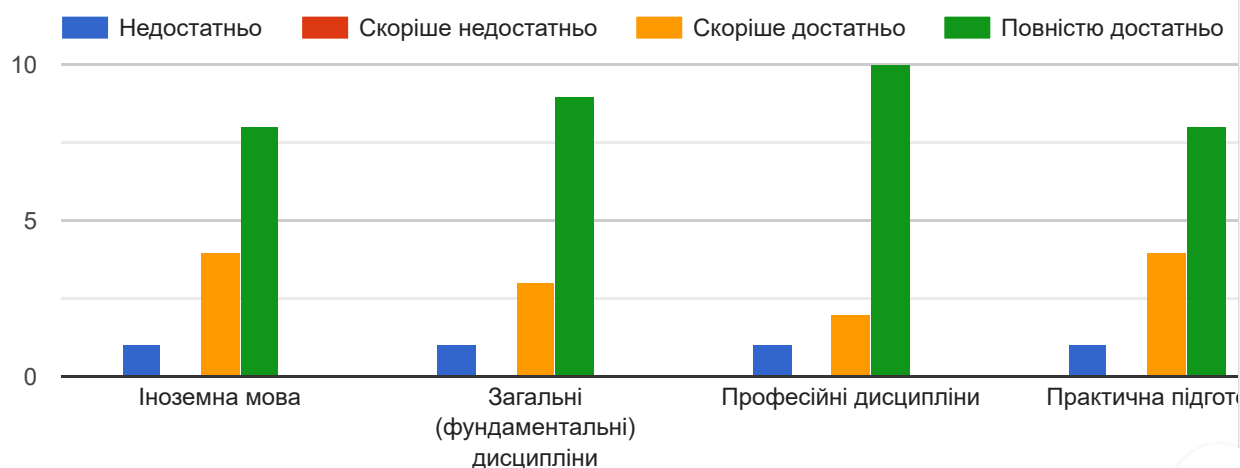
 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей



На Вашу думку, чи достатньо часу передбачено в освітній програмі для вивчення таких складових підготовки?

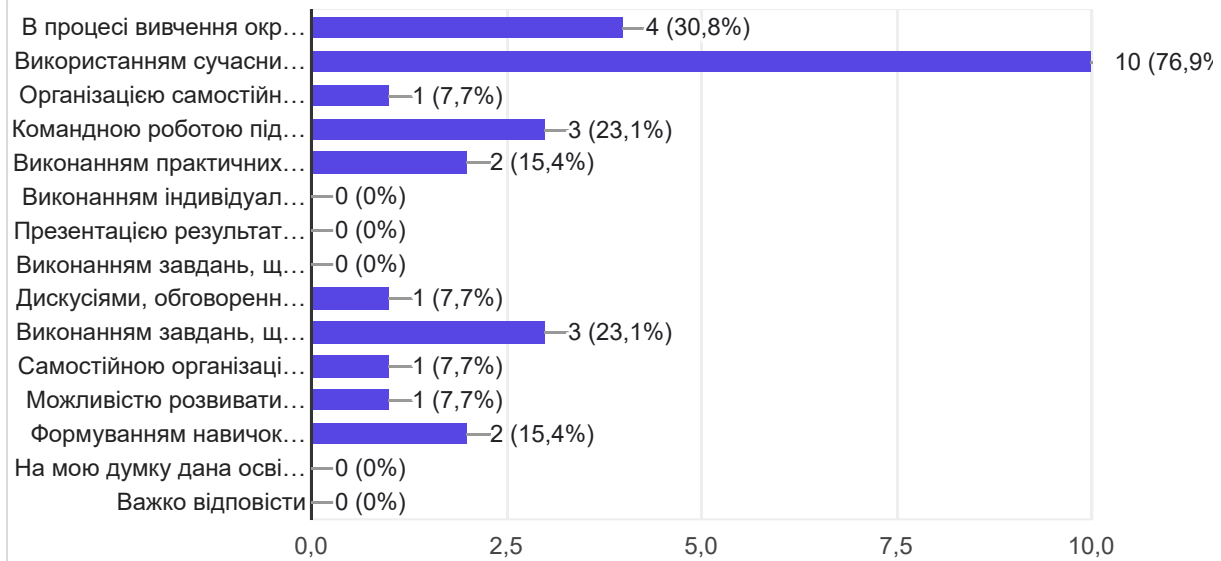
 [Копіювати діаграму](#)



Яким чином освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills)? (Не більше трьох)

 [Копіювати діаграму](#)

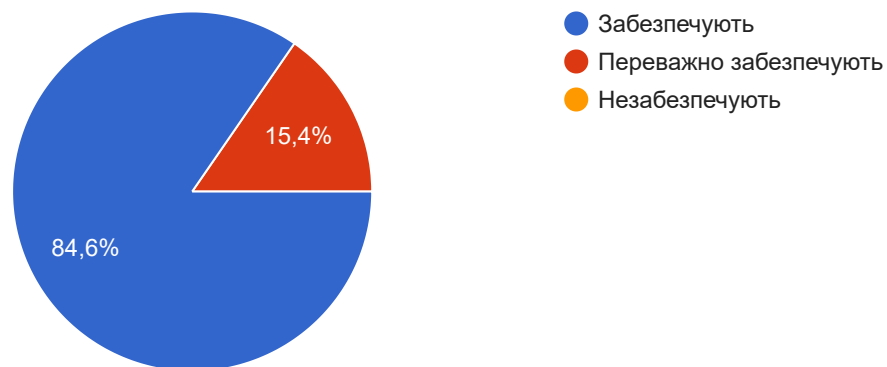
13 відповідей



Чи забезпечують повною мірою пропоновані Вам до вибору освітні компоненти формування компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності?

 [Копіювати діаграму](#)

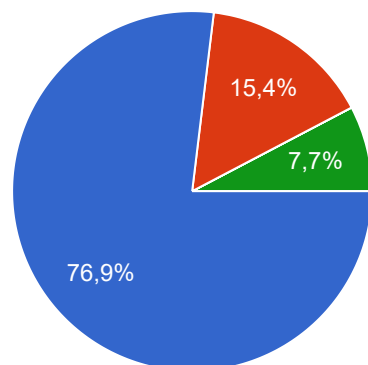
13 відповідей



Як Ви оцінюєте співвідношення теоретичної і практичної частини даної освітньої програми?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей

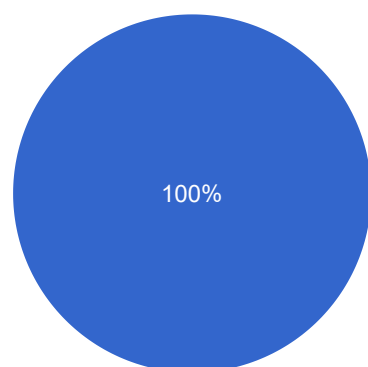


- Співвідношення є оптимальним
- Варто збільшити кількість практичних занять
- Варто збільшити кількість лекційних занять
- Важко відповісти

Чи вважаєте Ви збалансованим навантаження на Вас як здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей

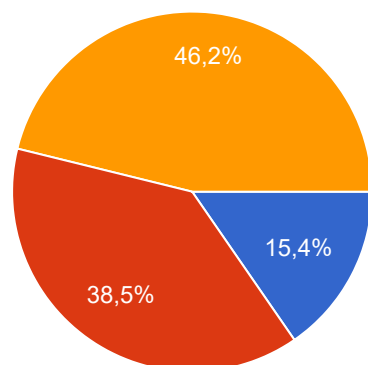


- Так, навантаження збалансоване
- Бажано збільшити кількість годин аудиторних занять на тиждень
- Бажано збільшити кількість годин самостійної роботи на тиждень

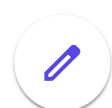
Чи присутнє дублювання змісту між дисциплінами?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей



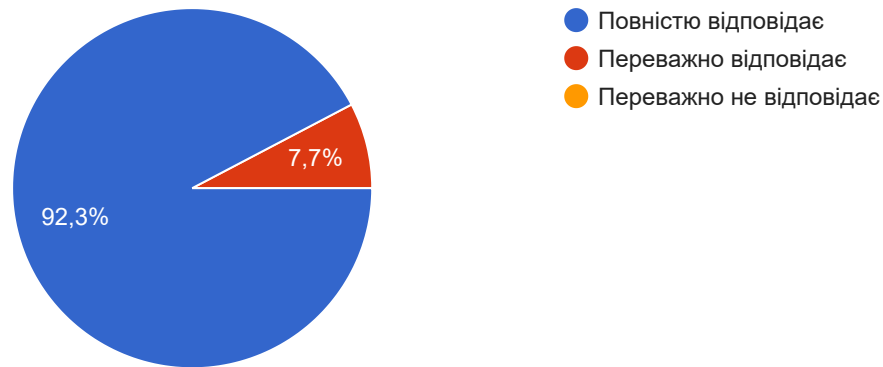
- Так
- Частково
- Ні



Наскільки перелік навчальних дисциплін освітньої програми (зміст програми) відповідає сучасним потребам професійної діяльності?

 [Копіювати діаграму](#)

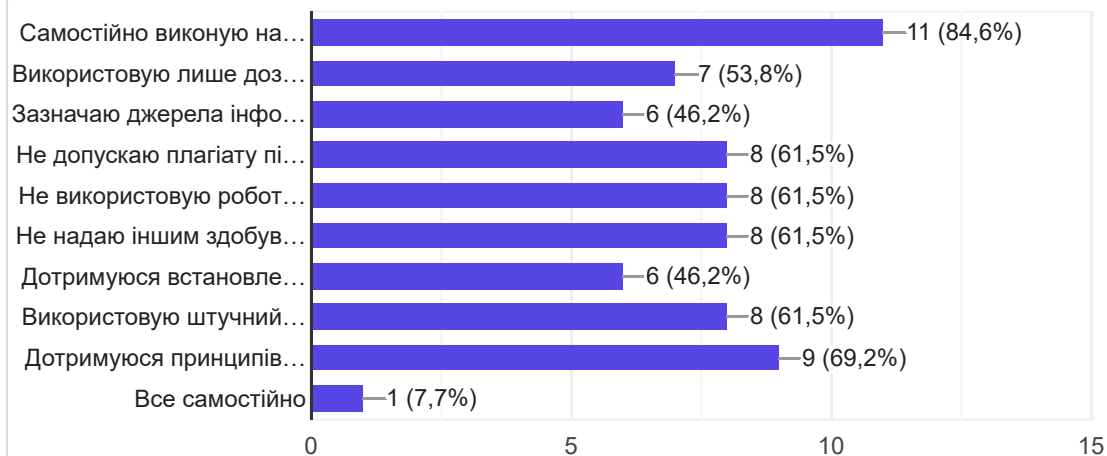
13 відповідей



Які з наведених практик академічної доброчесності Ви дотримуєтеся під час навчання?

 [Копіювати діаграму](#)

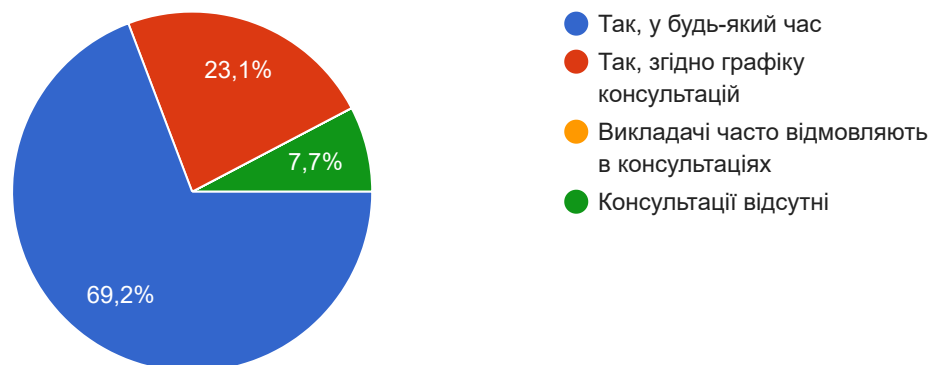
13 відповідей



Чи надається Вам можливість звертатися до викладача в позааудиторний час для консультацій?

 [Копіювати діаграму](#)

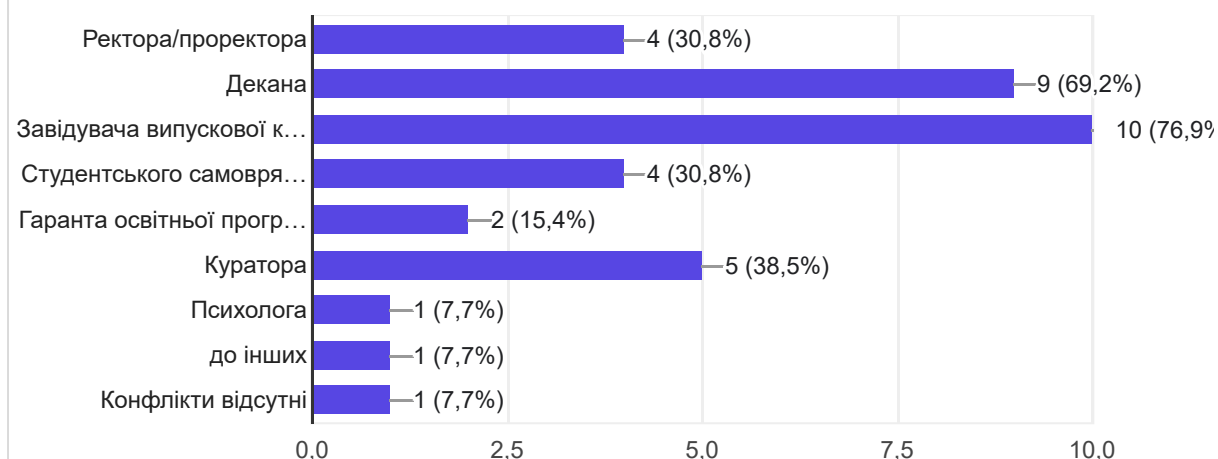
13 відповідей



До кого Ви можете звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами?

 [Копіювати діаграму](#)

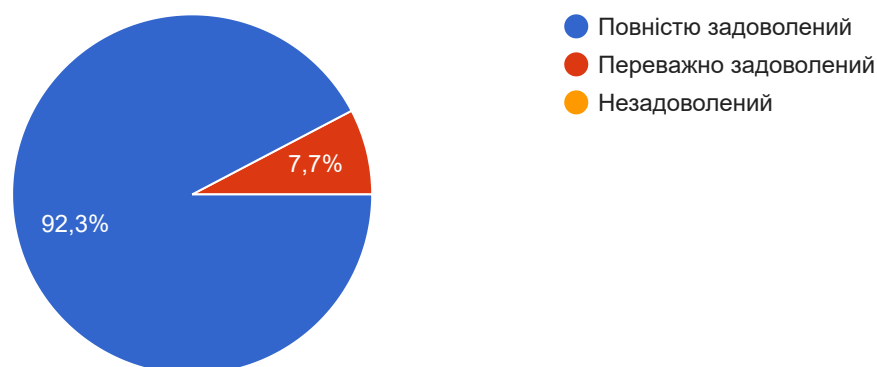
13 відповідей



Чи задоволені Ви сервісами бібліотеки університету?

 [Копіювати діаграму](#)

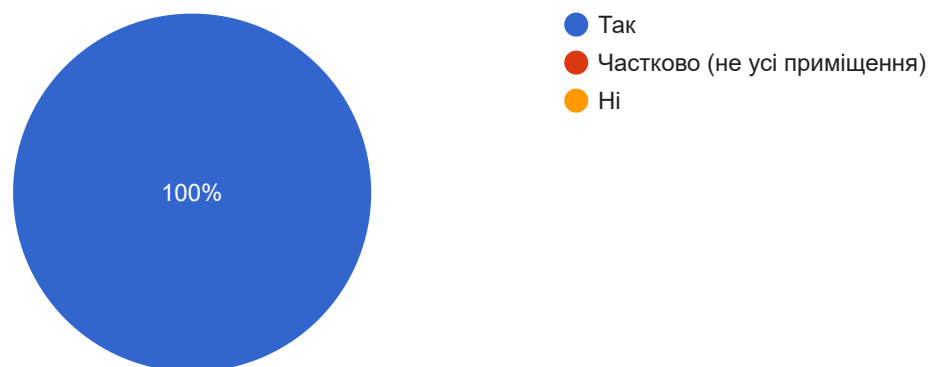
13 відповідей



Наскільки навчальні приміщення забезпечують належні умови для проведення занять з дисциплін?

 [Копіювати діаграму](#)

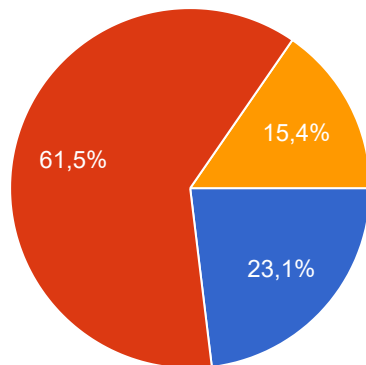
13 відповідей



Чи поєднуєте Ви навчання з роботою?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей

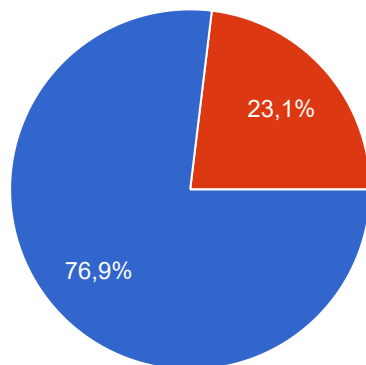


- Так, працюю за майбутнім фахом
- Так, працюю там, де була можливість влаштуватись
- Не працюю

Чи достатнім, на Ваш розсуд, є матеріальне забезпечення дисциплін (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо)?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей

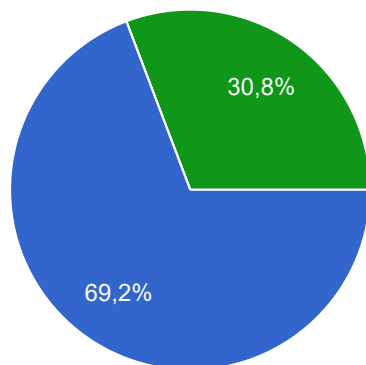


- Так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Ні

Як Ви оцінюєте організацію наукових і практичних заходів (конференції, тренінгів, виїзних занять, гостьових лекцій, тощо), які проводяться в університеті?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей



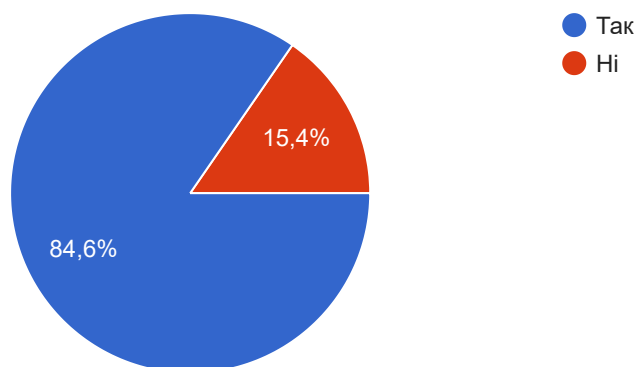
- Заходів достатньо, беру активну участь
- Заходів достатньо, але не беру участі
- Заходів недостатньо
- Заходів недостатньо, беру активну участь



Чи надається Вам можливість проходження закордонного стажування?

 [Копіювати діаграму](#)

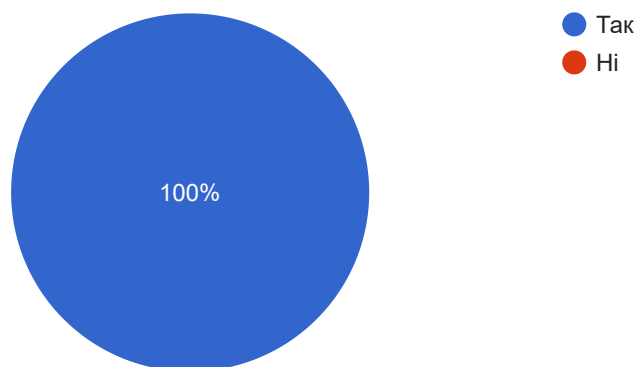
13 відповідей



Чи є безоплатним доступ до інфраструктури університету та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми?

 [Копіювати діаграму](#)

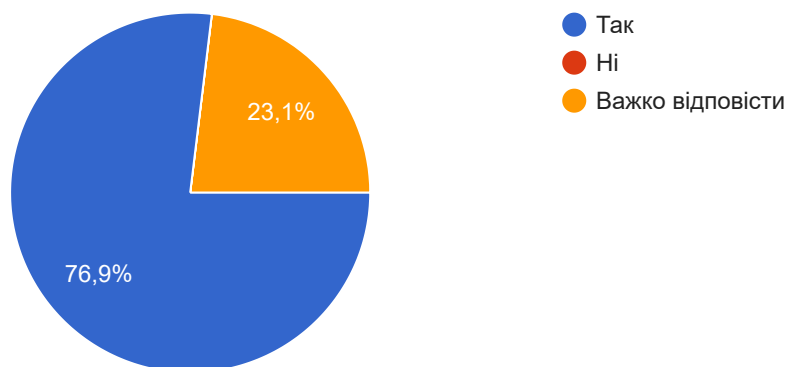
13 відповідей



Чи бере студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?

 [Копіювати діаграму](#)

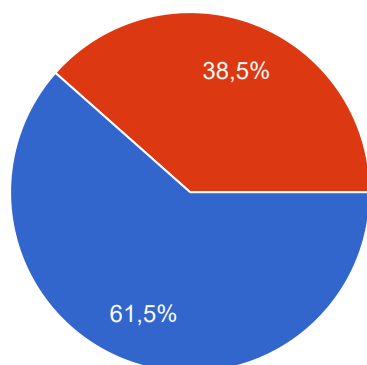
13 відповідей



Як Ви оцінюєте академічну, інформаційну, психологічну підтримку з боку випускової кафедри, деканату, служб університету?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей

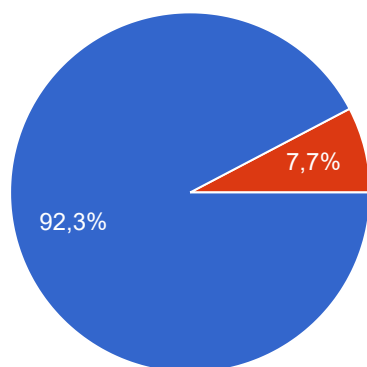


- Позитивно
- Скоріше позитивно ніж негативно
- Скоріше негативно, ніж позитивно
- Негативно

Як Ви оцінюєте співпрацю з куратором Вашої академічної групи?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей

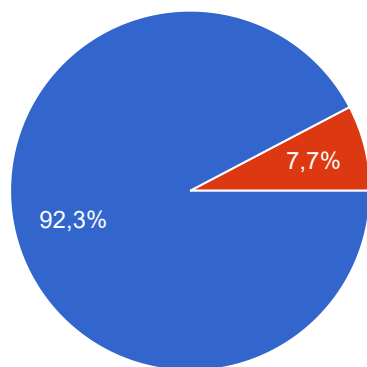


- Позитивно
- Скоріше позитивно ніж негативно
- Скоріше негативно, ніж позитивно
- Негативно

Чи користувались Ви під час навчання інформацією щодо Вашої освітньої програми з офіційного сайту університету?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей



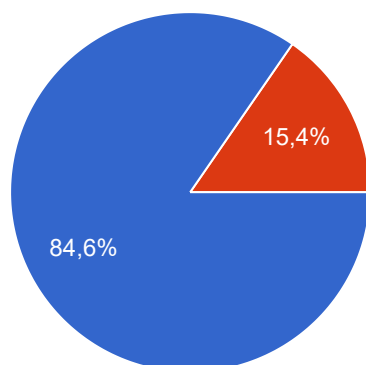
- Так
- Ні



Якщо так, яка Ваша думка щодо його наповнення, корисності, зручності користування, актуальності інформації?

 [Копіювати діаграму](#)

13 відповідей



- Позитивна
- Скоріше позитивна ніж негативна
- Скоріше негативна, ніж позитивна
- Негативна

