

ЗВІТ

за результатами опитування НПП, що забезпечують викладання на ОПП «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» (магістерський рівень) щодо вдосконалення освітнього процесу (серпень 2026 р.)

Мета опитування – визначити напрями вдосконалення освітнього процесу та сформулювати доказову основу для звіту по самооцінюванню. В опитуванні взяли участь 9 науково-педагогічних працівників, з них 8 із факультету інформаційних технологій, обліку та фінансів, 1 - з факультету економіки та менеджменту (рис.1).

1. Інформація про респондентів

Ваш факультет:
9 відповідей

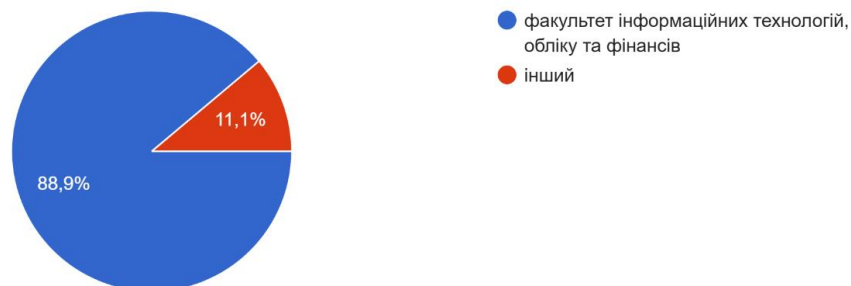


Рис. 1. Інформація про респондентів

2. Залучення зовнішніх стейкхолдерів до перегляду та оновлення ОПП

Із 9 НПП – 88,9% зазначили, що зовнішні стейкхолдери залучені до перегляду та оновлення ОПП, 1 – особа вказала, що залучення має формальний характер. Варіант відповіді «залучення майже відсутнє» - не вибрав жоден респондент (рис. 2).

Наскільки ефективно реалізовано залучення НПП та зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців, випускників) до перегляду та оновлення ОПП?
9 відповідей

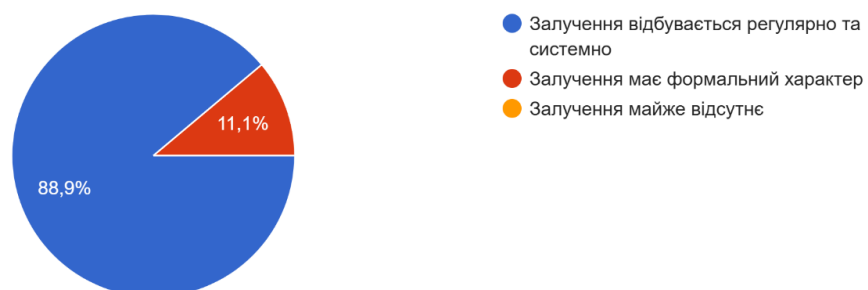


Рис. 2. Відповіді респондентів щодо залучення зовнішніх стейкхолдерів до перегляду та оновлення ОПП

3. Логічна послідовність ОПП і структурно-логічна схема викладання навчальних дисциплін

Із 9 опитаних НПП 8 - вказали, що на ОПП реалізовано логічну послідовність та структурно-логічну схему викладання навчальних дисциплін (рис. 3).

Чи забезпечено логічну послідовність та структурно-логічну схему викладання навчальних дисциплін?

9 відповідей

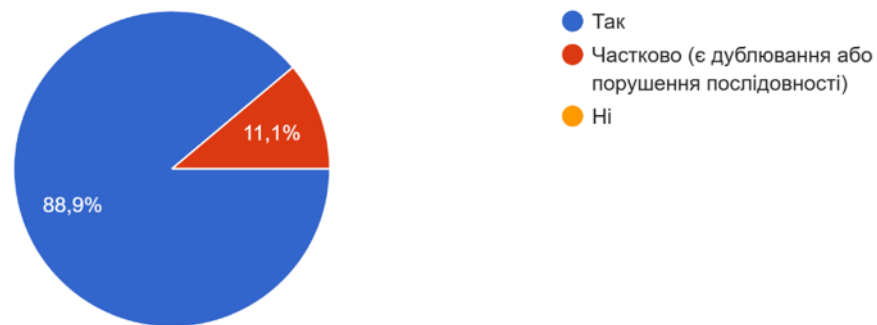


Рис.3. Відповіді респондентів щодо логічної послідовності та структурно-логічної схеми викладання навчальних дисциплін на ОПП

4. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти

Всі респонденти одностайно вказали на те, що на ОПП реалізовано право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії (рис.4).

Чи забезпечує ОПП реалізацію права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибіркові дисципліни)?

9 відповідей



Рис.4 Відповіді респондентів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії

5. Методи навчання та викладання на ОПП

За результатами опитування 9 НПП найчастіше застосовують вербальні та наочні методи навчання - по 88,9 % (8 осіб). Практичні методи, а також ситуаційний метод, кейс-метод і ділові ігри використовують по 77,8 % (7 осіб). Інші методи зазначили 22,2 % (2 особи). Результати свідчать про поєднання

різних підходів до викладання та широке застосування практично орієнтованих методів. Респонденти могли обрати кілька варіантів відповіді (рис.5).



Рис. 5 Відповіді респондентів щодо методів навчання та викладання

6. Які основні сильні сторони цієї ОПП Ви можете виділити?

За результатами опитування всі дев'ять науково-педагогічних працівників визначили сильні сторони ОПП «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок».

Серед основних переваг респонденти відзначили вагому вибіркову складову, яка дає змогу формувати індивідуальну освітню траєкторію відповідно до професійних інтересів здобувачів. Широка предметна область, набір освітніх компонентів і міждисциплінарний характер окремих дисциплін програми сприяють формуванню комплексних фахових компетентностей.

Важливими сильними сторонами НПП вважають практичну спрямованість навчання, відповідність мети та програмних результатів сучасним тенденціям розвитку науки й потребам ринку праці. На думку опитаних, програма забезпечує підготовку управлінців та аналітиків і створює широкі можливості для працевлаштування у фінансовій, банківській, страховій сферах, на фондовому ринку, у державному та корпоративному секторах.

Окремо респонденти підкреслили регулярний перегляд та оновлення ОПП із залученням роботодавців, академічної спільноти й інших заінтересованих сторін. Сукупність відповідей свідчить про позитивну оцінку викладачами змісту програми, її актуальності та можливостей професійної підготовки здобувачів.

7. Які слабкі сторони цієї ОПП ви можете виділити?

За результатами аналізу відповідей науково-педагогічних працівників визначено два основні напрями, які потребують удосконалення.

Перший стосується недостатнього розвитку міжнародного співробітництва та низької інтенсивності використання можливостей академічної мобільності.

Респонденти наголосили на необхідності активізації міжнародної взаємодії та розширення участі НПП і здобувачів у програмах мобільності.

Другий напрям пов'язаний із недостатнім забезпеченням освітнього процесу спеціалізованим програмним забезпеченням і професійними фінансовими платформами. Серед причин обмеженого доступу названо конфіденційність і закритість програмних продуктів фінансових установ.

Водночас частина відповідей не містить зауважень щодо слабких сторін програми. Висловлені пропозиції доцільно врахувати під час перегляду ОПП, зосередивши увагу на міжнародній співпраці, академічній мобільності та доступі до сучасних професійних цифрових інструментів.

8. Перспективи розвитку ОПП на найближчі три роки

За результатами опитування 9 НПП пріоритетною перспективою розвитку ОПП на найближчі три роки є посилення партнерства з іноземними закладами вищої освіти - цей напрям обрали 66,7 % респондентів (6 осіб). Розвиток дуальної форми навчання підтримали 33,3 % (3 особи), що відображає зацікавленість у поглибленні зв'язку навчання з професійною практикою.

Розширення каталогу вибіркових дисциплін, міжнародну мобільність, викладання окремих дисциплін англійською мовою та конкретизацію взаємодії з роботодавцями зазначили по 11,1 % опитаних (по 1 особі). Визначені напрями доцільно врахувати під час планування розвитку ОПП, приділивши першочергову увагу міжнародній співпраці та практичній спрямованості підготовки (Рис. 6).



Рис. 6. Відповіді респондентів щодо перспектив розвитку ОПП

9. Підвищення кваліфікації викладачів на ОПП

За результатами опитування 88,9 % НПП (8 із 9 осіб) зазначили, що Університет надає всі необхідні можливості для підвищення кваліфікації та професійного розвитку. Водночас 11,1 % (1 особа) вважають ці можливості не достатніми. Результати свідчать про переважно позитивну оцінку підтримки професійного розвитку викладачів, проте вказують на доцільність уточнення індивідуальних потреб і наявних обмежень (рис.7).

Чи забезпечує Університет належні умови для підвищення Вашої кваліфікації та професійного розвитку?
9 відповідей

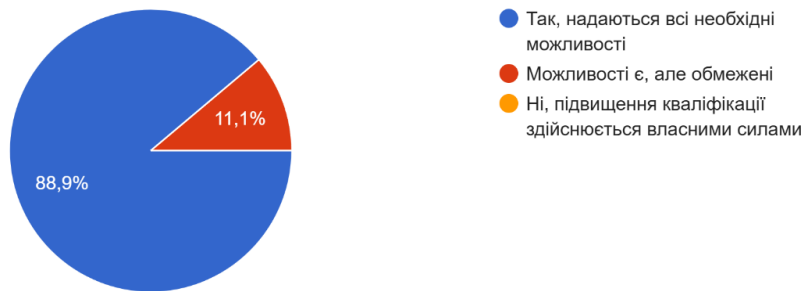


Рис. 7. Відповіді респондентів щодо підвищення кваліфікації

10. Рівень інформаційного забезпечення бібліотекою Університету (доступ до наукометричних баз)

За результатами опитування 77,8 % НПП (7 із 9 осіб) вважають рівень інформаційного забезпечення бібліотекою Університету достатнім, тоді як 22,2 % (2 особи) зазначили потребу у його покращенні. Оцінку «Недостатній» не обрав жоден респондент. Отримані дані свідчать про загалом позитивну оцінку забезпечення та доцільність уточнення потреб викладачів щодо доступу до наукометричних баз, електронних підручників і освітніх ресурсів (рис.8).

Чи достатнім є рівень інформаційного забезпечення бібліотекою Університету (доступ до наукометричних баз Scopus/Web of Science, електронних підручників, освітніх ресурсів)?
9 відповідей

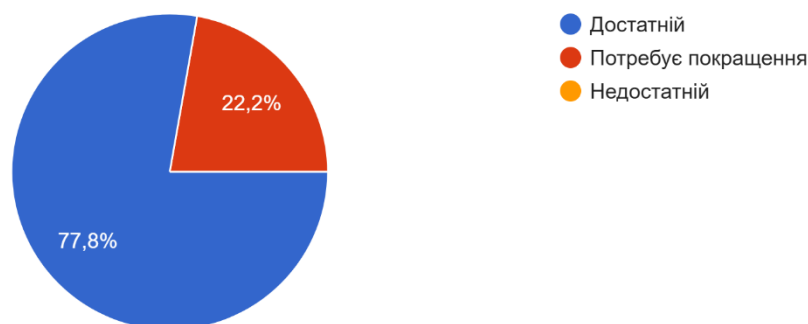


Рис. 8. Відповіді респондентів щодо рівня інформаційного забезпечення бібліотекою Університету

11. Дотримання принципів академічної доброчесності

За результатами опитування всі НПП вказали, що рівень дотримання принципів академічної доброчесності є високим під час реалізації ОПП (серед НПП та здобувачів) (рис.9).

Як Ви оцінюєте рівень дотримання принципів академічної доброчесності під час реалізації ОПП (серед НПП та здобувачів)?

9 відповідей

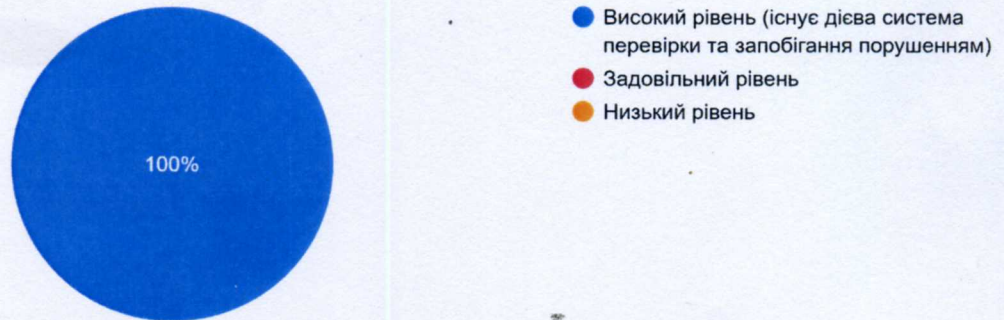


Рис. 9. Відповіді респондентів щодо дотримання принципів академічної доброчесності

Звіт підготувала
гарант ОПП «Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок»
(магістерського рівня)

Інна ШУБЕНКО Інна ШУБЕНКО

Звіт розглянуто та
затверджено на засіданні кафедри фінансів і кредиту
« 21 » вересня 2026 р., протокол № 2