НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Поліський національний університет**
Освітня програма	**69577 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.11.2026 р. Справа № 1597/АС-26

Галузева експертна рада ФІНАНСИ І ТОРГІВЛЯ (07.1 "Управління та адміністрування") у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Шевченко Інна Юріївна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Слатвінська Марина Олександрівна,

Люта Ольга Василівна,

Залуцька Христина Ярославівна,

Вагонова Олександра Григорівна,

Бридун Євгеній Володимирович,

Бачо Роберт Йосипович,

Антюшко Дмитро Петрович,

Кузьмак Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Усюк Тетяна Вікторівна – представник ЗВО,

Шубенко Інна Андріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Поліський національний університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**69577**
Назва ОП	**Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок**
Галузь знань	**D Бізнес, адміністрування та право**
Спеціальність	**D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. На момент розроблення ОПП стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю D2 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» не був затверджений. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОПП «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 20.06.2019 № 866, та 7 рівню Національної рамки кваліфікацій. Аналіз ОПП, матриць відповідності компетентностей і програмних результатів навчання освітнім компонентам, а також оприлюднених на сайті ЗВО робочих програм підтверджує можливість досягнення визначених стандартом результатів навчання. Обов'язкові освітні компоненти забезпечують формування загальних і спеціальних компетентностей та досягнення ПР01–ПР15. Додаткові ПР14–ПР15 відображають особливості ОПП, зокрема фінансово-економічний моніторинг, прийняття управлінських рішень та інноваційну діяльність.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП та оприлюднених на сайті ЗВО стратегічних документів, зокрема Стратегії університету на 2026–2030 роки, підтверджує узгодженість мети програми з напрямами підготовки конкурентоспроможних фахівців, розвитку інноваційної діяльності та забезпечення сталого розвитку. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо формулювання мети ОПП переважно через знання, уміння та навички, а не компетентності й результати навчання, а також недостатнього відображення регіонального аспекту в особливостях програми. ГЕР рекомендує під час наступного перегляду ОПП конкретизувати її мету через компетентності та очікувані результати навчання, посиливши відображення регіональних пріоритетів розвитку.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, ОПП 2025 та 2026 років, а також матеріалів, оприлюднених на сайті ЗВО, підтверджує залучення здобувачів освіти, випускників, роботодавців та представників академічної спільноти до обговорення й удосконалення програми. Пропозиції стейкголдерів

враховано, зокрема, шляхом розширення вибіркових освітніх компонентів, посилення практичної підготовки та вдосконалення змісту фахових дисциплін. В ОПП 2026 року враховано рекомендації щодо уточнення матриць відповідності компетентностей освітнім компонентам та посилення міждисциплінарної складової підготовки. ГЕР позитивно оцінює наявні механізми взаємодії зі стейкголдерами та їхній вплив на розвиток ОПП. Водночас ГЕР зауважує, що деякі рецензії, надані роботодавцями та представниками академічної спільноти не містять дату підписання, що ускладнює визначення, до якої саме редакції освітньої програми вони належать.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання та матеріалів сайту ЗВО підтверджує орієнтацію програми на цифровізацію фінансової сфери, розвиток фондового ринку, фінансово-економічний моніторинг та євроінтеграційні процеси. Зазначені напрями відображено у змісті освітніх компонентів, спеціальних компетентностях СК10–СК11 та програмних результатах ПР14–ПР15. Регіональний контекст враховується через співпрацю з фінансовими установами, підприємствами й органами влади Житомирської області. Під час удосконалення ОПП використано досвід вітчизняних та іноземних ЗВО, зокрема щодо розвитку фінансових технологій і практичної підготовки. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо чіткішого відображення регіональної специфіки в описі унікальності ОПП, оскільки у редакції 2026 року цей аспект недостатньо конкретизовано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років і навчальних планів підтверджує, що загальний обсяг програми становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 52 кредити передбачено на обов'язкові освітні компоненти, 28 кредитів (31,1%) — на вибіркові, 6 кредитів — на переддипломну практику та 4 кредити — на підготовку і захист кваліфікаційної роботи. Водночас ГЕР звертає увагу на зауваження ЕГ щодо передбаченого в ОПП 2026 року обсягу міждисциплінарної курсової роботи (1 кредит ЄКТС), що не узгоджується з установленим внутрішнім Положенням ЗВО мінімальним обсягом освітнього компонента (3 кредити ЄКТС), а також доцільності перегляду обсягу підготовки та захисту кваліфікаційної роботи. ГЕР рекомендує усунути зазначені недоліки під час наступного перегляду ОПП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, структурно-логічної схеми, матриць відповідності та навчальних планів підтверджує послідовність вивчення освітніх компонентів і їх узгодженість із компетентностями та ПРН. В ОПП 2026 року посилено професійну складову, зокрема виокремлено ОК «Податковий менеджмент» і «Бюджетний менеджмент», запроваджено міждисциплінарну курсову роботу. Формування загальнокультурних і громадянських компетентностей забезпечується компонентами загальної та професійної підготовки, що сприяють розвитку критичного мислення, дослідницьких навичок, здатності аналізувати суспільно-економічні процеси та приймати обґрунтовані рішення. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо посилення використання спеціалізованого програмного забезпечення, цифрових платформ та інформаційно-аналітичних систем у змісті обов'язкових освітніх компонентів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, навчальних планів, робочих програм освітніх компонентів, оприлюднених на сайті ЗВО, підтверджує охоплення основних напрямів фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. В ОПП 2026 року деталізовано об'єкти вивчення, методи фінансового аналізу, моніторингу, моделювання та цифрові технології. Відповідність предметній області забезпечують, зокрема, ОК «Банківський менеджмент», «Страховий менеджмент», «Фінансовий менеджмент», «Податковий менеджмент», «Бюджетний менеджмент», «Фондовий ринок і цифрові фінансові технології». На сайті кафедри розміщено робочі програми освітніх компонентів на 2026–2027 навчальний рік, матеріали практичної підготовки, договори про

співпрацю з фінансовими установами та рецензії роботодавців на ОПП. Це підтверджує фахову спрямованість і зв'язок змісту програми з професійним середовищем.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання та матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує, що на вибіркові освітні компоненти передбачено 28 кредитів ЄКТС (31,1% загального обсягу ОПП), що відповідає вимогам законодавства. Процедура вибору дисциплін регламентується внутрішніми положеннями університету. Здобувачам забезпечено доступ до каталогів вибіркових дисциплін, а вибір здійснюється через систему дистанційного навчання з подальшим включенням обраних компонентів до індивідуальних навчальних планів. Додатковими можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії є вибір тем курсових і кваліфікаційних робіт, баз практики та участь в академічній мобільності. ЕГ підтвердила обізнаність здобувачів із процедурою вибору та їхню задоволеність наявними можливостями. Водночас ГЕР рекомендує забезпечувати реалізацію вільного вибору дисциплін і за умов малочисельних академічних груп, враховуючи встановлені ЗВО вимоги до мінімальної кількості здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, навчальних планів, Відомостей про самооцінювання та матеріалів сайту ЗВО підтверджує, що практична підготовка здійснюється через практичні заняття, виконання фахових завдань і кейсів, міждисциплінарну курсову роботу та переддипломну практику обсягом 6 кредитів ЄКТС. ЕГ підтвердила відповідність баз практики профілю спеціальності та належний супровід здобувачів кваліфікованими фахівцями. На сайті кафедри оприлюднено перелік баз практики, договори про співпрацю з банківськими та страховими установами, матеріали гостьових лекцій, тренінгів і професійних заходів за участю роботодавців. Практична підготовка забезпечує набуття компетентностей із фінансового аналізу, моделювання, прийняття управлінських рішень та застосування фахових знань у професійному середовищі. ГЕР відмічає необхідність зазначення у НП можливості вступу на ОП на основі НРК7.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання та матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує, що освітні компоненти сприяють розвитку комунікативних навичок, критичного мислення, лідерства, командної роботи, етичної відповідальності, адаптивності та здатності приймати обґрунтовані рішення. Зокрема, ОК «Корпоративна соціальна відповідальність», «Фахова іноземна мова (рівень В2)», «Методологія та організація наукових досліджень» забезпечують формування відповідних компетентностей і досягнення ПРН. На сайті кафедри фінансів і кредиту представлені матеріали щодо проведення гостьових лекцій, вебінарів, тренінгів, семінарів та інших заходів за участю фахівців-практиків, що створюють додаткові можливості для розвитку соціальних навичок. ЕГ підтвердила належні умови для їх набуття під час освітнього процесу та позааудиторної діяльності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГГЕР частково погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, навчальних планів, робочих програм і нормативних документів, оприлюднених на сайті ЗВО, підтверджує загальну збалансованість навчального навантаження (90 кредитів ЄКТС, або 2700 годин, по 30 кредитів на семестр). Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо ОК12 «Міждисциплінарна курсова робота», обсяг якої в ОПП 2026 року становить 1 кредит ЄКТС, що суперечить п. 2.8.7 Положення про організацію освітнього процесу ЗВО, яким установлено мінімальний обсяг освітнього компонента 3 кредити ЄКТС. Крім того, 4 кредити ЄКТС, передбачені на підготовку та захист кваліфікаційної роботи магістра, потребують перегляду з урахуванням складності завдань і фактичного часу на їх виконання. Зі слів представників ЗВО написання кваліфікаційної роботи здобувачами починається з першого семестру навчання і освітній процес враховує особливість її написання шляхом виділення одного дня на тиждень для самостійної роботи здобувача над кваліфікаційною роботою (теоретичне навчання протягом трьох семестрів складає в сукупності 43 тижні, що відповідає 6 кредитам ЄКТС), і виділено 4 кредити ЄКТС на її завершення та захист, що в цілому складає 10 кредитів ЄКТС. Тому ГЕР пропонує зазначити даний час роботи у кредитах у НП в семестровому представленні пропорційно до виконаних завдань за кваліфікаційною роботою. Для забезпечення цілісності та логічної послідовності наповнення кваліфікаційної роботи ГЕР пропонує перемістити переддипломну практику на останній семестр навчання здобувачів за ОП. ГЕР рекомендує до затвердження ОПП 2027 року усунути зазначену невідповідність, переглянути розподіл кредитів, деталізувати обсяг самостійної роботи здобувачів та синхронізувати послідовність проходження переддипломної практики та завершального етапу написання кваліфікаційної роботи у третьому семестрі навчання за ОП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання та матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує поєднання теоретичної підготовки з виконанням практичних завдань, аналізом професійних ситуацій, підготовкою курсових і кваліфікаційних робіт та проходженням переддипломної практики. На

сторінці кафедри «Робота зі стейкхолдерами» оприлюднено договори про співпрацю з банківськими і страховими установами, перелік баз практики, матеріали гостьових лекцій, вебінарів і тренінгів за участю фахівців-практиків. ЕГ підтвердила залучення представників фінансових установ та органів державної влади до освітнього процесу. ОПП 2026 року передбачає можливість дуальної форми здобуття освіти, відповідне нормативне забезпечення в університеті наявне, однак фактична реалізація цієї форми за ОПП наразі відсутня. ГЕР рекомендує розглянути можливість практичного впровадження дуальної форми у співпраці з роботодавцями.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання і матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує інтеграцію принципів сталого розвитку в освітній процес відповідно до затвердженої Політики сталого розвитку Поліського національного університету. Формування відповідних компетентностей забезпечується, зокрема, ОК «Корпоративна соціальна відповідальність», «Фінансовий менеджмент», «Бюджетний менеджмент», «Податковий менеджмент» та іншими компонентами. Зміст ОПП сприяє досягненню Цілей сталого розвитку 4 «Якісна освіта», 8 «Гідна праця та економічне зростання» і 17 «Партнерство заради сталого розвитку». Позитивною практикою є включення до каталогу вибіркових дисциплін «Фінансове забезпечення сталого розвитку» та «ESG-облік та нефінансова звітність». ГЕР підтверджує наявність нормативного та змістового забезпечення формування компетентностей у сфері сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Правил прийому до Поліського національного університету на 2026 рік, оприлюднених на офіційному сайті ЗВО в розділі «Абітурієнтам», підтверджує їх відповідність Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2026 році. Інформація щодо умов вступу, строків прийому документів, вступних випробувань, конкурсного відбору, спеціальних умов вступу та вартості навчання є загальнодоступною. На сайті розміщено чинну редакцію Правил прийому зі змінами та додатками, а також інформацію про вступ на другий (магістерський) рівень вищої освіти. ЕГ підтвердила зрозумілість правил, прозорість вступної кампанії та відсутність дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР частково погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої на офіційному сайті ЗВО, підтверджує, що вступ на магістерську ОПП здійснюється на основі ступеня бакалавра або магістра за результатами ЄВІ та ЄФВВ з обліку та фінансів, а у передбачених законодавством випадках — фахового іспиту та/або співбесіди з іноземної мови. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо неповної відповідності програми фахового вступного випробування змісту Програми предметного тесту ЄФВВ з обліку та фінансів. Зокрема, відсутні питання з фінансової звітності, фінансового аналізу, фінансового та управлінського обліку. ГЕР рекомендує до початку вступної кампанії 2027 року забезпечити узгодження програми фахового іспиту зі змістом ЄФВВ шляхом включення відповідних тематичних розділів.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ та офіційного сайту ЗВО підтверджує, що відповідні процедури регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу, Порядком визнання результатів навчання та перезарахування кредитів ЄКТС і Положенням про академічну мобільність. Документи оприлюднені у відкритому доступі. Процедура передбачає подання здобувачем заяви та підтвердних документів, зіставлення результатів навчання й ухвалення документованого рішення про їх визнання. Водночас на ОПП «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» випадків застосування зазначених процедур, у тому числі в межах академічної мобільності, не зафіксовано, що не дозволяє оцінити їх практичну результативність. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо активізації участі здобувачів у програмах академічної мобільності та створення умов для практичного застосування процедур визнання результатів навчання.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ та матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує, що процедура регламентується відповідним Положенням, оприлюдненим у відкритому доступі. Визнання результатів передбачає подання здобувачем заяви та підтвердних документів, їх розгляд експертною комісією, зіставлення з результатами навчання ОПП і прийняття рішення про зарахування відповідних кредитів ЄКТС. Водночас ЕГ встановила відсутність випадків застосування цієї процедури на ОПП, що обмежує можливість оцінювання її практичної дієвості. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо активізації використання можливостей неформальної освіти та доповнення п. 2.3 відповідного Положення нормою про можливість визнання результатів навчання за окремими темами, модулями й поточними контрольними заходами в межах освітніх компонентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання, робочих програм освітніх компонентів і нормативних документів, оприлюднених на сайті ЗВО, підтверджує застосування інтерактивних і практикоорієнтованих методів навчання, зокрема дискусій, кейсів, ділових ігор, аналітичних та дослідницьких завдань. Навчальні матеріали доступні через систему Moodle, що забезпечує підтримку самостійної роботи та дистанційного навчання. Студентоцентрований підхід реалізується через можливість вибору дисциплін, тематики досліджень, баз практики, участь здобувачів в удосконаленні ОПП та оцінюванні якості освітнього процесу. Академічна свобода НПП забезпечується можливістю самостійного вибору методів викладання та оновлення змісту освітніх компонентів. За результатами наведеного у Відомостях про самооцінювання опитування, 100% респондентів позитивно оцінили відповідність навчання їхнім освітнім і професійним потребам. Отримавши пояснення від ЗВО в усній формі та електронній системі НАЗЯВО стосовно етапів написання здобувачами кваліфікаційної роботи, ГЕР рекомендує привести у відповідність графік написання кваліфікаційної роботи здобувачів у Завданні до кваліфікаційної роботи з реальними строками виконання конкретних завдань.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, ОПП 2025 та 2026 років і матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує оприлюднення робочих програм освітніх компонентів, методичних рекомендацій та іншого навчально-методичного забезпечення. Зокрема, на сайті кафедри фінансів і кредиту розміщено робочі програми дисциплін на 2026–2027 навчальний рік. Додаткове інформування здійснюється через систему Moodle та під час першого заняття з відповідної дисципліни. ЕГ підтвердила обізнаність здобувачів із формами контролю та критеріями оцінювання. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо недостатньої деталізації критеріїв оцінювання за окремими видами навчальних завдань. Рекомендується до початку наступного навчального року конкретизувати розподіл балів за кожним видом навчальної роботи в робочих програмах освітніх компонентів та оприлюднити оновлені матеріали.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ і матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує залучення здобувачів до виконання науково-дослідних робіт кафедри, підготовки спільних із викладачами публікацій, участі в конференціях і конкурсах наукових робіт. Дослідницькі компетентності формуються також під час вивчення методології наукових досліджень, виконання міждисциплінарної курсової та кваліфікаційної робіт. Позитивною практикою є участь здобувачів у дослідженнях із фінансових інструментів сільського розвитку та трансформації страхового бізнесу. Результативність наукової діяльності підтверджується призовими місцями здобувачів у всеукраїнських і міжнародних конкурсах студентських наукових робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання, робочих програм і матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує врахування результатів досліджень НПП, підвищення кваліфікації, європейського досвіду та пропозицій стейкхолдерів. Зокрема, результати досліджень І. Шубенко й О. Стойка та міжнародного стажування І. Шубенко у 2025 році використано для актуалізації змісту бюджетного менеджменту, включаючи аналіз бюджетної політики країн ЄС. В ОПП 2026 року дисципліну «Податковий та бюджетний менеджмент» розділено на два самостійні освітні компоненти. На сайті кафедри оприлюднено оновлені робочі програми на 2026–2027 навчальний рік і матеріали обговорення ОПП зі стейкхолдерами.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ та матеріалів офіційного сайту ЗВО підтверджує наявність Стратегії інтернаціоналізації, міжнародних наукових зв'язків, участь НПП у закордонних стажуваннях, міжнародних проєктах і спільних дослідженнях. Позитивними прикладами є стажування І. Шубенко в Румунії у 2025 році, участь Л. Недільської у міжнародному проєкті Erasmus+ у 2026 році та залучення представника Лодзького університету до обговорення змісту ОПП. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо недостатнього залучення іноземних науковців до викладання, обмеженого обсягу навчання іноземними мовами та потреби активізації міжнародної академічної мобільності здобувачів. Рекомендується протягом 2027–2028 навчального року розширити міжнародне академічне партнерство, практику гостьового викладання іноземними фахівцями та перелік дисциплін або окремих тем, що викладаються іноземними мовами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ та нормативних документів ЗВО підтверджує наявність системи поточного й підсумкового контролю, що дозволяє оцінювати досягнення програмних результатів навчання. Робочі програми дисциплін оприлюднюються на сайті кафедри та в Moodle, а порядок оцінювання доводиться до здобувачів на початку вивчення освітніх компонентів. За результатами опитування 68,4% респондентів вважають критерії оцінювання повністю зрозумілими, 24,6% — переважно зрозумілими. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо узагальненості критеріїв оцінювання в робочих програмах, зокрема відсутності чіткого розподілу балів за кейси, аналітичні есе, ділові ігри та практичні завдання. Рекомендується до початку наступного навчального року деталізувати критерії й кількість балів за кожним видом навчальної роботи та оприлюднити оновлені робочі програми.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз ОПП 2025 та 2026 років, Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ і нормативних документів ЗВО підтверджує, що атестація передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 для другого (магістерського) рівня. Процедури атестації, рецензування, перевірки академічної доброчесності та оприлюднення кваліфікаційних робіт регламентовано відповідними положеннями університету. Єдиний державний кваліфікаційний іспит за спеціальністю D2 не запроваджено. ЕГ встановила, що перший захист кваліфікаційних робіт за ОПП заплановано на грудень 2026 року, тому практичне застосування процедур атестації ще не підтверджене результатами випуску. Водночас ГЕР звертає увагу на необхідності врахування вимог ЗУ «Про академічну доброчесність» стосовно розміщення у опубліковані у вільному доступі на сайті ЗВО кваліфікаційних робіт до захисту із накладанням на них КЕП здобувачів. Дані норми не прослідковуються у нормативних документах ЗВО та методичних рекомендаціях, які стосуються процедури написання та захисту кваліфікаційних робіт. ГЕР наполегливо рекомендує до проведення атестації магістрів внести відповідні корегування у нормативну базу ЗВО та методичні рекомендації для написання кваліфікаційних робіт магістра. ГЕР рекомендує забезпечити належне документування проведення першої атестації та своєчасне оприлюднення кваліфікаційних робіт у репозитарії, залучити представників роботодавців до складу Атестаційної комісії.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ та нормативних документів, представлених на офіційному сайті ЗВО, підтверджує наявність чітких процедур проведення контрольних заходів, запобігання конфлікту інтересів, повторного складання й оскарження результатів оцінювання. Об'єктивність забезпечується участю двох викладачів у проведенні екзамену, колегіальним розглядом апеляцій та встановленими критеріями оцінювання. Повторне складання допускається двічі, а апеляція подається не пізніше наступного робочого дня після оголошення результату й розглядається протягом трьох робочих днів. ЕГ підтвердила обізнаність здобувачів із відповідними процедурами та відсутність зафіксованих випадків конфлікту інтересів і апеляцій на ОПП. Водночас відсутність таких випадків не дає можливості оцінити практичну дієвість механізмів оскарження. ГЕР рекомендує продовжувати інформування здобувачів про їхні права та забезпечувати належне документування відповідних процедур.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ та нормативних документів ЗВО підтверджує наявність регламентованої системи забезпечення академічної доброчесності, що визначає види порушень, процедури їх розгляду та академічну відповідальність. Позитивними практиками є використання системи StrikePlagiarism для перевірки кваліфікаційних робіт, експертний аналіз звітів перевірки, регламентація застосування генеративного штучного інтелекту та популяризація академічної доброчесності через навчальні дисципліни, бібліотечні заходи й наукові форуми. Оскільки перший захист кваліфікаційних робіт заплановано на грудень 2026 року, практичне застосування процедур перевірки під час атестації ще не підтверджене. Зі слів представників ЗВО ГЕР робить висновок, що встановлене обмеження кількості сторінок у 50 сторінок основної частини кваліфікаційної роботи магістра пов'язане з встановленням певного обмеження у використанні програми для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових збігів (плагіату) в силу фінансових обмежень можливості такої перевірки ЗВО (ЗВО аргументував скорочення обсягу основної частини магістерських робіт необхідністю «оптимізації» і переміщенням частини матеріалів у Додатки, що не підлягали перевірці даної програмою). Тому ГЕР пропонує переглянути ЗВО політику використання програмних продуктів для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових збігів (плагіату) і забезпечити перевірку повного тексту кваліфікаційних робіт магістра(в т.ч. і Додатків), які повинні бути опісля опубліковані у вільному доступі на сайті ЗВО з накладенням КЕП здобувачів до проведення захисту відповідно до частини 7 статті 8 Закону України «Про академічну доброчесність», не обмежуючи обсяг написання основного тексту робіт 50-ма сторінками. ГЕР рекомендує забезпечити однозначність вимог, належне документування перевірок і подальше формування культури академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР певною мірою погоджується з висновком ЕГ. ГЕР констатує невідповідність частини НПП пп.36-37 Ліцензійних умов стосовно освітньої та/або професійної кваліфікації НПП освітньому компоненту, що ними забезпечується: 1. Недільська Л. (ОК «Фінансово-економічний моніторинг», «Фондовий ринок і цифрові фінансові технології») встановлено невідповідність базової освіти(спеціальність «облік і аудит») та наукового ступеню (08.00.04 - Економіка та управління підприємствами) профілю ОК. Також констатується недостатність фахових публікацій за профілем ОК «Фондовий ринок і цифрові фінансові технології» в частині цифрових фінансових технологій. 2. Ковальчук О. (ОК «Глобальна економіка та євроінтеграційні процеси») не встановлено прямої відповідності базової освіти (спеціальності «аграрний менеджмент» та «геодезія та землеустрій») або наукового ступеня (08.07.02 – економіка с/г і АПК) профілю ОК. 3. Куровська Н. (ОК «Фінансовий менеджмент») встановлено невідповідність базової освіти (спеціальності «аграрний менеджмент» та «психологія») та наукового ступеня (08.00.04 – економіка та управління підприємствами) профілю ОК. Також констатується недостатність фахових публікацій за профілем ОК (наявні 3 публікації за профілем ОК). 4. Дема Д. (ОК «податковий та бюджетний менеджмент») встановлено невідповідність базової освіти (спеціальність «бухгалтерський облік у с/г») та наукового ступеню (08.00.22 – економіка, планування і організація, управління с/г) профілю ОК. 5. Николюк О. (ОК «Діагностика та моделювання динаміки фінансових процесів») - публікації не в повній мірі відповідають профілю ОК (не акцентовано увагу саме на фінансовому аспекті діагностики та моделювання), адже вони переважно з аграрної економіки, ГІС, безпеки й управління. Разом із тим, ГЕР не розглядає зазначені невідповідності як суттєвий недолік, оскільки вони не мають системного характеру та не

здійснюють суттєвого негативного впливу на якість реалізації освітньої програми. Зокрема, виявлені зауваження щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації окремих НПП профілю ОК не свідчать про неналежний рівень їх методичного забезпечення чи недостатню якість викладання. Надані ЗВО пояснення демонструють наявність у відповідних НПП досвіду професійної діяльності, опосередковану відповідність окремих статей, а також визначені напрями подальшого професійного розвитку, підвищення кваліфікації та активізації науково-публікаційної діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує наявність нормативно врегульованої системи конкурсного відбору, що передбачає публічне оголошення вакансій, перевірку професійної кваліфікації претендентів, розгляд кандидатур на засіданнях кафедр і факультетів, оцінювання конкурсною комісією та ухвалення рішення Вченою радою шляхом таємного голосування. Позитивним є врахування наукових публікацій, професійних досягнень і підвищення кваліфікації кандидатів. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо необхідності узгодження Порядку конкурсного відбору з внутрішніми процедурами забезпечення академічної доброчесності, зокрема в частині перевірки повідомлень про можливі порушення кандидатами. Рекомендується до 01.04.2027 внести відповідні зміни до розділу 5 Порядку конкурсного відбору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує участь зовнішніх стейкхолдерів у розробленні, рецензуванні й оновленні ОПП, організації практичної підготовки, проведенні гостьових лекцій, семінарів і тренінгів. Позитивною практикою є діяльність Ради роботодавців та залучення випускників у межах ініціативи «Back to Alma Mater». Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо недостатньої практичної взаємодії з різними категоріями фінансових установ та органами місцевого самоврядування. Наявні матеріали більшою мірою підтверджують участь роботодавців в обговоренні ОПП, тоді як безпосереднє залучення фахівців банківської, страхової та фондової сфер до викладання окремих дисциплін потребує посилення. Рекомендується до початку 2027–2028 навчального року розширити співпрацю з профільними установами, забезпечити систематичне проведення практикоорієнтованих занять та спільне розроблення професійних кейсів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання, Звіту ЕГ та матеріалів кадрового забезпечення підтверджує функціонування системи професійного розвитку НПП через підвищення кваліфікації, міжнародні стажування, участь у наукових проєктах і програмах академічної співпраці. Позитивними практиками є участь викладачів у програмах Erasmus+, щорічне рейтингування, преміювання за наукові публікації та керівництво студентами — переможцями наукових конкурсів. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо відсутності підтверджених стажувань НПП безпосередньо у фінансових, банківських і страхових установах, що обмежує можливості інтеграції актуальних професійних практик у викладання фахових дисциплін. Рекомендується до початку 2027–2028 навчального року розширити співпрацю з профільними установами та забезпечити проходження викладачами практикоорієнтованого підвищення кваліфікації відповідно до змісту закріплених освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує наявність обладнаних навчальних аудиторій, комп'ютерного класу, бібліотечних ресурсів, електронного освітнього середовища Moodle та необхідних навчально-методичних матеріалів. Для аналізу фінансових процесів використовуються Excel, R, відкриті дані НБУ, НКЦПФР та фінансові онлайн-сервіси. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо недостатнього використання спеціалізованого професійного програмного забезпечення, особливо з огляду на цифрову спрямованість ОПП. Цей недолік набуває додаткової ваги, оскільки рекомендація щодо розширення програмних засобів висловлювалася ще під час попередньої акредитації бакалаврської програми у 2024 році. ГЕР рекомендує протягом 2026–2027 навчального року розширити перелік спеціалізованих фінансових програм і платформ, забезпечити їх практичне використання під час вивчення профільних дисциплін. Також ГЕР рекомендує переглянути договір щодо використання програмного забезпечення для перевірки на плагіат з метою збільшення

обсягу сторінок і забезпечення можливості перевірки більших за обсягом кваліфікаційних робіт (наявність таких обставин було озвучено на засіданні ГЕР представниками ЗВО).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує забезпечення безоплатного доступу учасників освітнього процесу до навчальних приміщень, комп'ютерного обладнання, бібліотеки, інституційного репозитарію, системи Moodle та електронних сервісів університету. Здобувачам і викладачам доступні міжнародні наукометричні бази Scopus і Web of Science. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо обмеженого віддаленого доступу до Scopus, який надається лише через університетську мережу. З огляду на переважання здобувачів заочної форми навчання це ускладнює використання наукових ресурсів під час самостійної та дослідницької роботи. Рекомендується забезпечити авторизований віддалений доступ до Scopus.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує наявність належних умов для навчання, проживання, фізичного розвитку та психологічної підтримки здобувачів. Під час віртуального огляду ЕГ встановила наявність укриттів, забезпечених водою та протипожежною системою, задовільний санітарний стан навчальних приміщень і гуртожитку. У разі повітряної тривоги освітній процес припиняється, учасники переходять до укриттів. Позитивними практиками є проведення тренінгів із домедичної допомоги, доступність індивідуальних консультацій психолога, діяльність психологічного хабу «SAFE SPACE» та можливість безоплатного користування спортивною інфраструктурою. Водночас у ЗВО відсутній окремий медичний пункт для здобувачів, проте медична допомога забезпечується через співпрацю із закладами охорони здоров'я та доступ до медичного працівника.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує функціонування комплексної системи підтримки здобувачів, до якої залучені гарант ОПП, кафедра, деканат, куратори академічних груп, студентське самоврядування та профспілкова організація. Освітня й консультативна підтримка охоплює вибір дисциплін, виконання навчальних завдань, проходження практики та підготовку кваліфікаційних робіт. Організаційна й інформаційна підтримка здійснюється через Moodle, електронну систему «Деканат», офіційний сайт університету та безпосередню комунікацію з викладачами. Передбачені стипендіальне забезпечення, матеріальна допомога та проживання в гуртожитках. Позитивною практикою є діяльність психологічного центру «In Vivo» та хабу «SAFE SPACE», що забезпечують індивідуальні консультації й психологічні тренінги. Водночас у матеріалах недостатньо представлено результати оцінювання задоволеності здобувачів саме цієї ОПП різними видами підтримки. ГЕР рекомендує здійснювати регулярний моніторинг їхньої доступності та результативності, особливо для здобувачів заочної форми навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує наявність нормативно врегульованих механізмів супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Під час віртуального огляду ЕГ встановила наявність пандусів біля навчального корпусу та гуртожитку, а також інформаційних позначень шрифтом Брайля. Водночас відсутність ліфтів у корпусі факультету та гуртожитку обмежує фізичну доступність верхніх поверхів для осіб, які користуються кріслами колісними. Хоча на момент акредитаційної експертизи на ОПП не навчалися здобувачі з особливими освітніми потребами, це не усуває необхідності забезпечення належної доступності освітнього середовища. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо нормативного закріплення механізму перенесення занять до доступних аудиторій першого поверху. Рекомендується до початку 2027–2028 навчального року визначити відповідальних осіб і порядок забезпечення безбар'єрного доступу до навчання.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує наявність нормативно врегульованих механізмів запобігання корупції, конфліктам інтересів, дискримінації, цькуванню, сексуальним домаганням та іншим порушенням прав учасників освітнього процесу. В університеті затверджено відповідні положення й антикорупційну програму, визначено уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, забезпечено можливість конфіденційного й анонімного звернення через онлайн- та офлайн-«Скриньку довіри». ЕГ підтвердила проведення інформаційно-профілактичної роботи та обізнаність здобувачів із каналами повідомлення про порушення. За інформацією відповідальних підрозділів, протягом останніх двох років звернень щодо цькування, дискримінації та домагань не надходило, а у 2026 році не зафіксовано повідомлень про корупцію. Водночас відсутність звернень не дозволяє повною мірою оцінити практичну ефективність процедур реагування. ГЕР рекомендує продовжувати регулярне інформування здобувачів, забезпечувати конфіденційність звернень і здійснювати моніторинг результативності відповідних механізмів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР частково погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує наявність нормативно врегульованих процедур розроблення, затвердження, моніторингу та щорічного перегляду ОПП. Перегляд програми у 2026 році здійснювався за участю академічної спільноти, здобувачів і роботодавців, а його результати відображено в протоколах засідань кафедри, навчально-методичної комісії та вчених рад. Водночас ГЕР звертає увагу на непослідовність застосування встановлених процедур внутрішнього забезпечення якості. Зокрема, ОК 12 «Міждисциплінарна курсова робота» затверджено обсягом 1 кредит ЄКТС, що не відповідає пункту 2.8.7 Положення про організацію освітнього процесу, яким визначено мінімальний обсяг освітнього компонента 3 кредити ЄКТС. Важливо, що відповідне зауваження було висловлено під час громадського обговорення програми, однак до її затвердження виявлену невідповідність не усунено. Це свідчить про недостатню результативність внутрішнього контролю за дотриманням власних нормативних вимог. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо приведення обсягу ОК 12 у відповідність до внутрішніх нормативних документів під час перегляду ОПП у 2027 році.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує залучення здобувачів до перегляду ОПП через громадські обговорення, анкетування, участь у засіданнях кафедри та представництво в органах студентського самоврядування і вчених радах. Результативність такої участі підтверджується конкретними прикладами: за пропозицією здобувачів до каталогу вибіркових дисциплін включено «Судово-бухгалтерську експертизу» та «ESG – облікову та нефінансову звітність», а пропозицію щодо проведення окремих практичних занять на базі профільних установ враховано під час обговорення ОПП. Позитивним є документальне підтвердження реалізації права здобувачів на вибір дисциплін. Водночас ГЕР звертає увагу, що здобувачі не входять до складу проєктної групи ОПП, а їхня участь у розробленні програми здійснюється переважно через консультаційні та представницькі механізми. Це не свідчить про порушення встановлених вимог, однак обмежує можливості безпосереднього партнерства на етапі підготовки проєкту ОПП. Рекомендується посилити системне залучення представників здобувачів до роботи над змінами програми та забезпечити документальне відстеження реалізації їхніх пропозицій.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує систематичне залучення роботодавців до обговорення, рецензування й оновлення освітньої програми. Позитивною практикою є проведення 11.02.2026 розширеного засідання кафедри за участю понад 15 зовнішніх стейкголдерів, зокрема представників банківських і страхових установ, НКЦПФР, податкових органів та інших організацій. Результативність співпраці підтверджується внесенням змін до структури ОПП та змісту окремих освітніх компонентів, зокрема впровадженням практичних кейсів до дисципліни «Страховий менеджмент». Водночас ГЕР звертає увагу, що низку пропозицій стейкголдерів щодо запровадження вибіркових дисциплін фінансового спрямування відкладено, а в проєкті ОПП 2027 року вони не відображені. Крім того, в опитуванні роботодавців у серпні 2026 року взяли участь лише чотири респонденти, що обмежує репрезентативність отриманих результатів. ГЕР рекомендує розширити участь роботодавців у моніторингових опитуваннях, забезпечити прозоре обґрунтування рішень щодо їхніх пропозицій та посилити відстеження фактичного впровадження погоджених змін.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Оскільки перший випуск магістрів за цією програмою заплановано на грудень 2026 року, вимога щодо наявності практики збирання, аналізу та врахування інформації про кар'єрні траєкторії її випускників наразі не застосовується. Водночас університет здійснює моніторинг працевлаштування випускників споріднених освітніх програм через анкетування, особисті зустрічі, соціальні мережі та ініціативу «Back to Alma Mater». За результатами опитування випускників спеціальності 072 встановлено, що 64,4 % респондентів працюють за спеціальністю, однак ці дані не розмежовані за освітніми рівнями та програмами. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо створення системи відстеження кар'єрних траєкторій випускників безпосередньо цієї ОПП після завершення першого циклу навчання. Рекомендується до 01.09.2027 затвердити відповідний порядок моніторингу, визначити періодичність збирання інформації та сформувати базу даних випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР не в повній мірі погоджується з висновком ЕГ. Незважаючи на наявність нормативно визначеної системи внутрішнього забезпечення якості, регулярне проведення моніторингових заходів, залучення стейкголдерів до перегляду ОПП та документально підтверджені приклади її вдосконалення, встановлені ГЕР суттєві невідповідності кадрового забезпечення вимогам Ліцензійних умов свідчать про недостатню результативність внутрішнього контролю якості освітньої діяльності. Поглиблений аналіз кадрового забезпечення ОПП, здійснений ГЕР за підкритерієм 6.1, виявив певні невідповідності вимогам пунктів 36–37 Ліцензійних умов, зокрема щодо відповідності кваліфікації окремих викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують. Водночас матеріали акредитації не містять підтвердження своєчасного виявлення та усунення зазначених невідповідностей внутрішньою системою забезпечення якості. Додатковим свідченням недостатньої ефективності внутрішнього контролю є затвердження ОК 12 «Міждисциплінарна курсова робота» обсягом 1 кредит ЄКТС усупереч вимогам внутрішнього положення ЗВО, попри попередньо висловлене зауваження. Відсутність підтвердження своєчасного виявлення та усунення цих невідповідностей внутрішньою системою забезпечення якості, а також затвердження освітньої програми з відомою невідповідністю обсягу окремого освітнього компонента внутрішнім нормативним вимогам засвідчують неповну дієвість коригувальних механізмів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Оскільки акредитація зазначеної магістерської програми здійснюється вперше, оцінювання проводилося з урахуванням результатів попередніх акредитацій споріднених освітніх програм університету, зокрема бакалаврської ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» (висновок ГЕР від 03.04.2024). Позитивними результатами врахування зовнішніх рекомендацій є розширення участі здобувачів і роботодавців у перегляді ОПП, оприлюднення результатів громадських обговорень, удосконалення вибіркової складової, розвиток взаємодії з випускниками та оновлення внутрішніх нормативних документів. Водночас ГЕР звертає увагу на неповне виконання окремих попередніх рекомендацій, зокрема щодо використання спеціалізованого фінансового програмного забезпечення та посилення міжнародної складової освітнього процесу. Незважаючи на придбання ліцензійного програмного забезпечення для комп'ютерного класу, питання впровадження професійних фінансових платформ залишається невирішеним. ГЕР рекомендує запровадити системний облік рекомендацій зовнішніх акредитацій із визначенням відповідальних осіб, термінів виконання та документальним підтвердженням досягнутих результатів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує формування в Поліському національному університеті культури якості освіти, що ґрунтується на принципах академічної доброчесності, колегіальності, відкритості та спільної відповідальності учасників освітнього процесу. У 2026 році оновлено внутрішню нормативну базу забезпечення якості, створено Раду із забезпечення якості вищої освіти, розширено участь здобувачів, роботодавців і представників академічної спільноти в обговоренні та перегляді ОПП. Позитивними практиками є систематичне підвищення кваліфікації НПП, залучення до наукових і міжнародних проєктів, удосконалення навчально-методичного забезпечення та застосування механізмів професійного стимулювання викладачів. Водночас ГЕР звертає увагу на недостатню результативність внутрішніх механізмів забезпечення якості в окремих випадках, зокрема затвердження ОПП із невідповідністю обсягу міждисциплінарної курсової роботи внутрішнім нормативним вимогам та неповне виконання окремих рекомендацій попередніх акредитацій. Це свідчить про необхідність посилення відповідальності за реалізацію коригувальних заходів. ГЕР рекомендує забезпечити систематичний контроль усунення виявлених недоліків та оцінювання результативності внутрішніх процедур.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує наявність у Поліському національному університеті нормативно визначених правил і процедур, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Відповідні положення закріплено у Статуті університету, Правилах внутрішнього розпорядку, Положенні про організацію освітнього процесу, документах щодо академічної

доброчесності та внутрішнього забезпечення якості освіти. Зазначені документи оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО, доступні для ознайомлення та систематично оновлюються. За результатами зустрічей із фокус-групами ЕГ підтвердила обізнаність здобувачів і НПП щодо їхніх прав та обов'язків.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує практику оприлюднення проєктів освітньої програми на офіційному вебсайті Поліського національного університету для отримання пропозицій заінтересованих сторін. Проєкт ОПП 2026 року було розміщено в розділі «Проєкти освітніх програм», а проєкт ОПП 2027 року оприлюднено на сторінці кафедри фінансів і кредиту. Затвердження ОПП 2026 року відбулося 29.04.2026, при цьому матеріали ЕГ підтверджують проведення громадського обговорення та врахування пропозицій стейкголдерів. Водночас ГЕР звертає увагу, що під час оприлюднення проєктів ОПП чітко не зазначаються дати початку та завершення громадського обговорення, а частина рецензій не містить дат підписання. Це ускладнює документальне підтвердження дотримання встановленого строку оприлюднення проєкту не пізніше ніж за місяць до затвердження. Крім того, відповідна вимога недостатньо конкретизована у внутрішньому Положенні про організацію освітнього процесу. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо нормативного закріплення мінімального строку громадського обговорення та обов'язкового зазначення його дат на вебсайті університету.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз Відомостей про самооцінювання та Звіту ЕГ підтверджує забезпечення Поліським національним університетом відкритого доступу до інформації про освітню програму на офіційному вебсайті. Зокрема, на сторінці кафедри фінансів і кредиту оприлюднено освітню програму, навчальні плани, робочі програми обов'язкових освітніх компонентів, рецензії стейкголдерів, методичні рекомендації щодо проходження переддипломної практики та виконання кваліфікаційної роботи. Доступною також є інформація про науково-педагогічних працівників і можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. ЕГ підтвердила працездатність відповідних електронних посилань та отримала гостьовий доступ до навчальної платформи Moodle, на якій розміщено додаткове навчально-методичне забезпечення. Розміщувати і зберігати на сайті проекти тих ОП, на яких ще навчаються здобувачі проводиться освітній процес (в даному випадку проект 2025 року набору відсутній).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Під час наступного перегляду ОПП конкретизувати її мету через компетентності та очікувані результати навчання, посиливши відображення регіональних пріоритетів розвитку. Забезпечити розміщення на сайті ЗВО рецензії, надані роботодавцями та представниками академічної спільноти, з датами підписання. Чіткіше відображати регіональну специфіку в описі унікальності ОПП, оскільки у редакції 2026 року цей аспект недостатньо конкретизовано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести у відповідність з установленим внутрішнім Положенням ЗВО обсягу міждисциплінарної курсової роботи. Синхронізувати послідовність проходження переддипломної практики та завершального етапу написання кваліфікаційної роботи у третьому семестрі навчання за ОП. Посилити використання спеціалізованого програмного забезпечення, цифрових платформ та інформаційно-аналітичних систем у змісті обов'язкових освітніх компонентів. У НП зазначити можливість вступу на ОПП на основі НРК7.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Забезпечити реалізацію вільного вибору дисциплін і за умов малочисельних академічних груп, враховуючи встановлені ЗВО вимоги до мінімальної кількості здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

У НП зазначити можливість вступу на ОПП на основі НРК7. Привести у відповідність графік написання кваліфікаційної роботи здобувачів у Завданні до кваліфікаційної роботи з реальними строками виконання конкретних завдань. До початку вступної кампанії 2027 року забезпечити узгодження програми фахового іспиту зі змістом ЄФВВ шляхом включення відповідних тематичних розділів(фінансової звітності, фінансового аналізу, фінансового та управлінського обліку). Активізувати участь здобувачів у програмах академічної мобільності та створення умов для практичного застосування процедур визнання результатів навчання

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку наступного навчального року конкретизувати розподіл балів за кожним видом навчальної роботи в робочих програмах освітніх компонентів та оприлюднити оновлені матеріали. Протягом наступного навчального року розширити міжнародне академічне партнерство, практику гостьового викладання іноземними фахівцями та перелік дисциплін або окремих тем, що викладаються іноземними мовами. Рекомендується до початку наступного навчального року деталізувати розподіл балів за видами завдань та оприлюднити оновлені робочі програми на сайті ЗВО й у Moodle. Наполегливо рекомендується до проведення атестації магістрів внести відповідні корегування у нормативну базу ЗВО та методичні рекомендації для написання кваліфікаційних робіт магістра, відповідно до норм ЗУ «Про академічну доброчесність», які стосуються розміщення опубліковані у вільному доступі на сайті ЗВО кваліфікаційних робіт до захисту із накладанням на них КЕП здобувачів. Переглянути ЗВО політику використання

програмних продуктів для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність текстових збігів (плагіату) і забезпечити перевірку повного тексту кваліфікаційних робіт магістра(в т.ч. і Додатків), які повинні бути опісля опубліковані у вільному доступі на сайті ЗВО з накладенням КЕП здобувачів до захисту відповідно до частини 7 статті 8 Закону України «Про академічну доброчесність», не обмежуючи обсяг написання основного тексту робіт 50-ма сторінками. Забезпечити належне документування проведення першої атестації та своєчасне оприлюднення кваліфікаційних робіт у репозитарії, залучити представників роботодавців до складу Атестаційної комісії. Залучити представників роботодавців до складу комісії із захисту переддипломної практики.

Критерій 6. Людські ресурси

До початку наступного навчального року забезпечити: 1. викладання ОК «Фінансово-економічний моніторинг», «Фондовий ринок і цифрові фінансові технології», «Глобальна економіка та євроінтеграційні процеси», «Фінансовий менеджмент», «Податковий та бюджетний менеджмент», «Діагностика та моделювання динаміки фінансових процесів» особами, освітня та/або професійної кваліфікація яких відповідає профілю ОК. 2. Посилення публікаційної активності НПП Недільською Л., Куровською Н., Николюк О. (ОК «Діагностика та моделювання динаміки фінансових процесів») відповідно до ОК, що ними забезпечуються – Недільською Л.(ОК «Фондовий ринок і цифрові фінансові технології») в частині цифрових фінансових технологій., Куровською Н.(ОК «Фінансовий менеджмент») в частині фінансового менеджменту підприємств, Николюк О. стосовно фінансового аспекту діагностики та моделювання. Узгодити Порядок конкурсного відбору з внутрішніми процедурами забезпечення академічної доброчесності, зокрема в частині перевірки повідомлень про можливі порушення кандидатами. Рекомендується до 01.04.2027 внести відповідні зміни до розділу 5 Порядку конкурсного відбору. До початку 2027–2028 навчального року розширити співпрацю з профільними установами, забезпечити систематичне проведення практикоорієнтованих занять та спільне розроблення професійних кейсів. До початку 2027–2028 навчального року розширити співпрацю з профільними установами та забезпечити проходження викладачами практикоорієнтованого підвищення кваліфікації відповідно до змісту закріплених освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Протягом 2026–2027 навчального року розширити перелік спеціалізованих фінансових програм і платформ, забезпечити їх практичне використання під час вивчення профільних дисциплін. Протягом 2026–2027 навчального року забезпечити авторизований віддалений доступ до Scopus. До початку 2027–2028 навчального року визначити відповідальних осіб і порядок забезпечення безбар'єрного доступу до навчання. Протягом 2026-2027 навчального року переглянути умови використання програмного забезпечення з перевірки на плагіат з метою можливості перевірки більшої кількості сторінок.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Посилити системне залучення представників здобувачів до роботи над змінами програми та забезпечити документальне відстеження реалізації їхніх пропозицій. Розширити участь роботодавців у моніторингових опитуваннях, забезпечити прозоре обґрунтування рішень щодо їхніх пропозицій та посилити відстеження фактичного впровадження погоджених змін. До початку наступного навчального року забезпечити створення системи відстеження кар'єрних траєкторій випускників безпосередньо цієї ОПП після завершення першого циклу навчання, затвердити відповідний порядок моніторингу, визначити періодичність збирання інформації та сформувати базу даних випускників. Запровадити системний облік рекомендацій зовнішніх акредитацій із визначенням відповідальних осіб, термінів виконання та документальним підтвердженням досягнутих результатів. Забезпечити систематичний контроль усунення виявлених недоліків та оцінювання результативності внутрішніх процедур

Критерій 9. Прозорість та публічність

Нормативно закріпити мінімальний строк громадського обговорення та обов'язково зазначити ці дати на вебсайті університету. Розміщувати на сайті проекти тих ОП, на яких ще навчаються здобувачі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 69577.xlsx*	L4t5poiJOP2PYWjJgbZQD5SfJE4ym0ofNSJeMXG5BIg=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА