НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Поліський національний університет**
Освітня програма	**70046 Агроінженерія**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**H7 Агроінженерія**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.11.2026 р. Справа № 1527/АС-26

Галузева експертна рада АГРАРНІ НАУКИ І ТВАРИННИЦТВО (20 "Аграрні науки та продовольство") у складі:

Василишин Роман Дмитрович – головуючий,

Бельченко Анастасія Сергіївна,

Власенко Володимир Анатолійович,

Вовк Стах Осипович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Карпук Леся Михайлівна,

Налобіна Олена Олександрівна,

Панкова Оксана Володимирівна,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Олександр Дмитрович – представник ЗВО,

Ільченко Андрій Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Поліський національний університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**70046**
Назва ОП	**Агроінженерія**
Галузь знань	**H Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина**
Спеціальність	**H7 Агроінженерія**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма розроблена на основі Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 208 «Агроінженерія» галузі знань 20 «Аграрні науки та продовольство» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ПРН, зазначені в ОП відповідають вимогам Стандарту. Компетентності випускника охоплюють обов'язкові компетентності, визначені стандартом вищої освіти. Слід наголосити, що кафедра, яка реалізує ОП, відповідально підійшла до усунення зауважень, отриманих під час попередньої акредитації. Розроблено чіткий план усунення зауважень, документ оприлюднено на сайті « Інформація щодо реалізації плану заходів, спрямованих на виправлення зауважень (рекомендацій), наданих ЕГ та ГЕР під час проведення акредитаційної експертизи ОПП «Агроінженерія» другого рівня вищої освіти, надана гарантом ОПП, затверджена на засіданні кафедри агроінженерії та технічного сервісу (протокол № 3 від 01 вересня 2026 р.» https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти відсутні, реалізація ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЗВО має офіційний затверджений документ « Стратегія розвитку Поліського національного університету, 2026-2030» який містить мету, місію та візію та де окреслено напрями діяльності (завдання) ЗВО, його принципи та цінності. https://polissiauniver.edu.ua/стратегія-університету-2026-2030 . ОП сприяє розвитку таких ключових напрямків розвитку ЗВО в освітній діяльності: «фомування інтелектуального потенціалу академічної спільноти» в науковій діяльності: « сприяння дослідництву та експерементуванню»; у суспільній діяльності: ОП розвиває у здобувачів здатність вирішувати проблеми сталого розвитку. Відповідність мети ОП Стратегії розвитку Університету довела й ЕГ в процесі проведення відкритих зустрічей, що чітко зазначено у Звіті ЕГ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЗВО враховує потреби заінтересованих сторін в процесі проєктування ОП. Вивчення інтересів здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкголдерів проводиться шляхом анкетування, спільні засідання, зустрічей. У СА чітко зазначені всі посилання. Крім того це доводять протоколи (ПРОТОКОЛ 28.04.2026 м. Житомир №09 ПРОТОКОЛ 15.04.2026 м. Житомир №07 документ студентське самоврядування залучене до процесів забезпечення якості провадження ОП (Протокол №3/СРУ від 07.10.2025 р.)) з якими можна ознайомитись за посиланням: https://polissiauniver.edu.ua та звіт ЕГ.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зауваження щодо відсутності ґрунтовного аналізу аналогічних програм вітчизняних та іноземних університетів та врахування їхнього досвіду усунено . У СА зазначено який саме досвід було запозичено. Крім того у звіті ЕГ зазначено «під час зустрічі НПП, особливості і фокус ОП враховують науковий напрям досліджень кафедри агроінженерії та технічного сервісу. ОП враховує регіональний контекст, відповідає Стратегії розвитку Житомирської області на період до 2027 року https://surli.cc/jhfpcp.», що доводить повну відповідність даному підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми 90 кредитів ЄКТС, що відповідає встановленому обсягу освітньої програми вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю «Агроінженерія». Обсяг обов'язкової складової становить 66 кредитів ЄКТС та структурований за циклами: загальної підготовки (21 кредит ЄКТС), професійної підготовки (37 кредитів ЄКТС), практичної підготовки (4 кредити ЄКТС), підготовка і захист кваліфікаційної роботи (4 кредити ЄКТС). Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо необхідності уточнення опису освітньої програми в частині зазначення форм здобуття освіти відповідно до вимог частини першої статті 9^1 Закону України «Про вищу освіту». Водночас виявлений недолік має переважно редакційно-інформаційний характер і не свідчить про невідповідність фактичної організації освітнього процесу встановленим вимогам.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Під час попередньої акредитації було виявлено суттєві недоліки за даним підкритерієм: Наявні обов'язкові компоненти ОПП не дають змоги набути спеціальних (фахових) компетентностей: СК1, СК7, СК10, СК12. Результат навчання ПРН 4 (Викладати у закладах вищої освіти та розробляти методичне забезпечення спеціальних дисциплін, що стосуються агроінженерії) та , ПРН2 (Розробляти енергоощадні, екологічно безпечні технології виробництва, первинної обробки і зберігання сільськогосподарської продукції) не забезпечено обов'язковими освітніми компонентами. Аналіз робочих програм й таблиць 1 та 2 ОПП дають підставу зробити висновок щодо усунення даних недоліків. СК1 (Здатність розв'язувати складні управлінські задачі та проблеми в сфері сільськогосподарського виробництва) забезпечують: ОК 2, ОК 5; ОК 6. СК7 (Здатність проектувати, виготовляти і експлуатувати технології та ехнічні засоби виробництва, первинної обробки, зберігання та транспортування сільськогосподарської продукції.) Забезпечують: ОК6, ОК11. СК10 (Здатність організовувати процеси аграрного виробництва на принципах систем точного землеробства, ресурсозбереження, оптимального природокористування та охорони природи; використовувати сільськогосподарські машини та енергетичні засоби, що адаптовані до використання у системі точного землеробства.) Забезпечено ОК 10, ОК 12, ПП. СК 12 (Здатність використовувати сучасні принципи, стандарти та методи управління якістю, забезпечувати конкурентоспроможність технологій і машин у виробництві сільськогосподарських культур.) Забезпечується ОК 10 та ПП. Результат навчання ПРН 4 (Викладати у закладах вищої освіти та розробляти методичне забезпечення спеціальних дисциплін, що стосуються агроінженерії) забезпечується темами: 1. Портрет успішного науковця та педагога.2. Елементи педагогічної майстерності викладача університету. 3.Організаційні засади педагогічного процесу. 4. Особливості методичного забезпечення спеціальних дисциплін, що стосуються агроінженерії . 4.Професійна етика освітнього процесу. ПРН2(Розробляти енергоощадні, екологічно безпечні технології виробництва, первинної обробки і зберігання сільськогосподарської продукції. не забезпечено обов'язковими освітніми компонентами.) Зауваження усунуто шляхом запровадження тем 3,6,8 в ОК11; теми2 в ОК12; ОК 13.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ у якому відзначено повну відповідність предметній області спеціальності. Відповідність підтверджено і під час зустрічей зі здобувачами та випускниками ОП. Зміст ОП «Агроінженерія» є логічно завершеною системою знань і умінь відповідно до предметної області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджуються з висновком ЕГ, який грунтується на аналізі діючих Положень, ВІДОМОСТЕЙ про самооцінювання освітньої програми, Каталогу вибіркових дисциплін,інформації, викладеної на платформі Moodle та підтверджений в процесі проведення відкритих зустрічей з керівництвом ЗВО та НПП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз Відомостей про самооцінювання, сайту кафедри Агроінженерії та технічного сервісу ЗВО (https://polissiauniver.edu.ua) де висвітлено інформацію щодо активної участі здобувачів освіти у науковому житті університету, інформацію щодо подій у студентському житті та інформація, отримана зі Звіту ЕГ про результати відкритих зустрічей зі здобувачами освіти , випускниками та завідувачем відділу молодіжного розвитку та лідерства В. Заєць, представниками студентського самоврядування (О. Рожков, Б. Іщик), які надали інформацію щодо участі ЗО у різноманітних гуртках, соціальних проєктах, уонкурсах тощо дають підставу стверджувати про повну відповідність підкритерію.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП забезпечується в процесі виконання лабораторних, практичних робіт, прикладних завдань, які виконуються під час проходження практик на підприємствах із якими укладено Угоди (наприклад, ТОВ «ДГС-Україна» (м. Житомир), ТОВ «ДЕМУСЬ» (м. Київ) та інші) (https://drive.google.com/drive/folders/1DEVfhX-xLatyuf4C0a5vgsoEAyanRx67). За ОП з 2025-2026 н.р. запроваджено дуальне навчання.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП "Агроінженерія" другого (магістерського) рівня вищої освіти є у вільному доступі на офіційному сайті університету та чітко розкривають всі етапи вступної компанії. У звіті ЕГ зазначено, що в ході проведення зустрічі з фокус-групою секретар приймальної комісії С. Вербельчук підтвердив, що процедура вступу є прозорою, об'єктивною та недискримінаційною. Критерії відбору є публічно доступними та відповідають «Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році»

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать

національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання (перезарахування) результатів навчання, здобутих на інших ОП (зокрема під час академічної мобільності) у Поліському національному університеті регламентується нормативними документами, які є у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО (https://polissiauniver.edu.ua). ЕГ у своему звіті відмітила, що за результатами он-лайн зустрічей, роботи у фокус-групах під час акредитаційної експертизи ОП, підтверджено позорість та доступність процедури для всіх учасників освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз Відомостей про самооцінювання ОП, НП та Робочих програм виявив, що на ОП застосовуються різноманітні методи та засоби навчання, які враховують специфіку ОК та спрямовані на досягнення результатів навчання які відповідають певному ОК. Освтній процес відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, що реалізуються через процедури вибору здобувачами освіти дисциплін з каталогу, тем курсової роботи, кваліфікаційної робіт, місць проходження практики.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У звіті ЕГ за результатами он-лайн зустрічей, роботи у фокус-групах під час акредитаційної експертизи ОП, підтверджено що учасникам освітнього процесу своєчасно надається інформація щодо цілей, змісту, ПРН, форм і порядку оцінювання в межах ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У Поліському національному університеті запроваджено щорічнау процедуру моніторингу або оновлення навчальних планів і робочих програм навчальних дисциплін,. Дієвим механізмом оновлення змісту є взаємні відвідування лекційних та лабораторних і практичних занять НПП кафедр, які можуть пропонувати зміни до змісту ОК. Перегляд змісту ОК та впровадження нових методик до викладання на ОП здійснюється НПП за потреби врахування сучасних наукових досягнень і сучасних практик у галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У відповідності до Стандарту вищої освіти України, затвердженого і введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки № 965 від 10.07.2019 р за спеціальністю 208 Агроінженерія формою атестації є кваліфікаційна робота. Процедуру атестації регламентовано «Положенням про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти у Поліському національному університеті» та «Положенням про кваліфікаційні роботи у Поліському національному університеті» https://polissiauniver.edu.ua.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Поліському національному університеті правила проведення контрольних заходів, порядок оскарження результатів контрольних заходів, їхнього повторного проходження та ліквідації академічної заборгованості врегульовуються нормативними документами, які оприлюднено на офіційному сайтв університету: «Положення про організацію освітнього процесу у Поліському національному університеті», «Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти у Поліському національному університеті», «Положення про критерії оцінювання знань і вмінь здобувачів вищої освіти», «Положення про організацію і проведення контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти», «Положення про кваліфікаційні роботи у П оліському національному університеті» (https://polissiauniver.edu.ua). Система оцінювання функціонує відповідно до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у Поліському національному університеті». У «Положенні про організацію і проведення контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти (https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2026/08) у п. 4.5 зазначено, що «Екзамени у здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання приймають два науково-педагогічні працівники (один – лектор потоку, другого призначає завідувач кафедри) відповідно до розкладу екзаменів» , а у п 4.6 – «У випадку проведення заліку (необхідності підвищення поточної оцінки) його проводять два викладачі (один – той, що проводив лабораторні, практичні чи семінарські заняття, другий – може бути лектор потоку або інший викладач, призначений завідувачем кафедри).». Такий підхід забезпечує об'єктивність та неупередженість екзаменаторів під час проведення контрольних заходів. У ЗВО також функціонує система збирання та аналіз зворотного зв'язку від добувачів вищої освіти щодо дотримання учасниками освітнього процесу визначених процедур, яка реалізується через опитування результати яких висвітлено у відкритому доступі (https://polissiauniver.edu.ua). За результатами одного з таких опитувань, 91,2 % респондентів зазначили, що зміст, система й критерії оцінювання були чітко та зрозуміло представлені на початку вивчення навчальних дисциплін (https://polissiauniver.edu.ua).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У Поліському національному університеті політика та процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими. Процедури регламентовано у відповідних Положеннях, представлених на офіційній сторінці ЗВО. Суттєві недоліки відсутні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Склад НПП, які забезпечують освітній процес на ОП, яка акредитується, сформовано з урахуванням критичних зауважень попередньої акредитації. НПП. НПП, для яких було встановлено не відповідність умовам провадження освітньої діяльності, які передбачено п.38 Ліцензійних умов, у 2026 – 2027 н.р. не залучаються до освітнього процесу. У звіті ЕГ у якості недоліку до критерію 6 зазначено: У науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання окремих освітніх компонентів (Р. Черниш, В.Савченко, Л. Савченко), зафіксовано недостатню кількість наукових публікацій, безпосередньо релевантних за тематикою та змістом ОК, які вони забезпечують. ГЕР вважає, що до Р. Черниш, як учасника бойових дій, не варто застосовувати вимогу щодо наявності щонайменше п’яти публікацій (Підстава – «Роз’яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якостіосвітньої програми». Методичні рекомендації НАЗЯВО). ГЕР також вважає, що НПП В. Савченко та Л. Савченко відповідають підкритерію 6.1, що підтверджується наявністю у викладачів вищої освіти та/або наукового ступеня, вченого звання (однакова за змістом спеціальності), а недостатня кількість наукових публікацій, безпосередньо релевантних за тематикою та змістом ОК - є підставою для надання рекомендацій, а не є недоліком. Наукові публікації НПП Савченка В. охоплюють питання технологій обробки металевих і порошкових матеріалів, надійності технічних систем, енергетичного обладнання та технологій аграрного виробництва. Вони мають змістовий зв'язок із тематикою освітнього компонента «Сервісне обслуговування машин і обладнання», зокрема в частині технологій обробки та відновлення деталей і забезпечення надійності технічних систем. Водночас доцільно посилити тематичну спрямованість наукових досліджень НПП безпосередньо на проблематику технічного сервісу, діагностування, технічного обслуговування та ремонту сільськогосподарських машин і обладнання. Наукові публікації НПП Савченко Л. переважно присвячені питанням енергетичної безпеки, використання відновлюваних джерел енергії та функціонування технологічного обладнання в системах захищеного ґрунту. Окремі дослідження, зокрема щодо експлуатації ультрафіолетових установок знезараження та систем високого тиску, мають опосередкований зв'язок із проблематикою безпеки виробничих процесів. Водночас тематична спрямованість більшості наведених публікацій не відображає безпосередньо питань охорони праці, оцінювання виробничих ризиків та забезпечення безпечної експлуатації сільськогосподарської техніки. Рекомендується посилити наукову складову за напрямами, безпосередньо пов'язаними з тематикою освітнього компонента.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору регламентується наступними нормативними документами: "Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними контрактів" і "Положенням про конкурсну комісію", які оприлюднено на сайті Університету. Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ґрунтуються на принципах відкритості, рівності й неупередженості та спрямовані на забезпечення належного рівня професійної компетентності викладачів. ЕГ у звіті відмічає що внутрішні акти Університету не визначають організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади НПП, на засадах ст. 37 Закону України «Про академічну доброчесність», як того вимагає ч. 7 ст. 12 Закону. ГЕР встановлено, що в університеті діє "Положення про академічну доброчесність, П-18-16 Редакція No 02" https://polissiauniver.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09 де визначено уповноважений орган та порядок розгляду повідомлень щодо порушень академічної доброчесності (п 8 «Уповноважений орган та уповноважені особи»). ГЕР вважають, що механізм організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності в Поліському національному університеті діє й передбачений Положенням про академічну доброчесність, але не продубльований у конкурсному положенні.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП "Агроінженерія" загалом є достатніми для досягнення визначених ПРН. Освітній процес забезпечено комплектом робочих програм та навчально-методичних матеріалів. Діють спеціалізовані лабораторії, оснащені сучасним обладнанням, програмним забезпеченням. ЕГ у своєму звіті відмітила, що за результатами он-лайн зустрічей, роботи у фокус-групах під час акредитаційної експертизи ОП було встановлено що під час реалізації освітньої програми не використовується неліцензійне програмне забезпечення та програмне забезпечення країни-агресора.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Відповідність вимогам даного підкритерію

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Організація освітнього процесу та умови навчання відповідають вимогам щодо збереження життя й здоров'я здобувачів, у тому числі в частині дотримання санітарно-гігієнічних норм та безпеки освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачам вищої освіти. Встановлено, що здобувачі мають доступ до різних каналів комунікації ефективність яких підтверджена під час проведення онлайн зустрічі з ЕГ. Здобувачі мають постійний доступ до навчальних матеріалів у системі Moodle. Діють механізми соціальної підтримки, зокрема через діяльність студентського самоврядування та відповідні структурні підрозділи. Також у ЗВО створено умови для підтримки фізичного та ментального здоров'я здобувачів, що підтверджено під час акредитаційної експертизи.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності даному підкритерію

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Поліському національному університеті впроваджено антикорупційні політики, а також процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій, що регламентуються внутрішніми нормативними документами та є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Встановлено, що зазначені механізми передбачають визначений порядок подання звернень та їх розгляду, спрямовані на забезпечення безпечного й недискримінаційного освітнього середовища. Під час акредитаційної експертизи підтверджено високий рівень обізнаності та довіри до процедур подання анонімних скарг

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У Поліському національному університеті функціонує система внутрішнього забезпечення якості, регламентована нормативними документами, які оприлюднено на сайті ЗВО. Перегляд ОП здійснюється щорічно. Процес розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП врегульований "Положенням про організацію освітнього процесу", "Положенням про внутрішнє забезпечення якості вищої освіти", "Положенням про порядок реалізації моніторингу та перегляду ОП", які доступні на офіційному сайті закладу

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості освітнього процесу що було доведено ЕГ під час зустрічей з фокус групами. Позитивним є зворотній звязок із здобувачами освіти, до яких доводять результатати анкетування. Зокрема здобувачі Д. Ліпінський та І. Олізаровськийта зазначили, що бачать реальні зміни в освітньому процесі, які були ініційовані саме здобувачами освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності даному підкритерію

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ у звіті зазначили що на ОП діє постійний зворотній зв'язок із випускниками через анкетування, особисту комунікацію викладачів та підтримання зв'язків у профільних групах у соціальних мережах. Це підтверджено випускниками (В. Бовсунівський, О. Білоцький, В. Савчук) під час зустрічі з фокус-групою. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо ефективності залучення випускників ОП до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У Поліському національному університеті діє «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» (https://polissiauniver.edu.ua/) згідно якого передбачено щорічний моніторинг та періодичне оновлення ОП підготовки здобувачів освіти У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості під час перегляду ОП шляхом обговорення переліку і змісту програми. Оновлено тематичне наповнення ОК. В процесі оновлення враховано результати опитування НПП, стейкхолдерів і здобувачів освіти. Результати опитування представлено у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО https://polissiauniver.edu.ua/ та обговорено на засіданні випускової кафедри.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Усунення зауважень, які були отримані в процесі попередньої акредитації, зокрема шляхом проведення внутрішнього моніторингу, свідчить про ефективну роботу системи забезпечення якості Поліського національного університету. Випускова кафедра проаналізувала зауваження, був розроблений план заходів, спрямованих на виправлення зауважень (рекомендацій), наданих ЕГ та ГЕР під час проведення акредитаційної експертизи ОПП «Агроінженерія» другого рівня вищої освіти, затверджений на засіданні кафедри агроінженерії та технічного сервісу (протокол № 3 від 01 вересня 2026 р. https://polissiauniver.edu.ua/). Запровадження розроблених заходів сприяло оновленню складу НПП, залучених до реалізації освітнього процесу, переглянуто й скореговано зміст ОК, що дозволило забезпечити набуття всіх СК та ПРН за ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Позитивні зміни в роботі системи забезпечення якості, які демонструють відмову від формального підходу до контролю організації освітнього процесу, зокрема до формування ОП, робочих груп, неформальному моніторингу змісту ОК свідчать про формування культури якості у Поліському національному університеті, що сприяло значному покращенню ОП у порівнянні з попередньою акредитацією шляхом усунення зауважень та врахування наданих ЕГ та ГЕР рекомендацій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР згідна з висновком ЕГ щодо відповідності підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Поліський національний університет дотримується вимоги щодо оприлюднення проєктів освітніх програм не пізніше ніж за місяць до їх затвердження.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР згідна з висновком ЕГ щодо відповідності підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОП при черговому перегляді ОП на 2027-2028 н.р. розширити склад робочої групи шляхом введення до її складу представників здобувачів освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП при черговому перегляді ОП на 2027-2028 н.р. рекомендується уточнити опис освітньої програми шляхом зазначення відповідної форми здобуття освіти та розрахункового строку виконання програми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОП із залученням ведучих викладачів кафедри переглянути «Програму комплексного вступного випробування за фахом» до 1.05.2027 року. Оновити перелік літературних джерел для підготовки до іспиту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП та робочій групі на постійній основі рекомендуємо сприяти подальшій імплементації дослідницької складової в освітній процес через залучення до наукової публікаційної діяльності здобувачів вищої освіти. 2. Завдувачу кафедри агроінженерії та технічного сервісу та гаранту ОП до 01.05.2027 року проаналізувати зміст робочих програм й заслухати всіх НПП, що забезпечують освітній процес на даній ОП, яким чином вони враховують результати власних досліджень під час наповнення змісту ОК. 3 . Гаранту ОП рекомендуємо організувати та забезпечити щорічний контроль за змістом ОК із обов'язковим обговоренням результатів на засіданні кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо доповнення РП критеріями оцінювання окремих видів навчальної роботи, співвіднесеними з розподілом балів у термін до початку весняного семестру 2026/2027 н. р.

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту ОП до 01.12..2026 р. провести засідання кафедри, де проаналізувати публікаційну діяльність НПП й спрямувати НПП на підготовку публікацій, сфера дослідження у яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач .

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Керівництву факультету та Гаранту ОП при подальшій реалізації освітньої програми продовжувати практику регулярного оновлення матеріальнотехнічної бази відповідно до потреб освітньої програми. 2. Гаранту ОП провести до 01.05.2027 року організаційні зустрічі з представниками ведучих аграрних підприємств області з метою розширення переліку підприємств для проведення виїзних практичних/лабораторних занять здобувачів освіти, що є позитивною практикою реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо доповнення анкет опитування здобувачів вищої освіти блоком питань щодо їхньої обізнаності про можливості, порядок та переваги перезарахування результатів неформальної/інформальної освіти, а також провести додаткову роз'яснювальну роботу за участю кураторів і гаранта ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП та робочій групі забезпечити оприлюднювати на сайті ЗВО/сайті кафедри порівняльну таблицю із результатами обговорення зауважень та пропозицій, що надійшли під час громадського обговорення ОП до початку наступного навчального року.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР 20 ID 70046.xlsx*	0/c+sWOikUj/VheCzaSk51lr4VQMO+3EVXjjhFZHZK4=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВАСИЛИШИН РОМАН ДМИТРОВИЧ