НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Поліський національний університет**
Освітня програма	**70032 Лісове господарство**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**Н4 Лісове господарство**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

05.11.2026 р. Справа № 1397/АС-26

Галузева експертна рада АГРАРНІ НАУКИ І ТВАРИННИЦТВО (20 "Аграрні науки та продовольство") у складі:

Василишин Роман Дмитрович – головуючий,

Власенко Володимир Анатолійович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Карпук Леся Михайлівна,

Налобіна Олена Олександрівна,

Панкова Оксана Володимирівна,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Олександр Дмитрович – представник ЗВО,

Андреєва Олена Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Поліський національний університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**70032**
Назва ОП	**Лісове господарство**
Галузь знань	**H Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина**
Спеціальність	**H4 Лісове господарство**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма «Лісове господарство» розроблена з урахуванням вимог стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 205 «Лісове господарство».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Освітньою програмою не передбачено присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма «Лісове господарство» має чітко сформульовану мету, яка спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців, здатних розв'язувати складні завдання у сфері лісового господарства. Мета ОП узгоджується із місією і стратегією Поліського національного університету.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньо-професійної програми Н4 Лісове господарство другого (магістерського) рівня галузі знань Н Сільське, лісове, рибне господарство та ветеринарна медицина, яка реалізується в Поліському національному університеті складає 90 кредитів ЄКТС, у тому числі 30 кредити ЄКТС становить вибіркова складова ОП (33 % від загального обсягу). На практичну підготовку ОП відведено 12 кредитів ЄКТС. Загалом обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів узгоджується з вимогами відповідного Стандарту та нормами чинного законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку і зрозумілу структуру, а ОК складають взаємопов'язану систему, яка забезпечує логічну послідовність вивчення компонентів ОП за семестрами. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП «Лісове господарство» за своїм змістом в цілому відповідають предметній області.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Змістом освітньої програми передбачено практичну підготовку здобувачів освіти. На практичну підготовку в ОП передбачено 12 кредитів ЄКТС, з яких 8 кредитів відведено на виробничу практику та 4 кредити – на переддипломну практику.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ОП «Лісове господарство» має виражену практикоорієнтовану спрямованість, що відображено змістовному наповнення як практичних занять, так і виробничої і переддипломної практик. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Набуття здобувачами вищої освіти навичок і компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, здійснюється через змістовну інтеграцію окремих Цілей у зміст освітніх компонент. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Суттєві недоліки відсутні. Водночас звіт експертної групи містить обґрунтування щодо цього підкритерію на онові інформації про ОП «Мисливське господарство». Інформація у звіті ЕГ щодо ОП «Лісове господарство» відсутня. Оцінювання відповідності підкритерію здійснювалося на онові інших відкритих даних ЗВО. Звіт ЕГ за критерієм 3, містить недоліки.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Суттєві недоліки відсутні. Водночас звіт експертної групи містить обґрунтування щодо цього підкритерію на онові інформації про ОП «Мисливське господарство». Інформація у звіті ЕГ щодо ОП «Лісове господарство» відсутня. Оцінювання відповідності підкритерію здійснювалося на онові інших відкритих даних ЗВО.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію. Водночас звіт експертної групи містить обґрунтування щодо цього підкритерію на онові інформації про ОП «Мисливське господарство». Інформація у звіті ЕГ щодо ОП «Лісове господарство» відсутня. Оцінювання відповідності підкритерію здійснювалося на онові інших відкритих даних ЗВО.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Водночас звіт експертної групи містить обґрунтування щодо цього підкритерію на онові інформації про ОП «Мисливське господарство». Інформація у звіті ЕГ щодо ОП «Лісове господарство» відсутня. Оцінювання відповідності підкритерію здійснювалося на онові інших відкритих даних ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом заявлені в ОП програмні результати навчання можуть бути досягнуті з використанням існуючих у ЗВО методів, засобів та технології навчання і викладання, які цілком відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Усі учасники освітнього процесу мають можливість своєчасно отримати інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Система контрольних заходів та оцінювання за ОП є нормативно врегульованою, прозорою та доступною для здобувачів, а її застосування забезпечує належне інформування учасників освітнього процесу та можливість отримання зворотного зв'язку. Суттєві недоліки відсутні. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів вищої освіти за ОП визначена Стандартом вищої освіти за спеціальністю 205 «Лісове господарство». Суттєві недоліки відсутні. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО за ОП «Лісове господарство» регламентується відповідними нормативними документами. Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень A

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень A

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У звіті експертної групи встановлено повну відповідність кадрового потенціалу ОП чинним ліцензійним умовам. Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Зокрема у межах підкритерію ЕГ встановлено обґрунтовані зразкові практики, які характеризують зразкових підхід до формування та моніторингу наукових кваліфікацій та професійного досвіду НПП залучених до реалізації ОП. Встановлено, що розвиток кадрового потенціалу здійснюється через вдале поєднання наукових досліджень, їх практичного впровадження у виробництво, формування наукоємного освітнього контенту та імплементацію результатів міжнародних стажувань.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Відбір науково-педагогічних працівників на вакантні посади у межах освітньої програми проводиться на конкурсній основі відповідно до затвердженого Порядку... Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

За оцінкою ЕГ, співпраця з професійним середовищем має системний характер, оскільки охоплює як залучення практиків до освітнього процесу, так і участь роботодавців у перегляді ОП та впровадженні конкретних змін до її змісту. Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Поліський національний університет забезпечує усі можливості для систематичного професійного розвитку НПП відповідно до внутрішнього Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників. Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень A

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень A

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування, у тому числі щодо наявності зразкових практик. Зразковій оцінці за цим підкритерієм сприяє використання сучасного спеціалізованого обладнання (лазерні висотоміри, БПЛА, 3D-камери) та наявність підтвердженого авторизованого доступу до фахових цифрових систем і геоінформаційних ресурсів (ArcGIS, QGIS, Геопортал «Ліси України», ЛІАЦ тощо). Ключовим інноваційним аспектом є активне залучення здобувачів вищої освіти до розроблення, апробації та впровадження у навчальний процес власних цифрових інструментів (застосунок Relascop Plus, шаблон «Краб») і просторових карт. Додатково позитивно оцінюються систематичне оновлення матеріальної бази та потужний бібліотечний фонд із вільним доступом до інституційного репозитарію й електронних каталогів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Оцінка ОП за цим підкритерієм базується на наявності окремих зразкових практик. Зокрема це сформована доступність багатоканальної підтримки (Moodle, електронний кабінет, Telegram/Viber, соціальні мережі), а також наявність повноцінного Центру розвитку кар'єри, адресних соціальних пільг та анонімної психологічної допомоги. Ключовим інноваційним аспектом є використання НПП власних цифрових медіаканалів (YouTube, TikTok, Facebook) із відеоінструкціями та навчальними матеріалами для курсового проєктування й практичних робіт. Додатково високу якість підтверджують безкоштовний доступ до провідних міжнародних наукометричних баз (Scopus, Web of Science тощо) та високий рівень задоволеності здобувачів за результатами внутрішнього опитування.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У Поліському національному університеті залучення зовнішніх стейкголдерів до процесів забезпечення якості освіти унормовано Положенням про Раду роботодавців та Положенням про порядок реалізації, моніторингу та перегляду освітньої програми. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП «Лісове господарство» другого (магістерського) рівня Національним агентством проводиться вперше. Водночас ЕГ встановлено, що на підставі рекомендацій експертів за іншими програмами було оновлено локальну нормативну базу університету, забезпечено повну відповідність кадрового складу кафедри лісового та садово-паркового господарства пункту 38 Ліцензійних умов, оприлюднено розширені силабуси з детальними критеріями оцінювання, наповнено матеріалами платформу дистанційного навчання та посилено технологічний контроль академічної доброчесності магістерських досліджень.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні. Водночас звіт ЕГ містить неточності, зокрема наявне згадування гаранта ОП доц. Кратюка О. Л., який наразі є гарантом іншої ОП «Мисливське господарство».

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Змістовна характеристика відповідає вимогам до змісту підкритерію. Звіт експертної групи щодо підкритерію містить достатнє обґрунтування. Суттєві недоліки та зразкові практики відсутні. Водночас у рекомендаціях до критерію також згадується гарант ОП доц. Кратюк О. Л., який наразі є гарантом іншої ОП «Мисливське господарство».

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Під час перегляду ОП у 2026/2027 н. р. проєктній групі розглянути включення тематичних блоків щодо відновлення лісів на територіях, постраждалих від бойових дій і пожеж та простежуваності деревини за вимогами Регламенту ЄС щодо знеліснення (EUDR). Їх можна додати в зміст ОК9-ОК11 або вибіркових ОК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

У процесі перегляду змісту ОП у поточному навчальному році, гаранту ОП та проектній групі доцільно удосконалити механізми інтеграції Цілей сталого розвитку, наприклад, шляхом включення окремих модулів або тематичних блоків

з кліматичної політики, сталого управління лісовими екосистемами, Європейського зеленого курсу тощо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

У процесі перегляду змісту ОП у поточному навчальному році, гаранту ОП та проектній групі: розробити й впровадити механізм документування та фіксації випадків визнання результатів неформальної/інформальної освіти, включно з публікацією прикладів на сайті; покращити інформаційну відкритість процедур переведення, поновлення та академічної мобільності, публікуючи їх детальний опис у доступних джерелах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Керівництву ЗВО рекомендується розглянути можливість запровадження формату віртуальної мобільності (наприклад, спільного онлайн-модуля або гостьових занять із закордонними партнерами), як доповнення до фізичної мобільності, що є обмеженою в умовах воєнного стану. 2. Керівництву структурного підрозділу та гаранту ОП у поточному році створити умови для залучення студентів до системних наукових лісівничих досліджень, включно із доступом до лабораторій, об'єктів у межах навчально-дослідного господарства з публікацією результатів на сайті, а також розглянути можливість збільшення частки тем кваліфікаційних робіт, сформованих за запитами роботодавців або в межах госпдоговірних НДР. 3. ЗВО доцільно розглянути можливість включення до інструктажів перед виробничою та переддипломною практиками теми мінної безпеки за участі відповідних фахівців, з урахуванням місць проведення практик.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Керівництву ЗВО до завершення поточного навчального року варто систематизувати питання щодо академічної доброчесності згідно вимог Закону України «Про академічну доброчесність», який набрав чинності та введений в дію 31 липня 2026 року, у напрямі: інформування здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності; удосконалити процедури реагування на порушення академічної доброчесності, забезпечивши їх чітке документування, опис санкцій та оприлюднення статистики порушень; продовжити популяризацію академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Керівництву ЗВО доцільно розглянути можливість залучення у межах ОП до гостьових лекцій (зокрема онлайн) представників закордонних партнерів з орієнтовною періодичністю один-два рази на рік.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО доцільно продовжити практику оновлення матеріально-технічної бази з урахування викликів сьогодення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Керівнику ННЦ менеджменту та моніторингу якості освіти разом із гарантом ОП доцільно розглянути запровадження щорічної аналітичної довідки про ОП, як результат зворотного зв'язку на одержані рекомендації щодо розвитку ОП від різних стейкхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП та Центру цифрових технологій доцільно розглянути створення англомовної сторінки ОП (мета, структура, перелік ОК із кредитами ЄКТС, контакти) для вхідної мобільності та міжнародних партнерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР 20 ID 70032.xlsx*	D4qJpmPef7ulEp5nlSfUiDr4tx082rpKV2MZhYuN3kI=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВАСИЛИШИН РОМАН ДМИТРОВИЧ